

казателей, предусмотренных Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы.

Список использованной литературы

1. Забелло, Е.П. Вопросы энергетической стратегии в области энергосбережения и энергоэффективности / Е.П. Забелло // Энергетическая стратегия. – 2015. – № 4. – С. 26-32.

2. Государственная программа «Энергосбережение» на 2016-2020 годы [Электронный ресурс] : от 28.03.2016, № 248 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Нормативное обеспечение в строительстве // Министерство архитектуры и строительства [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.mas.by/ru/tnpa/>. – Дата доступа: 01.02.2018.

4. Стандартизация // Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.gosstandart.gov.by/ru-RU/energy-stands.php>. – Дата доступа: 03.02.2018.

5. Энергоемкость ВВП сравнили с показателями Европы // Белорусская деловая газета [Электронный ресурс]. – 2014. – 13 фев. – Режим доступа: <http://bdg.by/news/economics/28024.html>. – Дата доступа: 01.02.2018.

6. Национальные счета // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа : http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayu-shchaya-sreda/natsionalnye-scheta/godovye-dannye_11/proizvodstvo-valovo-go-vnutrennego-produkta/ – Дата доступа: 02.02.2018.

7. Энергетика // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа : http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/energeticheskaya-statistika/operativnye-dannye_3/proizvodstvo-dobycha-prirodnovidov-toplivno-energeticheskikh-resursov/. – Дата доступа: 01.02.2018.

УДК 332.1330.341.1

КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ БИЗНЕСА

Синельников М.В., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный технологический университет», г. Минск

Бодрова Э.М., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск

Ключевые слова: управление, бизнес, стоимость предприятия, инвестиционная привлекательность, производственные доходы, стоимостной подход.

Key words: management, business, enterprise value, investment attractiveness, production incomes, cost approach.

Аннотация. В статье рассматривается альтернативный подход управления хозяйственно-финансовой деятельностью предприятия основанный на концепции увеличения его стоимости.

Summary. The article considers an alternative approach to managing the economic and financial activity of an enterprise based on the concept of increasing its value.

Исторически сложилось, что в странах постсоветского пространства, в том числе и в Республике Беларусь в качестве критериев эффективности работы предприятия, прежде всего, используются рентабельность, прибыль и чистая прибыль. Но опыт развития ведущих стран мира показывает, что управление, ориентированное на эти показатели, не всегда является эффективным.

С 60-х годов прошлого столетия в западных странах родилась концепция управления стоимостью предприятия. В ее основу легло понимание того факта, что для собственников бизнеса центральным вопросом стал прирост их благосостояния, которое измеряется не количеством ресурсов, привлеченных в производство, а стоимостью принадлежащего им бизнеса, включающего стоимость основных производственных доходов, материальных ценностей, незавершенного строительства производственных объектов и финансовых активов. Указанный подход к управлению получил название менеджмента, основанного на управлении стоимостью, или Value-Based Management (VBM).

VBM – это концепция управления, направленные на качественное улучшение стратегических и оперативных решений на всех уровнях организации за счёт концентрации усилий ключевых факторах стоимости. Управление стоимостью бизнеса основано на концепции системного подхода к управлению, когда все усилия нацелены на достижение единой цели – максимизации стоимости предприятия.

Стоимость как наилучший экономический показатель позволяет достигать более ясных и точных целей, поскольку требования любого участника рынка поддается стоимостной оценки. Если в стране экономика не ориентирована на максимальное повышение стоимости компании, инвесторы получают меньшую отдачу от ложного капитала, то капитал бежит из страны, компании испытывают недостаток инвестиций, страна все больше и больше отстает в мировой конкуренции.

Успешно действующие компании создают больше стоимости для всех участников экономической среды – потребителей, работников, государства (через выплачиваемые налоги) и инвесторов. Невозможно принимать правильные решения, не обладает всей полнотой информации, и не один другой показатель результатов деятельности не содержит столь полной

информации, как стоимость. Управление предприятием, на основе стоимости, принципиально отличается от систем планирования, принятых ранее. Эта система предполагает поддерживать разумное равновесие между долгосрочными и краткосрочными целями деятельности. В процессе функционирования этой системы управленческие действия, такие как планирование и оценка результатов деятельности, обеспечивают тех лиц, кто принимает решения на разных уровнях организации, верной информацией и необходимыми условиями для создания новой стоимости. Так, менеджерам предприятия необходимы данные, которые позволили бы количественно определить и сравнить стоимости альтернативных стратегий развития предприятия. Имеет такую возможность, управленческий аппарат будет стремиться выбрать стратегию, максимизирующую стоимость предприятия, поскольку к этому будут побуждать конкретные финансовые цели, установленные высшим руководством, соответствующая система оценки труда и материального поощрения, а в необходимых случаях пересмотр стратегии, при этом работа менеджера будет оцениваться, исходя из долгосрочных и краткосрочных целевых нормативов, которые служат показателями успеха в достижении конечной общей цели создания новой стоимости.

Управление стоимостью бизнеса – это управление системой факторов стоимости. Поэтому первостепенной задачей является определение ключевых, наиболее значимых факторов, на которые должны быть направлены основные усилия по управлению стоимостью. Чтобы факторами стоимости можно было пользоваться, надо установить их соподчиненность, определить, какой из них оказывает наибольшее воздействие на стоимость, и возложить ответственность за этот параметр на конкретных людей, участвующих в достижении целей организации.

С 2018 года Госпрограмма развития сельского хозяйства России переведена на стратегически стоимостное управление. В чем ее суть. Основная идея заключается в выделении стратегических приоритетов отрасли. В условиях бюджетных организаций важно не расплывать доступные средства, а выделить стоимостные приоритеты и обеспечить их выполнение. Поэтому здесь ушли от большого числа размытых и порою непонятных индикаторов, и в новой редакции Госпрограммы утвердили пять стратегических целей с выделением конкретных показателей по каждой. Направления следующие: обеспечение продовольственной безопасности, увеличение добавленной стоимости, повышение темпов роста экспорта продукции АПК, увеличение инвестиций в сельское хозяйство и объема располагаемых ресурсов домашних хозяйств в сельской местности. Будут исполняться только те проекты, которые внесут максимальный вклад в достижение этих пяти стратегических целей. Остальные задачи Госпрограммы будут выполняться в рамках текущей деятельности министерства. Для этого в Госпрограмме выделяется так называемая процессная часть, в которой выделены четыре стратегических направления. Пер-

вый связан с развитием отраслей, обеспечивающих импортозамещение, второй будет способствовать привлечению инвестиций, третий коснется модернизации АПК и четвертый – поддержки экспорта.

В Беларуси в зависимости от специализации предприятий АПК свойственна конкретная система ключевых факторов стоимости, которая включает в себя организационно-экономические, финансовые, инвестиционные, имущественные оценки активов дебиторской задолженности, мотивации персонала. Функциональные подразделения предприятия должны четко представлять на какие факторы они способны оказать прямое влияние. Фундаментальный стоимостный подход к управлению предприятием означает, что основной стратегической целью менеджмента является рост стоимости предприятия как в количественном, так и в качественном выражении, который достигается путем повышения его конкурентоспособности и инвестиционной активности, укрепления финансовой устойчивости и усиления инвестиционной привлекательности.

Наряду с тем, что стоимость бизнеса определяется финансовым потенциалом компании, ее способностью генерировать доход в будущем, то в наше время, в период бурного развития и глобализации рынков, существенный вклад в инвестиционную привлекательность предприятия вносят нематериальные активы. Среди них ключевое место отводится человеческому потенциалу и потенциалу менеджмента предприятий, которые полностью не представлены в финансовой отчетности. Как показывает практика, создание новой стоимости доступно только хорошо организованному бизнесу, во главе которого стоит профессиональный менеджмент, который держит под контролем всю цепочку создания стоимости. Игнорирование влияния хотя бы одного фактора стоимости может свести на нет все усилия по ее созданию. В рыночных условиях такие ошибки приводят к ослаблению конкурентной позиции бизнеса и, возможно, внешнему поглощению или банкротству. Потери собственников при каждом из указанных сценариев очевидны. Как показывает практика, вложение в человеческий капитал дает не только эффект, опосредованный через прирост материальных средств предприятия, но и непосредственно - в виде повышения его имиджа, престижа и репутации. Основой модели оценки и управления стоимостью должна стать система управленческих решений, позволяющая точно определить источник того или иного изменения, а также степень влияния каждого управленческого решения, его вклад в создание новой стоимости. Под управленческим решением в данном случае понимается не только решение менеджера, но и решения собственников бизнеса в рамках корпоративного управления и управления агентскими отношениями.

Таким образом, в современном бизнесе основным критерием оценки его эффективности является отнюдь не полученная прибыль, а рост стоимости предприятия, поэтому концепция управления стоимостью бизнеса

на сегодняшний день является весьма актуальной. Разработка системы управления предприятием, ориентированная на рост его стоимости и обеспечение эффективности механизма управления через воздействие на основные факторы стоимости, становится одной из самых востребованных, постепенно вытесняя традиционные методы и системы управления. Предполагается, что формирование нового подхода к управлению предприятием на основе выявления факторов стоимости и их систематизация позволяют предприятиям реализовывать свои стратегические задачи и достигать поставленных целей.

Список использованной литературы

1. Валдайцев, С.В. Оценка бизнеса: учебник / С.В. Валдайцев. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2012. – 576 с.
2. Агарков, А.П. Управление инновационной деятельностью: учебник / А.П. Агарков, Р.С. Голов. – Москва: Дашков и К, 2015. – 205 с.
3. Ивашковская, И.В. Управление стоимостью компании: вызовы российскому менеджменту / И.В. Ивашковская // Российский журнал менеджмента. – 2012. – №4. – С. 113–132.

УДК 338.434

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕМ

Сударкина Л.Ю.

Луганский национальный аграрный университет, г. Харьков, Украина

Ключевые слова: управление, сельское хозяйство, эффективность, ресурсосбережение, оценка.

Key words: management, agriculture, efficiency, resource conservation, valuation.

Аннотация: В статье разработан подход к анализу оптимального поведения зерно производителей для достижения уровня доходности, достаточного для регулирования процессов ресурсопользования, на основе критериальной оценки системы поддержки принятия решений в условиях неопределенности. Приведены этапы проведения подготовки и оценки данных, интерпретация результатов и сравнение с традиционной практикой.

Summary: The article has developed an approach to analyzing the optimal behavior of grain producers in order to achieve a level of profitability sufficient to regulate resource use processes on the basis of a criterial assessment of the decision support system under uncertainty. The stages of preparation and assessment of data, interpretation of results and comparison with traditional practice are given.