



**Рисунок 1. Стратегическая карта BSC**

**Список использованной литературы**

1. Воронова, Е.Ю. Неинституциональный анализ учетного процесса: учебное пособие / Е.Ю. Воронова. – М.: МГИМО – Университет, 2010. – 148 с.
2. Ким, Л.И. Стратегический управленческий учет: Монография. / Л.И. Ким. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 202 с.
3. Воронин, А.Д. Стратегический менеджмент: учебное пособие / А.Д. Воронин, А.В. Королев. – Минск: Вышэйшая школа, 2014. – 175 с.

**УДК 338.436. 339.923**

**РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

**Веренич С.И., к.вет.н., доцент, Веренич В.А., к.э.н.**

*УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск*

**Ключевые слова:** агропромышленные интегрированные структуры, эффективность, инвестиции, Евразийский экономический союз, государственно-частное партнерство

**Key words:** agro-industrial integrated structures, efficiency, investments, Eurasian Economic Union, public-private partnership

**Аннотация:** Представлены исследования по вопросам развития агропромышленных интегрированных структур в рамках Евразийского экономического союза. Предложены пути взаимодействия государства и частных субъектов АПК посредством использования различных форм государственно-частного партнерства. Внедрение предложенных мер будет способствовать наращиванию объемов реализации конкурентоспособной продукции АПК и ее продвижению на национальный и мировые рынки.

**Summary:** Studies on the development of agro-industrial integrated structures within the framework of the Eurasian Economic Union are presented. The ways of interaction between the state and private entities of the agro-industrial complex are proposed through the use of various forms of public-private partnership. The introduction of the proposed measures will help to increase the volume of realization of competitive products of the agroindustrial complex and its promotion to the national and world markets.

Интеграция агропромышленного комплекса Республики Беларусь в мировое экономическое пространство в современных экономических условиях происходит ускоренными темпами. Вместе с тем необходимо укрепление позиций и повышение активности отечественных агропромышленных организаций на внутреннем и внешних рынках, что требует проведения модернизации, внедрения инноваций в агропромышленное производство, соответственно повышается потребность в инвестиционных ресурсах, в то же время ограниченность бюджетных средств и жесткая регламентация государственной поддержки субъектов хозяйствования в рамках ЕАЭС выявляет необходимость поиска альтернативных источников финансирования. Уровень мер государственной поддержки сельского хозяйства, оказывающих искажающее воздействие на взаимную торговлю государств-членов ЕАЭС, к валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных товаров в целом не должен превышать 10 %. Участники сохраняют право на финансирование агропромышленного производства в рамках государственных программ и за счет закупки продовольствия в государственный резерв, однако запрещен демпинг и прямое финансирование субъектов хозяйствования АПК с привязкой к объему экспорта, а так же субсидирование транспортных тарифов на перевозку экспортных сельскохозяйственных товаров. Анализируя данные по государственной поддержке в Республике Беларусь, необходимо отметить, что с 2012 г. в уровень мер, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, снижается. Структура государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Беларусь в динамике представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1. Структура государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Беларусь, % [1].**

Следует отметить отличия в структуре мер государственной поддержки сельского хозяйства в странах ЕАЭС, так в Республике Беларусь и Российской Федерации среди мер не искажающих торговлю преобладает финансирование услуг, связанных с инфраструктурой, общей и специальной подготовки кадров, реализации программ региональной помощи (72 % и 81 % соответственно от общего объема), в Республике Казахстан – создание государственных резервов, расходы на средства борьбы с вредителями (92 %). Среди мер, искажающих торговлю, в Республике Беларусь, как и в Российской Федерации, преобладает финансирование затрат по обслуживанию кредитов – около 40 % от объемов финансирования мер, искажающих торговлю, в Республике Казахстан – в основном на возмещение затрат на энергоресурсы, субсидии по производству продукции животноводства [1].

Еще одной стороной проблемы является увеличение лага между имеющимися у государства средствами на развитие АПК и устойчиво возрастающей их потребностью. Анализ показал, что в настоящее время около 65 % белорусских сельскохозяйственных организаций формируют 30 % выручки и 20 % прибыли от реализации продукции, а уровень рентабельности сельскохозяйственного производства для расширенного воспроизводства продовольствия составил 6,2 %, в то время как для инновационного развития он должен превышать 40 %, что обуславливает рост объемов кредитования.

Необходимо подчеркнуть существование проблемы относительно невысокой эффективности использования направляемых в агропромышлен-

ный комплекс бюджетных средств. На прямые инвестиции используется не более четверти выделяемых средств, основная доля расходуется не на создание инновационного производства, а на решение текущих задач: обслуживание кредитов, удешевление сельскохозяйственной техники, компенсацию роста цен на основные материальные ресурсы (удобрения, нефтепродукты, средства защиты), а также на приобретение материальных ресурсов, которые безвозмездно или по сниженным ценам передаются сельскохозяйственным организациям. При этом денежные средства напрямую зачисляются на расчетные счета поставщиков услуг и оборудования, тем самым потребители (сельскохозяйственные организации) не имеют возможности принимать осознанное управленческое решение, не оказывают никакого влияния на выбор качественных характеристик продукции, сроки ее поставки и т.д., что снимает ответственность, порождает слабую мотивацию у руководящих работников [2, 3].

В контексте вышеизложенного, можно заключить, что существующая система государственной поддержки не решает в полной мере проблемы повышения конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса. В современных экономических условиях подходы к обеспечению конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса должны быть существенно трансформированы, необходимо обеспечить инновационное развитие, модернизацию экономики, повышать эффективность вложенных средств. Активизация сотрудничества государственных структур с бизнесом позволит привлечь финансовые, материальные и информационные ресурсы в АПК, и будет способствовать дальнейшему укреплению конкурентных позиций агропромышленных предприятий республики.

С нашей точки зрения, механизм взаимодействия государства и частных субъектов агропромышленного комплекса можно представить как систему взаимодействия элементов посредством различных форм партнерства, методов (планирование и прогнозирование, инвестирование, кредитование, тарифное регулирование и др.) и инструментов (ценовое, налоговое регулирование, курсы валют и др.), обеспечивающую развитие АПК, способствующую наращиванию объемов реализации конкурентоспособной продукции и ее продвижению на национальный и мировые рынки.

Специфика использования различных форм государственно-частного партнерства в АПК обусловлена в настоящее время невысокой привлекательностью вложения средств в агропромышленное производство для частных инвесторов, в то время как его развитие является одой из приоритетных задач государства и общества. Нами выделены следующие причины сложившейся ситуации: высокая капиталоемкость АПК при относительно невысокой окупаемости инвестиций; сельское хозяйство в отдель-

ности не является выгодным объектом вложений в силу сложившегося диспаритета цен, высоких рисков, сезонности производства готовой продукции и зависимости от природно-климатических условий. Как было выявлено в процессе исследований, целесообразнее инвестировать в совокупность взаимодействующих предприятий, которая объединяет в себе сельскохозяйственные и перерабатывающие организации, образующие единый технологический цикл производства и реализации продукции. Из чего можно заключить, что интегрированные структуры в АПК, как одно из проявлений экономической концентрации, является неотъемлемым условием привлечения инвестиций в АПК.

### **Список использованной литературы**

1. О перечне индикативных показателей развития агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : решение Совета Евраз. экон. комис. // Евразийский экономический союз. – Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147359/cncd\\_13022015\\_2](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147359/cncd_13022015_2). – Дата доступа: 23.01.2018.

2. Научные основы сбалансированной агропромышленной стратегии Беларуси в Евразийском экономическом союзе / В. Г. Гусаков [и др.] ; НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 259 с.

3. Механизмы устойчивого сбалансированного развития продуктовых структур в рамках кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / В. Г. Гусаков [и др.] // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2015. – № 2. – С. 4–18.

**УДК 659.1**

## **СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ PR-СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ МЕДИЙНО-РЕКЛАМНОГО ДИСКУРСА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**Выгузова Е. Ю., к.ф.н., доцент, Выгузов М. Е.,**

**Дорохова Т.Ю., к.пед.н., доцент**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,  
г. Тамбов*

**Ключевые слова:** медийно-рекламный дискурс, таргетинг, таргетированная реклама, PR-специалист, оптимизация подписи, социальное доказательство, целевая аудитория, хештеги.