

ОБЪЕДИНЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩИН В УКРАИНЕ, КАК УСЛОВИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Сокольская Т.В., д.э.н., доцент, Билык О.В., к.э.н.

Белоцерковский национальный аграрный университет, г. Белая Церковь

Ключевые слова: Объединённые территориальные общины (ОТО), социально-экономическое развитие, образовательно-коммуникационный центры развития общин, проектный хаб.

Key words: United territorial communities (GTR), social and economic development, educational and communication centers of community development, project hub.

Аннотация: В исследовании обоснована роль объединения территориальных общин в обеспечении регионального развития Украины. Раскрыты основные причины, препятствующие этому процессу.

Доказано, что эффективное использование ресурсов социального-экономического развития территориальных общин невозможно без внедрения действенных технологий публичного партнерства местных властей, общины и предпринимателей. Обосновано создание региональных центров устойчивого развития - проектных хабов, представляющих собой образовательно-коммуникационные центры развития общин, деятельностью которых станет налаживание системной работы по разработке стратегических планов развития общин и участия в проектах и программах – от местных до международных.

Summary: The study substantiates the role of territorial communities unification in ensuring regional development of Ukraine. The main reasons preventing this process are revealed.

It has been proved that effective use of resources for social and economic development of territorial communities is impossible without the introduction of effective public partnership technologies of local authorities, communities and entrepreneurs. The establishment of regional centers for sustainable development such as project hubs, which are educational and communication centers for the communities development, was justified. Their activities would contribute to the systematic work in the implementation of strategic plans for communities development and participation in projects and programs, from local to international.

Опыт ведущих стран мира [1] доказывает, что успешная страна состоит из успешных территорий, где проживают люди, удовлетворены уров-

нем своей жизни, имеющие надлежащие условия труда, учебы, лечения, отдыха и всестороннего развития.

Затяжной кризис в Украине особенно отобразился на уровне жизни сельских жителей среди которых, за данными Государственной службы статистики Украины, около 265 млн трудоспособных не имеют работы, на 11,7 % смертность превышает рождаемость, а в отдельных селах, даже столичной области в 2018 году нет детей, которые пошли бы в первый класс. Основными факторами, сдерживающими социально-экономическое развитие, на селе являются: дефицит финансовых и материально-технических ресурсов, не позволяющий начинать реализацию крупных инвестиционных проектов; нерациональное использование земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения; износ основных фондов предприятий; безработица и наличие теневой занятости населения; снижение покупательной способности населения; отсутствие надлежащей инфраструктуры; низкое качество медицинских, образовательных и культурно-просветительских услуг и др.

На этом фоне население Украины стремительно теряет доверие ко всем институтам власти, хотя, начиная с 2015 года, благодаря полученным положительным результатам растет доверие к органам местного самоуправления. Долгожданная реформа местного самоуправления и децентрализация власти, предусматривающая передачу больших полномочий и ресурсов на уровень территориальных общин, становится мощным импульсом социально-экономического развития.

Анализ мирового опыта роли местного самоуправления в обеспечении регионального развития показал, что именно участие населения в решении местных проблем стало залогом их успешного решения, поскольку оно способствует приближению власти к народу, созданию гибкого механизма управления с меньшей бюрократией, чем при централизованной системе управления [2]. Особенно это стало заметным после стремительного роста создания объединенных территориальных общин (ОТО), послужившего одним из драйверов построения гражданского общества. Именно в ОТО власть получила много прогрессивных и активных деятелей, готовых запускать механизмы местной демократии и делать свои общины мощными и богатыми.

Главной движущей силой процесса образования объединенных эффективных территориальных общин, является финансовое обеспечение их деятельности, то есть получение собственных полномочий и финансовой базы на выполнение этих полномочий в соответствии с принципом subsidiarity [3].

В соответствии с Законом Украины «О добровольном объединении территориальных общин» [4], государство осуществляет финансовую поддержку ОТО путем предоставления объединенной территориальной

общине средств в виде субвенций на формирование соответствующей инфраструктуры согласно плану социально-экономического развития такой территориальной общины. Следует отметить, что за последние два года, объемы субвенций значительно выросли (рисунок 1).



Рисунок 1. Размер основных финансовых инструментов государственной поддержки устойчивого развития ОТО в 2016–2018 гг. (млн грн)

Причем, исследуя деятельность органов местного самоуправления обр-зованных в Украине ОТО установлено, что кроме субвенций от государства, они самостоятельно активно работают над привлечением финансовых ресурсов от международных доноров и государственного фонда регионального развития (ДФРР), путем написания четких и финансово грамотных проектов. В частности по данным Центра развития местного самоуправления, только в Полтавской области благодаря государственной финансовой поддержке ОТО с 2016 года введено 110 инвестиционных проектов, предусматривающих реконструкцию и термомодернизации учреждений здравоохранения, образования (учебно-воспитательных комплексов, общеобразовательных школ, дошкольных учебных общеобразовательных заведений), строительство полигона для твердых бытовых отходов, создание индустриального парка, реконструкцию образовательно-культурно-спортивных учреждений, строительство центров предоставления современных административных услуг, разработку градостроительной документации. Инфраструктурная субвенция ОТО Прикарпатья в 2017 году составила 43 млн 224 тыс. грн, а за счет общин было реализовано 95 проекта из них по учреждениям культуры, 12 здравоохранения, 11 образования, 24 приобретение спецтехники – 4, капитальный ремонт дорог – 7 проектов, центральное водоснабжение 3 проекта, создание парка 1 проект.

По данным Центра развития местного самоуправления, в Винницкой области, Дашевская ОТО Ильинецкого района объединившись в конце

2016 года, в 2017 году увеличила финансовые поступления с 7 млн грн до 18 млн 286 тыс. грн., это позволило реализовать ряд мероприятий социальной сферы: школы, библиотеки, садики, больницы, музыкальная школа, станция юных техников, спортивный комплекс, дом культуры и т.д.; найден инвестор и разработана проектная документация на строительство солнечных батарей, что даст возможность пополнит местный бюджет от аренды участка на 526 тыс. грн.

Вместе с тем следует отметить, что в Украине имеет место и промедление с объединением общин. В то время, когда в Запорожской области на начало 2018 г. сформировано 142 объединённых общины, в столичной области, на это время создано лишь 9 полноценных, юридически оформленных ОТГ. Причин такой ситуации существует несколько, одна из них - нехватка лидеров, которые возьмут на себя ответственность за развитие общин, конструктивную работу между органами местного самоуправления разных уровней в обновленной парадигме территориальной организации власти. С другой стороны, довольно часто общины, с удобным географическим расположением, развитой инфраструктурой сталкиваются с сопротивлением со стороны районных администраций, районных советов и местных элит, которые противодействуют этим процессам из-за опасений потерять рабочего места или полномочия. И основная проблема украинских общин состоит в том, что в большинстве случаев как власть, так и сами члены общины не готовы к активному сотрудничеству с целью решения местных проблем. Это обусловлено недостаточностью знаний и навыков; с другой стороны, отсутствием мотивация для поиска возможностей развития общества совместными усилиями и слабой информированностью населения, о преимуществах объединения территориальных общин.

Проведенный опрос сельских жителей Белоцерковского района Киевской области и Уманского района Черкасской области показал, что 56 % и 74 % соответственно, не имеют представления относительно преимуществ такого объединения. И 78 % и 81,6 % убеждены, что такое объединение осложнит им процедуру получения различных справок.

Что касается проблем уже созданных ОТГ, то выяснилось, что 76 % и 79,5 %, не имеют соответствующих знаний и навыков в разработке стратегии развития ОТГ.

Таким образом, полученные в результате опроса данные подтверждают наше мнение о целесообразности создания региональных центров устойчивого развития – проектных хабов, одним из направлений деятельности которых станет налаживание системной работы по разработке стратегических планов развития общин и участия в проектах и программах – от местных до международных.

Также считаем, что ведущие аграрные учебные заведения, например, Белоцерковский национальный аграрный университет, Уманский нацио-

нальный университет садоводства должны создать в сотрудничестве с ОТО образовательно-коммуникационные центры развития общин, которые будут учитывать интересы ОТО их ресурсный потенциал и наработать алгоритм действий.

В этом центре университет, обладая мощной материально-технической базой, высокопрофессиональным научно-педагогическим коллективом вместе с общественными организациями, специалистами, сельскими председателями, сформируют электронную базу проектных идей, в том числе развитие сельского хозяйства отдельных регионов. Считаем, что предложенный проектный хаб – станет мощным инструментом, получение всех необходимых знаний и умений для того, чтобы собственными силами обеспечивать устойчивое развитие общин, производить проектные идеи и их реализовывать для обеспечения социально-экономического развития территорий.

Список использованной литературы

1. Бабінова, О. Забезпечення самодостатності територіальних громад як необхідна умова сталого місцевого та регіонального розвитку / О. Бабінова // Вісник НАДУ. – 2009. – №1. – С. 122–129.

2. Frey, T. Relacja urz d-obywatel a standardy dobrej administracji [Электронный ресурс] / Tomasz Frey // Biuletyn RPO – Materia y. – 2007. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.rpo.gov.pl/-pliki/12075630130.pdf>

3. Патока, І. В. Фінансове забезпечення сталого розвитку об'єднаних територіальних громад як складова ефективної децентралізації влади в Україні / І. В. Патока // Ефективна економіка. – 2015. – № 11. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.-com.ua/?op=1&z=4582>

4. Про добровільне об'єднання територіальних громад : Закон України від 05.02.2015 р. № 157 – VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/157-19>

УДК 004:631.145

СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ АПК

Станкевич И.И.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, информационная инфраструктура, информационная система, интернет, связь, образование.

Key words: agro-industrial complex, information infrastructure, information system, Internet, communication, education.