

After calculating optimal diets for sex and age groups and time periods, a top-level model is created - a model for the optimal development of the crop sector with the aim of forming the optimal feed base while ensuring a given level of production of other types of crops.

It should be noted that this model is applicable to those farms where the crop sector is subordinated to the development of the livestock sector which usually takes place in farms with high rates of cattle productivity.

The drawbacks of this model include the complexity of its compilation, and as a consequence the need for specialists in the economic and mathematical profile. However the task is solvable if there is sufficient motivation and awareness of the need for such work and can be provided, for example, by re-training (advanced training) on the basis of BSATU.

The third level of modeling is the outlook for the future. A distinctive feature will be the requirement of long-term statistical data for a particular economy for building econometric models on the basis of which predictive indicators will be obtained for use in the already developed basic model of level 2.

This process does not require special additional data since the level of training of students of BSATU in combination with modern information technologies ensures the result.

Thus the use of economic and mathematical modeling is necessary to improve the efficiency of the functioning of agricultural enterprises. Therefore the specialists we are preparing should be able to use the methods of economic and mathematical modeling to solve practical problems.

УДК 338.26

МЕТОД МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Решетникова Е.Г., д.э.н., профессор

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, межотраслевой баланс, стратегическое планирование

Key words: agro-food complex, interbranch balance, strategic planning

Аннотация: обоснована целесообразность использования метода межотраслевого баланса для стратегического планирования развития агропродовольственного комплекса. Предложено применение модифицированной

модели межотраслевого баланса. Показаны результаты анализа межотраслевых взаимодействий на основе таблиц «Затраты-Выпуск».

Summary: the expediency of using the method of interbranch balance for strategic planning of agro-food complex development is substantiated. The application of the modified model of the interbranch balance is proposed. The results of the analysis of interbranch interactions on the basis of the tables "Input-Output".

Происходящие в настоящее время в системе мировой экономики процессы характеризуются усилением элементов непредсказуемости, неравномерности и противоречивости. Всё это требует формирования конкурентоспособных институтов, более эффективной институциональной системы в целом, способной создать условия для обеспечения устойчивого развития экономики. В современных условиях глобальных вызовов перед агропродовольственным комплексом России стоит задача инновационного социально ориентированного развития для обеспечения продовольственной безопасности страны. Одним из условий такого развития является использование инновационных методов анализа и стратегического планирования важнейших параметров агропродовольственного комплекса на основе комплексного системного подхода.

Универсальным методом анализа и прогнозирования межотраслевых взаимодействий экономической системы, динамики изменений отраслевой структуры хозяйственного комплекса, величины конечного продукта и личного потребления является метод межотраслевого баланса. В России изучение проблем межотраслевых взаимодействий и построения межотраслевых балансов имеет достаточно богатую историю. Идея исследования и анализа межотраслевых связей была использована ещё при составлении баланса народного хозяйства за 1923–1924 хозяйственный год. В этом балансе содержалась информация о связях основных отраслей экономики и направлениях производственного использования продукции. Следует отметить, что возобновление разработки на систематической основе с 2015 года в России таблиц «Затраты-Выпуск» позволит сделать межотраслевой баланс важным инструментом стратегического управления и планирования развития агропродовольственного комплекса страны и регионов.

Как показывают исследования одним из наиболее надёжных инструментов разработки межотраслевой стратегии в агропродовольственном комплексе является комбинированный натурально-стоимостной межотраслевой баланс АПК. Межотраслевой баланс имеет огромные возможности для анализа и прогнозирования национальной экономики, её многоотраслевых комплексов и территориальных образований. Эти возможности возрастают при использовании различных модификаций межотраслевого баланса [1]. Напри-

мер, использование расширенной модели межотраслевого баланса, дополненной элементами дифференцированного баланса доходов и потребления, даёт возможность формировать стратегию развития сферы потребления продовольствия, в том числе, в части размеров внутренней продовольственной помощи с учётом особенностей спроса и потребления в различных доходных группах населения. Такой подход позволяет согласовать возможности национального агропродовольственного комплекса, пороговые значения по импорту и задачи политики импортозамещения [2]. Данные таблиц «Затраты–Выпуск» могут быть положены в основу прогнозирования необходимого объёма ресурсов для обеспечения экономической доступности продовольствия для всех доходных групп населения.

Преимущество расширенной модели межотраслевого баланса, дополненного блоками дифференцированного баланса доходов и потребления, заключается в следующем: показатель личного потребления вводится в модель межотраслевого баланса извне, а данная модификация модели позволяет согласовать параметры личного потребления с объёмами производства и уровнем денежных доходов населения. В данной модели учитывается фактор дифференциации денежных доходов по социальным группам, что увеличивает точность прогнозирования уровня спроса. Для её использования в настоящее время на макроуровне необходимо решение ряда методологических и методических вопросов из-за отсутствия данных для одной из матриц итеративного процесса. Исходя из возможностей современной статистической базы, проводимых ежегодных и единовременных бюджетных обследований, могут быть сформированы все необходимые матрицы, кроме матрицы, коэффициенты которой увязывают платные отраслевые и социально-семейные группы населения. В этом заключается основная методическая трудность реализации указанной расширенной модели. В качестве одного из возможных путей решения данной проблемы может быть предложен для формирования искомой матрицы метод экспертных оценок.

Одним из направлений применения межотраслевого баланса является анализ структуры производственных затрат и личного потребления. Метод межотраслевого баланса позволяет выполнить сравнительный анализ тенденций в сфере потребления продовольствия, выявлять имеющиеся диспропорции и обосновывать необходимые институциональные инновации, направленные на позитивные изменения в сфере межотраслевых взаимодействий агропродовольственного комплекса. Сравнительный анализ затрат на оптовую и розничную торговлю в промежуточном потреблении сельского хозяйства показывает, что в России остаются достаточно большими затраты на оптовую торговлю, это свидетельствует о необходимости развивать систему оптовых продовольственных рынков, осуществлять инновационное развитие институциональной среды агропродовольственного комплекса. Существующие рынки недостаточно обеспечи-

вают клиентов рынка транспортными, банковскими услугами, тарой, упаковкой, инвентарем и т.д. Реальное изменение ситуации в направлении формирования общественно приемлемой равновесной цены на продовольственную продукцию, сдерживания роста торговых надбавок может быть достигнуто при повышении эффективности оптового звена торговли, развития биржевой торговли, расширения числа участников торгов, упрощения процедуры попадания на рынок представителей малого агробизнеса. Проведённый сравнительный анализ с использованием таблиц «Затраты–Выпуск» Всемирной базы данных показывает целесообразность использования метода межотраслевого баланса для анализа межотраслевых взаимодействий оптовой, розничной торговли и сельского хозяйства.

С помощью показателей Всемирной базы данных проведено международное сравнение затрат на продукцию пищевой промышленности в потребительских расходах домохозяйств, которые показаны во втором блоке межотраслевого баланса, где отражён состав конечного продукта. Производилась оценка доли в потребительских расходах домохозяйств затрат на приобретение продукции пищевой промышленности национального производства и импортных товаров (статьи баланса «Final consumption expenditure by households», «Food, Beverages and Tobacco»). Как показал проведённый анализ в России остаётся относительно высокой доля затрат на продукцию пищевой промышленности как национального, так и импортного производства – 13,2 %, что свидетельствует о необходимости проведения активной социальной политики и увеличения объёма конечного продукта агропродовольственного комплекса. Данные шахматной таблицы межотраслевого баланса показывают, что в России относительно невелика доля в затратах домохозяйств на продукцию пищевой промышленности импортной продукции, что положительно в условиях политики санкций, предпринимаемых в отношении России, в том числе на продовольственном рынке.

Осуществлённое исследование показывает целесообразность использования метода межотраслевого баланса для анализа межотраслевых взаимодействий в агропродовольственном комплексе и стратегического планирования сбалансированного развития показателей производства продукции АПК, доходов населения в разрезе доходных групп и параметров потребления продовольствия.

Список использованной литературы

1. Анфиногентов, А.А., Решетникова, Е.Г. Исследование динамики денежных доходов, спроса и потребления продовольствия населением России // Журнал экономической теории. 2016. № 1. С. 24– 31.
2. Решетникова, Е.Г. Информационные аспекты обеспечения продовольственной безопасности России // Информационная безопасность регионов. 2014. № 3. С. 45–50.