

Литература

1. Савенок, Л.И. Применение наглядных средств при преподавании общетехнических дисциплин./ Л.И. Савенок, И.А. Шаршуков// Актуальные проблемы профессиональной подготовки специалистов с высшим и средним образованием: сб. науч. статей Междунар. науч.–практ. конф. Горки, 19–21 июня 2008 г. В 2 ч. Ч.2/ Горки: БГСХА, 2008. С. 119...122.
2. Шаршуков И.А. Применение средств «Power Point» при разработке электронных лекций по общетехническим и специальным дисциплинам./ И.А. Шаршуков, Л.И. Савенок// Информационные и компьютерные технологии в образовательном процессе: состояние и тенденции развития: сб. науч. статей Междунар. науч.–практ. конф., Горки, 14–15 мая 2009 г./ Горки: БГСХА, 2009. С. 178...181.

УДК 378.572

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ: ФУНКЦИИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

Шевчук Т. О., к.п.н, доц., Попыченко С.С., к.п.н, доц. (Уманский государственный педагогический университет, Украина)

Постановка проблемы

Социальный интеллект выступает одним из важнейших компонентов жизнедеятельности человека, он дает возможность понимать самого себя, обеспечивает верное понимание поступков людей, их вербальных и невербальных реакций, выступает как важная когнитивная составляющая в структуре коммуникативных способностей личности. Социальный интеллект обуславливает процессы социального познания, помогает человеку прогнозировать развитие межличностных отношений, обостряет интуицию, предусмотрительность и обеспечивает психологическую выносливость; помогает одолевать внезапные кризисы, продолжительные стрессы.

Социальный интеллект является фактором успешной профессиональной деятельности преподавателя вуза и рассматривается с точки зрения обучения студентов, структуры педагогической деятельности, педагогических способностей, профессионально важных качеств преподавателя, педагогической компетентности и профессионализма. Их изучение дало нам возможность выделить следующие критерии оценки успешности педагогической деятельности:

1. знание преподавателем учебного предмета и владение соответствующими методами обучения;
2. умение оптимально организовывать время занятий, свою деятельность и деятельность студентов для достижения поставленных целей;
3. способность гармонично общаться и строить педагогически целесообразные отношения;
4. способность прогнозировать результаты своих действий, особенности развития межличностных отношений;
5. направленность на работу с учащимися и способность понимать их психологические особенности (способность критически и верно оценивать чувства, расположение духа, мотивацию поступков студентов, темп и особенности усвоения ими учебного материала);
6. способность понимать и адекватно оценивать себя как личность и профессионала;
7. умение анализировать и грамотно разрешать сложные педагогические ситуации.

Основной целью данной работы является построение теоретической модели коррекционно-развивающей программы, направленной на повышение уровня социального

интеллекта и таким образом – на повышение качества профессиональной деятельности педагогов.

Основное содержание и результаты исследования

В зарубежной психологии проблема социального интеллекта представлена в основном в трудах Э. Торндайка, Г. Олпорта, Дж. Гилфорда, Р. Стернберга, Н. Кэнтор. Среди украинских и российских исследователей следует упомянуть Ю. Н. Емельянова, Н. А. Кудрявцеву, В. Н. Куницыну, Н. Ф. Калину и О. Б. Чеснокову. В основном в зарубежных исследованиях социального интеллекта внимание акцентируется либо на способности понимать окружающих, прогнозировать их поведение, либо – на социально-полезной адаптации, как приспособлении к жизни в обществе. В отечественной психологии социальный интеллект рассматривается:

- как способность к рациональным умственным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия;
- как способность понимать себя и окружающих, их взаимоотношения и прогнозировать их поведение;
- как система интеллектуальных способностей, связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации;
- как когнитивная основа коммуникативной компетентности.

Анализируя работы отечественных и зарубежных психологов, можно сформулировать следующее определение социального интеллекта. Социальный интеллект является когнитивной основой коммуникативной компетентности; предполагает способность человека понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, учитывая их вербальные и невербальные проявления, понимать и адекватно оценивать себя и свои действия и поступки по отношению к окружающим. Соответственно, социальный интеллект обеспечивает адекватность и эффективность межличностного взаимодействия, объединяя и регулируя познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов. Социальный интеллект определяет наличный для данного отрезка времени, нервно-психического состояния и социально-средовых факторов уровень адекватности и успешности социального взаимодействия, а также позволяет сохранить его в условиях, которые требуют концентрации энергии и сопротивления эмоциональным напряжениям, психологическому дискомфорту в стрессе, чрезвычайных ситуациях, кризисах личности.

Сущность социального интеллекта может быть раскрыта через основные способы его бытия, определение его характеристик и функций. Основные функции социального интеллекта, его структура, пути развития были рассмотрены в трудах Н. Ф. Калиной, В. Н. Куницыной, М. В. Одановича, Д. А. Ростовых и др [1,2,3,4].

Анализируя работы отечественных и зарубежных психологов, мы выделяем следующие функции социального интеллекта:

коммуникативная – обеспечивает эффективность собственно процесса общения, связанную с адекватным пониманием партнера по общению направленная на развитие коммуникативных навыков:

- формирование навыка установления психологического контакта во взаимодействии;
- развитие умения грамотно строить диалог, позволяющий партнерам максимально полно понять друг друга;
- развитие навыков активного слушания;
- совершенствование вербальных и невербальных компонентов общения;
- формирование эффективных способов общения, взаимодействия с окружающими;
- поиск новых форм взаимодействия в контактах с окружающими, способов реагирования в сложных ситуациях.

рефлексивная – находит свое отражение прежде всего в самопознании, будет способствовать развитию навыков самоанализа и углублению самораскрытия;

сопоставлению информации о себе «изнутри» и «извне»; стимулированию процессов самосознания, выражения и рефлексии межличностных отношений.

познавательно-оценочная – от нее зависит грамотная переработка поступающей информации и своей целью имеет:

- развитие навыков анализа целей, намерений, потребностей участников коммуникации;
- развитие умения видеть, чувствовать, адекватно воспринимать других людей, ситуации, возникающие в процессе общения;
- коррекция собственного восприятия других людей;
- углубление обратных связей;
- получение представления о различных искажающих факторах восприятия партнера по общению и о самовосприятии;
- развитие умения понимать смысл коммуникативной ситуации;
- совершенствование способности распознавать, понимать и верно оценивать вербальные и невербальные сигналы во взаимодействии с окружающими.

прогностическая – на ее основе осуществляется планирование и прогнозирование развития межличностных взаимодействий предназначена для:

- развития навыков анализа связи между поведением и его последствиями;
- развития умения анализировать причины, порождающие тот или иной вариант развития ситуации взаимодействия;
- прогнозировать поведение других;
- развития умения формировать программы и планы успешного взаимодействия в тактическом и стратегическом направлениях, решения текущих задач;
- формирования навыка планирования межличностных событий и прогнозирования их развития

Выводы

Представленная модель социального интеллекта в его функциях, важных для процесса и результатов педагогической деятельности, может быть заложена в основу коррекционно-развивающих программ, направленных на повышение уровня социального интеллекта и таким образом – на повышение качества профессиональной деятельности педагогов.

Литература

1. Калина Н.Ф. Диагностика социального интеллекта личности //Журнал практикующего психолога. – 1999 – №5 – С. 159–178.
2. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погорьша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов – СПб. Питер 2002 – 544 с
3. Оданович М.В. Функции социального интеллекта старшего подростка в становлении его субъектности /М – Режим доступа к источнику <http://borytko.nm.ru/papers/subject2/odnovich.htm>
4. Ростовых Д.А. Социальный интеллект как фактор общественного развития: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. филос. наук. спец. 09.00.11 (Социальная философия) – Москва, 2007 – 26 с.

УДК 378.147

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ: СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ХИМИИ

Бутылина И.Б. к.х.н., доц., Полушкина С.И., Арабей С.М. д.ф.-м.н. (БГАТУ)

Введение

Внедрение в образовательный процесс инновационных технологий обучения позволит