

классами. Большинство украинских стандартов не предусматривают распределения продукции за разными классами. Исключения составляют несколько украинских стандартов для фруктов, которые различают первый и второй классы качества. Маркетинговые стандарты не содержат требований к хранению продукции. Считается, что хранение продукции лежит на плечах производителей или продавцов, поскольку выращенные плоды и ягоды изначально должны соответствовать стандартам качества. Стандарты ЕС выдвигают больше требований к продвижению продукции на рынке, особенно к маркетингу продукции. Разительным отличием является отсутствие указания страны или региона, где выращены плоды и ягоды. В украинских стандартах не отображаются требования к однородности товара.

Украинские стандарты плодово-ягодной продукции устанавливают максимальные уровни содержания таких тяжелых металлов, как свинец, кадмий, ртуть, цинк и мышьяк. Маркетинговые стандарты ЕС для фруктов не устанавливают максимальные уровни пестицидов. Для производителей, допустимые уровни тяжелых металлов, отображаются в определенных постановлениях ЕС и характеризуются большей строгостью, чем максимальные уровни, разрешаемые украинским законодательством.

Стандарты Европейского Союза подлежат постоянному обновлению. Обновление стандартов зависит от требований покупателей или производителей вследствие непрактичности или несоответствия определенных требований. От имени Европейской комиссии комитет пересматривает существующий стандарт и разрабатывает новые версии, которые утверждаются на заседании министров сельского хозяйства государств-членов ЕС. Это обеспечивает постоянное обновление стандартов. Потребность обновления украинских стандартов — это необходимое условие функционирования системы производства и сбыта плодово-ягодной продукции, поскольку существуют определенные расхождения в стандартах качества Украины и Европейского Союза. Для успешной внешнеэкономической деятельности страны необходимо нивелировать эти отличия.

## **СУБЪЕКТНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ВУЗА**

*Н.О. Ларионова, аспирант*

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (г. Гродно)*

В современных условиях формирование и развитие организационной культуры является обязательным условием высокой эффективности и конкурентоспособности любой организации, в том числе вуза. Крупные вузы функционируют и развиваются как сложный организм, жизненный потенциал которого обеспечивает организационная культура. Она же обуславливает различия между вузами и определяет успех их функционирования и выживания в конкурентной среде. Под организационной культурой вуза понимается система общепринятых в учреждении образования и оберегаемых ее членами культурных ценностей в отношении целей, дела, внутриорганизационных отношений и взаимодействия с окружающей средой, задающих людям ориентиры их поведения и действий.

Организационная культура вуза является специфической по сравнению с культурой производственных предприятий. Она имеет два аспекта рассмотрения: организационная культура вуза (факультета) как самостоятельной организации и организационная культура студенчества и профессорско-преподавательского состава как социальных групп. Студенты являются носителями особенностей организационной культуры вуза, его традиций, ценностей, имиджа не только в период своего обучения, но и спустя много лет после его окончания. В зависимости от того, насколько эти ценности восприняты студентами, распространяется положительная или отрицательная информация о вузе. Именно поэтому подготовка специалистов с высоким уровнем профессиональной компетентности и разностороннего личностного развития, способных к непрерывному самосовершенствованию, постоянному пополнению и расширению спектра своих знаний и умений, является одной из главных и центральных задач вуза.

Одно из направлений совершенствования системы подготовки специалистов в высшей школе — формирование субъектности студентов в процессе обучения в вузе. Категория субъектности интенсивно развивается современной психологической наукой. Практически все авторы подтверждают мысль о становлении и развитии субъектности в деятельности, развитие человека при этом идет по пути наращивания субъектности. П.Р. Галузо приходит

к выводу, что субъектность — это важнейшая функция личности, ее всеобъемлющая способность объединять все свои психические качества и личностные свойства в единый функциональный комплекс, овладевать своими психическими процессами, поведением, деятельностью и жизнью, способность соотносить себя с внешними и внутренними условиями жизни, способность к преобразованию деятельности и жизнедеятельности.

Субъектность — это системное качество студента, овладевающего новыми видами и формами деятельности и социальных отношений, обладающего комплексом индивидуальных личностных характеристик, которые отражают результативность осуществляемой деятельности, развиваются в ней, а также детерминируют способность к осознанному самостоятельному, ответственному, инициативному преобразованию исходных способностей и свойств в социально значимые и профессионально важные качества. Субъектность студента проявляется в учебно-профессиональной деятельности, общении, самопознании. Она характеризует уровень успешности в реализуемых им видах деятельности, который является отражением его возможности по достижению целей и решению задач. Во внутриличностном плане для студента ощущение субъектности заключается в сознании значимости собственной роли в достижении успеха.

Идея формирования субъектности студента в процессе обучения в вузе заключается в том, что обучающийся рассматривается как носитель самостоятельности, инициативности, дисциплинированности и ответственности, он стремится к раскрытию и реализации своих внутренних потенциалов. Однако следует отметить, что обучение в вузе связано с постоянным взаимодействием студентов в студенческом коллективе, который характеризуется общественно значимой целью деятельности, организованностью, сплоченностью, профессиональными ценностными ориентациями, относительной устойчивостью и продолжительностью существования. Каждый студент испытывает на себе воздействие мыслей и воли других студентов с одной стороны, а с другой — сам влияет на них. Именно здесь, в коллективе студент проявляет свою активность, инициативность, дисциплинированность, ответственность, упорство в достижении целей. Студенческий коллектив не сразу становится организованным, сплоченным, устойчивым, активным. Психологами определены четыре основных этапа его развития:

- первый этап — организация коллектива, подбор актива;
- второй этап — усиление внимания к активу с тем, чтобы он завоевал авторитет, стал носителем передового мнения;
- третий этап — опора на сознательность и сплоченность коллектива, его актив, традиции, общественное мнение;
- четвертый этап — коллектив выступает как субъект деятельности и воспитания. Коллектив предъявляет требования к своим членам, способен к возможному самоуправлению. Это наиболее высокий уровень его развития.

В данном случае мы можем говорить о студенческом коллективе как о коллективном (групповом) субъекте. В полной мере быть коллективным субъектом означает быть активным, действующим, интегрированным, т.е. выступающим единым целым, ответственным, самостоятельным и т.д.

Развитие групповой субъектности в студенческом коллективе в большей степени может рассматриваться нами как один из факторов формирования организационной культуры учреждения образования. Именно положительная оценка себя как представителя конкретного вуза, переживание своей принадлежности к данному коллективу дает основание полагать, что студенты по праву могут выступать носителями особенностей культуры, традиций, ценностей, имиджа вуза.

Таким образом, субъектность студентов является одним из факторов развития организационной культуры учреждения образования. Субъектность — приобретаемое свойство личности, в основе которого лежит отношение к себе как к деятелю, соотносимое с активным, инициативным, самостоятельным и ответственным преобразованием себя и окружающего мира.