

- широкое внедрение корпоративной символики. Опыт лучших организаций показывает, что широкое внедрение корпоративной символики (в упаковке, в рекламе, рабочей одежде, сувенирной продукции) положительно отражается на отношении персонала к компании, повышает приверженность работников своей организации и чувство гордости за свою организацию.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ АГРАРНОЙ ТЕХНИКИ

М.М. Жудро, *старший преподаватель*
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (г. Горки)

Основным теоретическим положением для исследования конкурентоспособности выступает наличие коммерческой сделки купли-продажи товара и услуги между производителем и ее покупателем. И, как следствие, доминирует точка зрения ученых, менеджеров, специалистов в области экономики, согласно которой экономическую категорию «конкурентоспособность» наиболее правомерно применять к оценке товара, услуги, предприятия АПК и не употреблять ее для анализа процессов использования ресурсов, включая технику. Поэтому многие научные разработки касаются экономических проблем повышения конкурентоспособности производства техники на машиностроительных заводах в тесной связи с системой ее сервиса. А на уровне предприятий АПК преимущественно анализируются проблемы и инструменты повышения эффективности использования аграрной техники.

Обобщая результаты анализа современных теорий и методологии исследования проблем «конкурентоспособности», «экономической эффективности», их экономической интерпретации, следует констатировать необходимость не ограничиваться исследованиями современных проблем и инструментов повышения эффективности использования аграрной техники на макро-, микроэкономическом уровне, а дополнять их и исследованиями всех аспектов повышения конкурентоспособности ее эксплуатации.

Анализ научных публикаций по проблемам исследования проблем «конкурентоспособности» и «экономической эффективности» свидетельствует, что эти понятия большинство ученых правомерно комментируют как самостоятельные. Так как указанные экономические категории можно в определенной степени рассматривать в качестве однопорядковых в системе управления предприятием на оперативном уровне. Конкурентоспособность товаров и услуг в отличие от эффективности формируется не только в процессе их производства, но и в сфере торговли, маркетинга и предполагает обязательное взаимодействие производителей с покупателями в условиях превышения предложения над спросом. По своей сути конкурентоспособность основывается на экономической эффективности, но кроме этого включает в себя еще и коммерческую, маркетинговую организационную и управленческую эффективность. Таким образом, конкурентоспособность есть следствие экономической эффективности.

В этой связи, следует отметить, что в научных публикациях преимущественно встречается традиционный методологический подход к анализу эффективности деятельности коммерческих организаций в АПК, основанный на сравнительной оценке эффективности затрат на производство продукции (соотношение конечных результатов производства к затратам или применяемым ресурсам) и использовании показателей, которые характеризуют их эффективность посредством определения уровня использования факторов производства (земля, труд, капитал), рентабельности (окупаемости, прибыльности) текущих и долгосрочных инвестиций, расходов и т.д., уровнем равновесного состояния экономики предприятия (соотношение предельных выгод и предельных издержек организаций).

Исходя из указанного традиционного подхода, эффективность использования аграрной техники характеризуется соотношением объема механизированных работ надлежащего качества и суммы эксплуатационных затрат на их выполнение и оценивается системой технико-эксплуатационных, экономических показателей. В процессе анализа выявляется различный уровень ее эффективности: низкий, средний высокий и т. д. Следует отметить экономическую целесообразность вместо традиционного подхода к анализу эффективности деятельности коммерческих организаций в АПК, основанного на сравнительной оценке эффективности затрат на производство продукции (соотношение конечных результатов производства к затратам или применяемым ресурсам) использовать методологию конкурентных преимуществ.

Суть отличий экономической интерпретации теории конкурентных преимуществ от теории сравнительных преимуществ, используемых при оценке эффективности вовлекае-

мых ресурсов в производство, бизнес состоит в том, что конкурентное преимущество характеризует не достигнутый уровень эффективности использования ресурсов (труда, земли, аграрной техники и т. д.) в хозяйстве, а такой уровень эффективности использования ресурсов, который превышает его значение у конкурентов. Конкурентное преимущество в использовании аграрной техники характеризует экономическое положение хозяйства в конкурентной среде и позволяет ему зарабатывать отдачу от инвестиций в эксплуатацию МТП выше, чем стоимость инвестиций. Конкурентные преимущества должны быть конкретными, уникальными и устойчивыми.

Следовательно, дефиниция «конкурентное преимущество в процессе использования аграрной техники» означает способность инвесторов, предпринимателей, менеджеров, специалистов, механизаторов, ремонтных работников хозяйства инвестировать, организовывать и эксплуатировать технику при выполнении технологических работ в сельском хозяйстве на более высоком уровне, чем у хозяйств-конкурентов. К хозяйствам-конкурентам относятся те, которые доминируют на рынке аграрной продукции и имеют устойчивое инвестиционное, финансово-экономическое положение экономики. То есть в процессе анализа эффективности использования техники в АПК руководители и специалисты хозяйств должны формулировать выводы не «хорошо» или «плохо», а позволяет ли достигнутый уровень эксплуатации МТП производить конкурентоспособную продукцию растениеводства.

Практическая состоятельность применения предложенной методологии конкурентных преимуществ в процессе анализа эффективности использования аграрной техники базируется на наличии перманентных потенциальных и реальных различий в уровне эффективности эксплуатации машинно-тракторных агрегатов. Хорошим аргументом этому выводу являются не только существенные различия в эффективности использования МТП в хозяйствах республики, но и результаты проведения Республиканского конкурса «Лучший пахарь». Практически в одинаковых условиях эксплуатации машинно-тракторных агрегатов лучшие механизаторы страны демонстрируют различную их производительность на вспашке.

Теоретическая обоснованность применения предложенной методологии конкурентных преимуществ в процессе анализа эффективности использования аграрной техники основывается на теориях конкуренции М. Портера, альтернативных издержек и функционирования такого специфичного сегмента рынка производственных работ (услуг) в сельском хозяйстве как механизированные работы в растениеводстве.

Согласно теории конкуренции Портера М. конкурентоспособность предприятия правомерно рассматривать как продуктивность использования его ресурсов: «успех ... определяют не столько сами факторы [производства], сколько то, где и насколько продуктивно они применяются». То есть, конкурентоспособность хозяйств зависит, не только от того какими агроресурсами, какой современной высокопроизводительной, высокотехнологичной техникой они располагают в данный момент, но и от достигнутого уровня эффективности ее эксплуатации по сравнению с конкурентами, который позволяет им производить конкурентоспособную аграрную продукцию, создавать достаточную добавленную для устойчивого развития экономики. Из этого теоретического положения вытекает, что конкурентоспособное использование техники это не статичное явление, а сложный, динамический процесс, включающий стадии инвестирования – приобретение хозяйствами высококонкурентоспособной техники и конкурентоспособной эксплуатации ее. В этой связи необходимо, во-первых, существующее теоретическое положение интерпретации экономической эффективности как соотношение «расходов и эффектов» заменить на следующую триаду «расходы на входе в систему – трансформационные процессы (процессы производства, использования) – эффекты на выходе из системы».

Предлагаемое теоретическое положение интерпретации экономической эффективности предполагает оценку конкурентоспособности приобретаемой хозяйствами аграрной техники (комплектование МТП), процессов ее использования и полученной растениеводческой продукции. Применение методологии конкурентных преимуществ в процессе анализа эффективности использования аграрной техники практически исключает из категории конкурентоспособных предприятий АПК убыточные хозяйства. И только в определенной мере можно употреблять дефиницию «конкурентоспособность» для убыточных предприятий АПК, которые предпринимают усилия по минимизации убытков в рамках разработанной стратегии повышения конкурентоспособности развития их экономики и предоставляемых государством мер поддержки (субсидии, дотации и т. д.).

Экономическую эффективность использования аграрной техники следует определить как соотношение выполненного объема механизированных работ надлежащего качества и суммы эксплуатационных затрат за определенный промежуток времени. В соответствии с предложенной методологией конкурентных преимуществ в процессе анализа эффективности использования аграрной техники успешно реализованные стратегии повышения конкурентоспособности функционирования хозяйства предполагают достижение превосходной (превышающей по отношению к конкурентам) производительности МТП, которая отражает его конкурентные преимущества.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ю.В. Забродская, ст.преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

Постоянно усложняющийся характер экономических отношений требует решения вопроса об оптимизации организационной структуры коммерческих юридических лиц для обеспечения их более устойчивого положения на рынке. Посредством осуществления реорганизации юридические лица получают возможность произвести модернизацию своей предпринимательской деятельности. А это, в свою очередь, является одной из мер по восстановлению платежеспособности юридического лица, и позволяет выпускаемой организацией продукции конкурировать на рынке. Кроме того, реорганизация коммерческих юридических лиц затрагивает интересы не только лиц, участвующих в этом процессе, но и их кредиторов. И задачей законодательства в этой связи является обеспечение защиты прав кредиторов реорганизуемых субъектов.

Законодательство не дает четкого определения понятию «реорганизация». Исходя из сути определяемых гражданским законодательством форм реорганизации, можно сделать вывод о том, что реорганизация предполагает переход прав и обязанностей реорганизуемого юридического лица в порядке правопреемства. В соответствии с позицией Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, которая определена в письме от 03.12.2003 № 03-24/2697 «О реорганизации юридического лица», сущность реорганизации юридического лица состоит в том, что ее последствием является не прекращение его деятельности с ликвидацией его дел и имущества, а общее или частное правопреемство.

В юридической литературе высказывается мнение о подразделении реорганизации на добровольную и принудительную. На уровне законодательства, однако, такой классификации не существует. Вместе с тем, нельзя не согласиться с указанной позицией. Часть 1 статьи 53 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) определено, что реорганизация юридического лица может быть осуществлена по решению собственника его имущества (учредителей, участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами. То есть речь идет о принятии решения о реорганизации юридического лица его учредителями в порядке их добровольного волеизъявления. В подтверждении же существования принудительной формы реорганизации можно привести положение этой же статьи ГК, которой определяется, что в случаях, предусмотренных законодательными актами, реорганизация юридического лица производится по решению уполномоченных государственных органов, в том числе суда.

Рассмотрим вопрос осуществления реорганизации на примере сельскохозяйственных организаций. В настоящее время наиболее распространенной формой таких организаций является сельскохозяйственный производственный кооператив.

Правовая регламентация вопросов деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов осуществляется на уровне ГК и нормативных правовых актов Президента республики. В соответствии с пунктом 1 Указа Президента РБ от 02.02.2001 г. № 49 «О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов» колхоз (сельскохозяйственный производственный кооператив) является одной из форм производственного кооператива и действует на основании устава, утвержденного общим собранием (собранием уполномоченных) членов колхоза (сельскохозяйственного производственного кооператива) в соответствии с Примерным уставом колхоза (сельскохозяйственного производственного кооператива). Из данного определения следует, что требования к созданию и деятельности указанной коммерческой организации определяются законодательством