

вод о возрастающей тенденции уровней цен. Изучаемый показатель подвержен циклическим колебаниям. Эти колебания носят сезонный характер, поскольку экономическая деятельность предприятий, производящих продовольственные товары, зависит от времени года. При наличии больших массивов данных за длительные промежутки времени можно выявить циклические колебания, связанные с общей динамикой конъюнктуры рынка.

На основе полученных данных выделена циклическая составляющая. Проанализировав полученные результаты, выделили малый цикл, период которого составил 5 лет. Этот цикл начинается с середины 2005 года и продолжается до середины 2010 года. Резкие скачки цен, из которых самый значительный приходится на октябрь–декабрь 2007 года. В этом году наблюдалось снижение темпов роста промышленного производства продовольственных товаров от 106,7 % в 2006 году до 101,6 % в 2007. Индекс цен производителей относится к группе опережающих индикаторов потребительской инфляции в силу того, что производители увеличивающиеся затраты на сырье и энергоносители перекладывают на потребителя. В следующем 2008 году возросли объемы производства продовольственных товаров от 101,6 % до 108,7 % с повышением затрат (на тысячу рублей продукции) от -2,0 % в 2007 году до 4,7 % в 2008 году.

Уровни индексов цен мясо-молочной продукции имеют возрастающую тенденцию. Наблюдается сезонная и малая цикличность, а также характерные пики на кривой индексов цен с учетом сезонной составляющей в районе января 2004, 2005, 2008, 2009 и 2011 годов. Пики имеют тенденцию к опережающему смещению и с 2009 года явно опережают начало года, более относясь к концу предыдущего года. Наибольшее повышение цен производителей приходится на последний квартал 2007 года, что совпадает с наибольшим повышением цен продовольственных товаров. Прогнозные значения индексов цен производителей продовольственных товаров пищевой промышленности и, в частности, мясо-молочной продукции, имеют возрастающую тенденцию. Рост цен в этой отрасли обусловлен, по-видимому, ростом закупочных цен и цен на энергоносители.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА САМОФИНАНСИРОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*А.И. Спринчак, к.с.-х.н., доцент*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)*

В основе важнейших мер по устойчивому развитию белорусского агропромышленного комплекса в 2011–2015 годах по-прежнему находится обеспечение самокупаемости и самофинансирования сельскохозяйственных предприятий с использованием государственной целевой поддержки. Используя возможности своего важнейшего стратегического ресурса - сельскохозяйственного земельного фонда для развития экспортного потенциала страны, государство не вправе забывать о физических и духовных потребностях тружеников села, без которых и сами сельскохозяйственные угодья теряют смысл как основное средство производства.

Возможности совершенствования механизма самофинансирования сельхозпроизводителей существовали всегда. Основой самокупаемости и самофинансирования белорусских сельхозпредприятий выступали и выступают созданные упорным многолетним трудом организаторов-лидеров самодостаточные сельскохозяйственные коллективы. Это может быть и отдельная ферма, и отдельный мехдвор, и даже отдельная крестьянская (фермерская) семья. Это может быть и отдельный сельхозкооператив. А также отдельный агрохолдинг. И даже отдельный районный агропромышленный комплекс, которых у нас 118.

Успех в агробизнесе (временный или постоянный) всегда наблюдался там, где общими усилиями была сформирована культура бережливости, самодисциплины и веры в своего руководителя-лидера, который брал на себя ношу инноватора-творца.

Наиболее успешными вариантами устойчивого экономического развития сельхозпредприятий оказываются те, где в разных формах осуществляется персональная оценка человеческого труда на основе хозрасчета, где нет работяг-«прилипал», имитирующих «бурную» трудовую деятельность в коллективе.

Практика сельскохозяйственных коллективов, в том числе и стран ближнего и дальнего зарубежья, показывает, что без новейших технологий, современной техники, высокопродук-

тивных сортов растений и пород животных, совершенных технологий переработки сельскохозяйственной продукции дальнейший успех маловероятен.

Ключевыми понятиями белорусского агробизнеса как на фермах, так и в растениеводстве должны стать «объем рентабельных продаж товарной продукции» и «управление качеством».

Вопрос материально-денежной и статусной мотивации каждого конкретного работника агрокомплекса, от рядового кооператора до руководителя организации должен стать первоочередным в работе ответственных служб отрасли, даже в ущерб «красивой отчетности» о трудовых свершениях вышестоящим инстанциям.

Наиболее важным звеном в решении задачи самокупаемости и самофинансирования являются не региональный уровень АПК, не уровень сельхозпредприятия, а первичные трудовые коллективы — фермы, звенья, мехдворы, бригады. Именно там начинается проблема убыточности белорусского агрокомплекса, именно от этой «печки», как ни трудно, нужно плясать, если мы на деле собираемся вытягивать героически выживающих (не всех!) белорусских сельхозпроизводителей.

Очень важным первичным условием формирования трудовых хозрасчетных коллективов на основе самокупаемости и самофинансирования автор видит создание внутрихозяйственных товарных производств на основе замкнутых циклов, т.е. если это молочная ферма, то и заготовка травянистых кормов, и навозоудаление, и другие вспомогательные операции должны максимально осуществляться членами данного коллектива. Все должно быть максимально направлено на производство конкурентной по цене и качеству товарной продукции — молока. Все стимулы производителей должны быть привязаны к этой главенствующей задаче.

Аналогично проблема должна решаться и в растениеводстве — через «шлейф» машин по конкретную товарную продукцию. Практика показывает, что по всем важнейшим овощным культурам (картофель, столовая свекла, морковь, лук, капуста) при правильной организации производства, без лишних людей и максимальной механизации труда, рентабельность продукции может достигать 50 процентов и выше.

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА**

*И.Н. Титарчук, к.э.н., доцент  
НУБиП Украины (Украина)*

От стабильного и эффективного развития аграрного производства зависит продовольственная и в значительной степени финансовая безопасность страны, повышения благосостояния ее граждан. За счет сельского хозяйства формируется свыше 80 % фонда потребления. В нем производится треть валового внутреннего продукта и две трети продуктов питания. Один работник отрасли обеспечивает работой восемь лиц в других отраслях. В то же время сельское хозяйство остается наименее конкурентным и наиболее убыточной отраслью АПК с самым низким уровнем заработной платы и обеспечением социальными услугами, а механизмы государственной поддержки выхода аграрного сектора из кризисного состояния — несовершенными и неэффективными.

С развитием международных глобализационных процессов и открытости рынков, хорошее понимание роли действенного механизма государственной поддержки сельского хозяйства как фактора стабилизации условий восстановления отрасли становится все более важным вопросом для тех, кто определяет государственную политику и отвечает за социальный покой в обществе, а также для отечественной науки относительно теоретического и методологического обеспечения решения проблемы.

На 2010 год финансирование аграрной сферы из трех фондов Государственного бюджета планировалось в размере 9,2 млрд. грн., в том числе на поддержку развития предприятий агропромышленного комплекса — 5,3 млрд. гривен. Планируемый общий объем финансирования аграрной сферы в 2010 году составлял 117 % от объема финансирования 2009 года (8,5 млрд. грн.), а объем поддержки развития предприятий АПК составлял 108 % от объема финансирования 2009 года (4,9 млрд. грн.). При этом темпы роста производства сельскохозяйственной продукции в январе-ноябре 2010 года, по сравнению с соответствующим периодом 2009 года, составили 98,7 %. На сокращение сельскохозяйственного производства повлияло снижение урожайности и валового сбора зерновых культур, что отрази-