

Такие значительные темпы и суммы инвестиций — больше 100 трлн. белорусских рублей — предполагают привлечение иностранных инвестиций самой разной формы: прямые, портфельные, льготное долгосрочное кредитование, создание иностранных и совместных предприятий. Бюджетные средства будут выделяться на проведение наиболее актуальных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с учетом конкурсной оценки бизнес-планов инновационных проектов. Программа предусматривает увеличение расходов на инновационное развитие, в первую очередь за счет внебюджетных средств.

Задача привлечения инвестиций, в том числе иностранных, весьма актуальна для сельского хозяйства Республики Беларусь. Она определяет перспективы инновационного развития отрасли.

Сельское хозяйство в Беларуси относится к отраслям экономики с незначительными объемами иностранных инвестиций, не говоря об инвестициях в инновационное развитие. В 2009 г. объем поступивших в сельское хозяйство иностранных инвестиций составил всего 24,2 млн. US долл, что составляет 0,26 % от общего объема иностранного инвестирования в экономику Республики Беларусь. Незначителен и показатель прямых иностранных инвестиций — 15,6 млн. US долл (0,32 % от общего объема прямых инвестиций в РБ).

На сегодняшний день Беларусь не достигла ещё состояния «инновационной восприимчивости». Инновационное развитие, адекватное предстоящим масштабам и задачам научно-технического преобразования сельскохозяйственного производства, возможно при наличии должным образом организованной и эффективно функционирующей инновационной системы АПК, которая представляет собой совокупность взаимодействующих организаций - участников процесса создания и освоения нововведений с комплексным обеспечением инновационного процесса в аграрной сфере.

Системообразующим ее началом являются воспроизводство сельскохозяйственных инноваций и освоение в массовой практике более совершенных методов ведения сельскохозяйственного производства, определяющие в своей совокупности инновационное развитие сельского хозяйства. Обеспечение инновационного развития АПК состоит из двух блоков: ресурсного и институционального.

Ресурсный блок включает финансовое, кадровое, материально-техническое, информационное обеспечение. В состав институционального блока входят организационно-экономическое, инфраструктурное, нормативно-правовое обеспечение; к этой же группе относится освоение инновационно-ориентированных форм хозяйствования.

Для научного обеспечения кардинального изменения ситуации весьма важны следующие направления:

- разработка энергонасыщенной техники пятого поколения и соответствующих ей интенсивных машинных технологий для производства приоритетных видов сельскохозяйственной продукции, определяющих продовольственную безопасность страны;
- разработка и реализация программы интегрированного использования различных энергоресурсов в АПК, включая децентрализованные системы обогрева производственных помещений, реконструкции сельских электрических сетей, моделирования ветросолнечных и ветродизельных установок, получения жидкого и газообразного топлива из древесных и растительных отходов, а также биотоплива и пр.

Особого внимания требует вовлечение в активную инновационную деятельность непосредственных сельхозтоваропроизводителей.

СТРАХОВАНИЕ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А.В. Урупин, к.э.н., доцент

Международный институт трудовых и социальных отношений (г. Минск)

Сельскохозяйственное имущественное страхование в Беларуси формировалось на протяжении нескольких десятилетий. Длительный период (с 1945 г. по 1967 г.) в колхозах хотя и применялись одновременно обязательная и добровольная формы страхования, однако, страховая защита была невысока. Существенным фактором укрепления финансовой устойчивости сельского хозяйства явилось введение с 1 января 1968 г. нового механизма

страхования имущества колхозов, а с 1 января 1979 г. и совхозов в обязательной форме. Страхование проводилось по трем группам имущества: основные и оборотные фонды; сельскохозяйственные животные; урожай сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений. Обязательная форма страхования имущества сельхозпредприятий сыграла свою положительную роль и являлась наиболее целесообразной. Примечательны ее всеобщий охват объектов страхования, автоматичность и бессрочность, удобства и доступная простота механизма взаимоотношений сторон, невысокие тарифы.

Начиная с 1991 г. страховые отношения стали осуществляться только в добровольной форме. При этом основные базовые элементы механизма сельскохозяйственного страхования были сохранены, однако из-за присущей рынку коммерциализации произошел существенный рост страховых тарифов в 1,7–2,0 и более раз. Трудности адаптации аграрного сектора экономики к рыночным методам хозяйствования, низкорентабельность, финансовые затруднения, а то и вовсе убыточность ряда хозяйств повлекли за собой резкое сокращение страховых операций. В 90-е годы в республике случился по существу обвал в сфере сельскохозяйственного страхования. В то же время стихийные бедствия и другие риски никто не отменял и возникавший ущерб, не имевший реального источника покрытия, ухудшал финансовое состояние многих хозяйств. Значительные потери урожая и затраты по пересеву сельскохозяйственных культур активизировали страхование.

Анализ свидетельствует, что в 2001–2007 гг. в Республике Беларусь произошел разительный рост объемов страховых взносов. Так, по страхованию урожая рост составил 3,5 раза, а по сельскохозяйственным животным — 25 раз. Следует отметить, что подобному впечатляющему номинальному росту способствовало не столько стремление хозяйств укрепить свою страховую защиту, сколько крайне низкий ее уровень в базовый период, то есть в 2001 г. Поэтому, несмотря на очевидную активизацию, приходилось констатировать недостаточный уровень сельскохозяйственного страхования в этот период.

Новым этапом в организации страховой защиты имущественных интересов производителей сельскохозяйственной продукции явилось введение в республике с 1 января 2008 г. обязательного страхования сельскохозяйственных культур, скота и птицы и притом с существенной государственной поддержкой. За счет собственных средств сельхозпроизводители уплачивают лишь 5 % рассчитанного страхового взноса, оставшуюся часть — 95 %, компенсирует государство за счет бюджетных ассигнований. Страховщиком является Белгосстрах, который совместно с другими заинтересованными министерствами и ведомствами проделал огромную работу по подготовке методических материалов для проведения данного страхования.

Формирование в республике системы страхования с долевым и решающим участием государства позволяет неценовыми методами воздействовать на повышение финансовой устойчивости сельхозпроизводителей. Характерно, что в мировой практике сельскохозяйственного страхования активно применяется государственное субсидирование при уплате страховых взносов. Доля государства, как правило, не превышает 50 %.

Важная особенность применяемой в республике страховой защиты состоит в том, что она включает весьма ограниченный перечень, как объектов страхования, так и страховых случаев. Поэтому значительная часть имущества сельхозпредприятий по-прежнему оказалась вне сферы обязательного страхования при чрезмерно доминирующей, на наш взгляд, государственной поддержке.

Анализ финансового механизма обязательного имущественного страхования свидетельствует о том, что объемы государственной поддержки в первые годы многократно превышали выплаты страховых возмещений. В 2008 г. данное соотношение превышало 67 раз, в 2009 г. — почти в 10 раз. В то же время уровень страховых выплат был невысок — 1,4–8,6 %. Возникла парадоксальная ситуация, когда механизм обязательного страхования с реальной государственной поддержкой оказался не адекватен фактическому состоянию дел по возмещению ущерба. Бюджетные ассигнования, выделяемые для уплаты страховых взносов, превращались в гарантированный доход Белгосстраха, а не служили фактором укрепления финансовой устойчивости хозяйств.

По итогам 2010 г. ситуация оказалась диаметрально противоположной. Уже выплаты страховых возмещений преваляровали в 3,2 раза по сравнению с суммами государственной поддержки, а уровень страховых выплат достиг 284,4 %. Сказались крайне неблагоприятные погодные условия и, соответственно, значительные суммы ущерба. Росту сумм страховых выплат сельхозпредприятиям (кроме страховых случаев) способствовал и пересмотр механизма возмещений ущерба. Если в 2008 г. доля возмещения ущерба и затрат на пересев

сельскохозяйственных культур составляла 50 %, в 2009 г. — 70 %, то в 2010 г. потери возмещались в полной мере — 100%. К тому же, в 2010 г. произошло существенное уменьшение страховых взносов из-за значительного снижения страховых тарифов — в 2,5–3,2 и более раз, в зависимости от сельскохозяйственных культур и особенностей региона высева. Подобное изменение тарифных ставок повлекло за собой снижение государственных дотаций, так как они выделяются с учетом фактически рассчитанного страхового взноса. Хотя в целом за 2008–2010 гг. размер государственных дотаций в 2,7 раза превысил выплату страховых возмещений. Следовательно, необходимо всесторонне согласовывать экономические интересы всех участников процесса обязательного имущественного страхования. Весьма важно, чтобы государственная поддержка стала стимулирующей частью финансового механизма страхования именно для сельскохозяйственных предприятий, способствуя их финансовой устойчивости. Поэтому вопросы совершенствования обязательного страхования имущества должны быть в центре внимания сельскохозяйственных организаций, а также финансовых органов и системы Белгосстраха.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ

О.В. Ходаковская, к.э.н., с.н.с.

Национальный научный центр «Институт аграрной экономики» (г. Киев, Украина)

Производство экологически безопасных продуктов питания становится одним из приоритетных направлений современного агропромышленного производства Украины. Это предопределено тем, что органическое земледелие способствует улучшению окружающей среды, не приносит ей вреда через отсутствие ядохимикатов; обеспечивает улучшение здоровья населения в результате употребления экологических продуктов питания; снижает риски производственных заболеваний связанных с использованием и внесением агрохимикатов в почву, протравливанием семян; сохраняет и даже повышает плодородие почвы. Целесообразность внедрения в Украине производства органической сельскохозяйственной продукции — важная составляющая устойчивого развития сельского хозяйства.

В Украине сформировалась группа потребителей, которая уже сегодня готова покупать продукцию органического производства. Исследованиями подтверждено, что потенциальными потребителями органической продукции являются около 5 % населения крупных городов Украины, которые готовы платить за нее на 40–50 % больше, чем за обычную продукцию. Эта группа потребителей создает начальную нишу для формирования и развития внутреннего рынка органической продукции в Украине.

В Украине на начало 2010 года под органическим земледелием задействовано свыше 270 тыс. гектаров сельскохозяйственных угодий, функционируют 118 органических хозяйств со средним размером 2288 гектаров. С каждым годом размер площадей занятых под органическим производством постепенно растет.

Подавляющее большинство хозяйств, которые занимаются производством органической продукции, расположено на юге (Одесская и Херсонская области), в западной части Украины (Черновицкая, Тернопольская и Львовская области), а также Полтавской области. Достаточно часто эти хозяйства являются участниками проектов по внедрению органического земледелия в Украине и сотрудничают с иностранными компаниями. Около 60 % посевов в этих хозяйствах занимают пшеница, ячмень, подсолнух и кукуруза. Остальная посевная площадь отводится под горох, рапс, гречиху, сою, рожь, овес, сорго, просо, горчицу, сахарную свеклу и эспарцет. Следовательно, предложение украинской органической продукции, которая поставляется на экспорт, представлено главным образом зерновыми и масличными культурами. На внутреннем рынке органическая продукция отечественного производства, как правило, реализуется по обычным ценам. Хотя, следует заметить, что в последнее время очень активно начали открываться отделы «органической» продукции в супермаркетах и других больших магазинах. Кроме того, в Украине функционирует несколько специализированных магазинов «органической» продукции. Периодически проводятся выставки-ярмарки «органических» продуктов питания. Основными препятствиями активного развития