

ление на предприятии» — 50 и «Менеджмент» — 26). Обработка анкет осуществлялась по принятой в университете методике по результатам ответов в пятибалльной шкале оценки. Большинство респондентов факультета удовлетворены содержанием изучаемых предметов (81,8 %), четкостью и доходчивостью изложению преподаваемых дисциплин (78,6 %), применением современных технологий и форм преподавания (83,7 %) и их ожидания совпадают с созданными условиями в университете (82,9 %). Результаты анкетирования в целом указывают, что итоговый коэффициент удовлетворенности по всем вопросам анкеты по ФПУ 83,8 % и по принятой шкале градации является выше среднего (от 67 до 84% включительно). Следует отметить, что итоговый коэффициент удовлетворенности выше на 3,5 % коэффициента удовлетворенности по университету. Средний по факультету показатель удовлетворенности на поставленные вопросы — 75,1 %, что по шкале градации коэффициента результативности выше среднего. Выпускники удовлетворены созданными в университете условиями для творческого развития личности (82,4 %), уровнем профессиональной подготовки по избранной специальности (78,7 %), социально-бытовыми условиями проживания в общежитии (97,5 % из ответивших). 72,8 % выпускников считают себя конкурентно способным специалистом на рынке труда и 76,6 % отмечают, что обучение в университете способствовало профессиональному и социальному развитию.

Сопоставляя полученные показатели по всем вопросам анкет с показателями аналогичного анкетирования, проводимого в предыдущие годы (2005–2009) следует отметить рост полной удовлетворенности по: условию обучения (до 3,1 %); планированию занятий (0,9 %); отношению между преподавателями и студентами (19,1 %), обеспеченности учебниками и информационными материалами (15,1 %). Некоторое снижение удовлетворенности отмечено по таким показателям как: уровень профессионального образования (6,2 %); участие в научной и творческой работе (2,9 %); организации научной и творческой работы для реализации имеющегося потенциала (3,9 %). Удовлетворенность условиями жизни в общежитии при анализе определялась исходя из предположения, что не ответившие на поставленный вопрос, по всей видимости, не проживают в общежитии, что существенно изменяет итоговые результаты анкетирования, однако полученные значения сопоставимы с аналогичными показателями предыдущего анкетирования.

Анализируя результаты анкетирования в целом, следует признать их положительными, а СМК факультета результативной и совершенствующейся.

ОРИЕНТИРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЫ УКРАИНЫ

Т.В. Стройко, к.э.н.

Николаевский государственный аграрный университет (г. Николаев, Украина)

Современная агропродовольственная сфера Украины требует дальнейшей трансформации с учетом инновационных факторов. Только при этом условии возможно создание конкурентоспособной отрасли, отвечающей современным требованиям интеграции и глобализации. При этом необходимо качественное преобразование производительных сил, совершенствование организационно-экономического механизма взаимодействия всех составляющих агропродовольственной сферы. Это возможно лишь при условии развития технологий в аграрном производстве и пищевой промышленности, использованию современных информационных систем, организационно-экономических методов в управлении и организации производства. Чтобы соблюсти все эти условия необходима соответствующая инфраструктура. Именно поэтому формирование инфраструктурного обеспечения агропродовольственной сферы является императивом инновационного развития отрасли. Создание новой парадигмы социально-экономического развития страны, приемлемой для данного этапа, означает одновременно и выход из состояния застоя. Определяя задачи экономического роста, следует учитывать, что поддержание экономического эффекта достигается через развитие инфраструктуры. Подтверждением этому являются и разработки украинских ученых, которые характеризуют организационную модель национальной инновационной системы как совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, которые взаимодействуют в процессе создания и реализации инновационной продукции и функционируют при наличии

действующих подсистем. Одной из этих подсистем и является подсистема инфраструктуры, которая включает в себя:

- подсистему технологической инфраструктуры, охватывающей центры поддержки инновационного предпринимательства, технопарки, телекоммуникационные сети, бизнес-инкубаторы и бизнес-инновационные структуры, консалтинговые и инжиниринговые фирмы, информационные центры и центры трансфера технологий, систему научно-технических коммуникаций, включая систему научно-технической информации, демонстрационные залы и т.д.;

- подсистему финансовой инфраструктуры, включающей организационные и правовые механизмы финансирования и ресурсного обеспечения всех стадий инновационного цикла, включая инвестиционные компании, банки и другие финансовые структуры, инвестиционные и инновационные фонды, венчурные фонды, бюджетное финансирование, если заказчиком является государство;

- подсистему информационной инфраструктуры охватывающей информационные ресурсы, технологии и системы, информационно-телекоммуникационные сети, рынок информационно-коммуникационных технологий, которые объединяют все сегменты национальной инновационной системы.

Поэтому становление и развитие инновационно-ориентированной агропродовольственной сферы возможно лишь при условии создания целостной инфраструктуры. На современном этапе мировая экономика характеризуется переходом к инновационной модели развития, что предполагает стабилизацию и постепенное повышение технического и технологического уровня производства, приближения его к уровню высокоразвитых стран. Эта модель предполагает системную интеграцию научно-технической сферы в процессе экономического и социального развития общества, определение стимулов для инновационно-ориентированного развития во всех отраслях экономики.

Агропродовольственная сфера является специфической производственной системой, с особенностями в формировании затрат и процессе воспроизводства. Сегодня агропродовольственная сфера характеризуется высокой ресурсоемкостью и зависимостью от природных факторов, низкой продуктивностью труда и технологической отсталостью. Все это влечет за собой убыточность предприятий различных организационно-правовых форм, особенно в сельскохозяйственном производстве. Именно поэтому стратегическим направлением развития агропродовольственной сферы должно стать максимально возможное использование научно-технического потенциала отрасли для ее становления и развития на инновационных принципах.

В целом инновационную деятельность следует понимать как интерактивный процесс: она требует в качестве необходимого условия тесную взаимосвязь между корпорациями и институциональной средой, а также гибкие структуры и механизмы принятия решений на национальном уровне и координацию научно-инновационного процесса на транснациональном уровне. Но непосредственно в агропродовольственной сфере существует целый ряд проблем, тормозящих развитие производства на инновационных принципах. В. Геец отметил пять основных факторов, которые ограничивают инновационную деятельность в Украине:

- финансовые ограничения;
- низкий уровень развития индустриальной базы, что проявляется в очень высоком уровне зависимости экономики от конъюнктуры рынков сырья и энергоносителей;
- отсутствие долгосрочной стратегии постиндустриального развития Украины;
- в государственной экономической политике чаще всего преобладают прямые административные рычаги, в тоже время фактически отсутствуют не прямые стимулы инвестиционно-инновационного развития как на макро-, так и на микроуровне;
- неравномерность территориального развития.

Что касается агропродовольственной сферы, то основными факторами, тормозящими инновационное развитие, являются ограниченность финансовых ресурсов и недостаточный уровень развития инфраструктуры. Ведь в современных условиях объективно необходимо выбирать инновационные стратегии и программы развития, а для этого необходима соответствующая инфраструктура.

Основными проблемами в формировании инновационно-ориентированной инфраструктуры агропродовольственной сферы остаются: слабая инновационная деятельность предприятий агропродовольственной сферы, низкий уровень взаимодействия научно-исследовательской и рыночной среды. Ярким подтверждением низкого уровня инновационной деятельности (правильнее сказать ее отсутствия) в агропродовольственной сфере Ук-

раины является количество поданных заявок и полученных охранных документов. Как показывают проведенные исследования, уровень инновационной деятельности в Украине не достаточно высок. Что же касается сельского хозяйства, как базисной отрасли агропродовольственной сферы, то здесь показатели инновационной деятельности, особенно низки. Например, в 2009 году по отрасли не было подано, и соответственно не получено, ни одной заявки в патентные ведомства.

Основной задачей эффективной инновационной стратегии развития инфраструктуры агропродовольственной сферы должно стать создание конкурентных преимуществ на основе развития научно-технического потенциала, использования новых технологий и инноваций на всех этапах производства. В современном мире любое прогрессивное экономическое развитие связано с инновациями. Учитывая недостаточный уровень конкурентоспособности агропродовольственной сферы, производство конкурентоспособной продукции и инновационную деятельность на современном этапе следует рассматривать как органично взаимосвязанные составляющие элементы единого процесса, а непосредственное производство — как процесс создания качественно новых инновационных товаров, пользующихся спросом на рынке.

Стратегическими направлениями инновационного развития инфраструктуры в агропродовольственной сфере должны стать: системный подход к функционированию и развитию инфраструктуры на микро-, мезо- и макро уровнях; развитие целостной финансово-экономической подсистемы инфраструктуры; формирование и развитие производственно-технологической подсистемы инфраструктуры. В целом комплексное инновационное развитие агропродовольственной сферы должно отличаться значительной активизацией инновационных факторов, ведь именно они влияют на все сферы развития производственной системы.

НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ НАРАЩИВАНИЯ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

И.И. Татур, к.э.н., доцент

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

Основными направлениями Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2020 года предусмотрен переход отраслей на самофинансирование, что для предприятий АПК является проблематичным. Для финансового оздоровления отраслей республики, в том числе и предприятий АПК появились новые возможности наращивания ресурсного потенциала за счет новационных изменений в налогообложении финансовых инструментов рынка ценных бумаг.

Статьей 138 Особенной части Налогового кодекса Республики Беларусь, освобождены от налогообложения доходы, полученные от операций с корпоративными облигациями, выпущенными в 5-летний период (с 1 апреля 2008 г. по 1 января 2013 г.). Этим же документом предусмотрена и минимизация затрат, связанных с выпуском и обращением облигаций. Выпуск данных ценных бумаг позволит субъектам хозяйствования привлечь дополнительные денежные средства для осуществления инвестиций в реальное производство, увеличения производственных мощностей.

С целью упрощения процедуры выпуска ценных бумаг субъектами хозяйствования законодательством предусмотрен выпуск новых инструментов заимствования — биржевых облигации. Размещение и обращение биржевых облигаций осуществляется исключительно на биржевом рынке без государственной регистрации выпуска ценных бумаг, без заверения краткой информации об открытой продаже республиканским органом государственного управления, осуществляющим государственное регулирование рынка ценных бумаг, без представления отчета об итогах продажи таких облигаций в указанный орган государственного управления, без обеспечения. Биржевые облигации, выпускаются в бездокументарной форме, срок их обращения — не более одного года. Упрощенный порядок выпуска позволит субъектам хозяйствования региона привлекать ресурсы с меньшими флотационными расходами и самое главное с меньшими затратами времени, что приведет к повышению оперативности и к снижению стоимости заемных средств. Поскольку срок обращения биржевых облигаций краткосрочен, то для предприятий данный вид облигаций может быть реально использован как источник финансирования текущих потребностей оборотного капитала.