

непосредственного получения «живых» денег. Именно наличие такой сети позволяет иметь денежный запас на развитие молкомбинату и хладокомбинату. На небольших предприятиях существуют проблемы с сырьевой базой (производители качественного сырья предпочитают иметь дело с крупными потребителями). Крупным предприятиям-производителям выгодно работать со «старыми», хорошо знакомыми и такими же крупными потребителями. Небольшим и начинающим предприятиям трудно получить доступ к качественному сырью, в том числе и из-за отсутствия оборотных средств. У крупных предприятий другая проблема: резкое увеличение производительности нового оборудования требует огромного рынка сырья, зачастую более высокого качества, чем прежде.

Экономический эффект от технологических нововведений не проявляется по причине малосерийного производства и, следовательно, высокой себестоимости продукции. Продуктовые же инновации дают отдачу в случае удачного нахождения собственной ниши на рынке.

Существует проблема разных конкурентных условий. Крупные предприятия зачастую пользуются поддержкой местной власти и создают себе благоприятные условия. С другой стороны, на крупных предприятиях существует громоздкая бюрократическая структура, которая может сдерживать развитие инноваций. Подобную роль играют и огромные общезаводские расходы, и инфраструктура (котельная, автопарк и т.п.), не имеющая отношения к созданию добавочной стоимости, и большие свободные площади, и недостроенные объекты, которые находятся на балансе.

Некоторые виды инновационных барьеров (кадровые, часть организационных, проблемы помещений) практически не существуют на тех предприятиях, которые начали проводить инновации практически «с нуля». Правда, при этом нельзя однозначно говорить об успешности инновации.

Понятие «барьеры инноваций» является обратной стороной «факторов успеха», ибо то, что тормозит процесс в одном случае, оказывается успешно снятой проблемой в другом. Для эффективного внедрения достижений научно-технического прогресса в производство необходимо обеспечить максимальную заинтересованность субъектов хозяйствования в такой деятельности. Практика показывает, что для этого целесообразно реформирование отношений собственности на основе процессов акционирования, разгосударствления и приватизации.

Практика работы белорусских субъектов хозяйствования показала, что разгосударственные и приватизированные предприятия в большей степени по сравнению с государственными ориентированы на обновление производства в соответствии со спросом потребителей. Обследование 119 белорусских предприятий различных форм собственности выявило, что с 1991 г. по 2003 г. две трети предприятий коллективной и частной форм собственности освоили выпуск новых видов продукции, в то время как менее половины государственных предприятий обеспечили лишь расширение традиционного перечня наименований выпускаемой продукции. На каждом шестом обследованном государственном предприятии за указанный период вообще не было осуществлено никаких нововведений. Однако само по себе изменение формы собственности не обязательно оказывает быстрое и непосредственное влияние на эффективность работы предприятия. Высокая эффективность хозяйственной деятельности акционированных и приватизированных предприятий нереальна до тех пор, пока сохраняется преобладание способов управления, присущих административно-командной системе. Для эффективной работы предприятий, занимающейся инновационной деятельностью, необходимо создание рыночных условий с использованием государством преимущественно экономических методов регулирования деятельности предприятий.

ТЕНДЕНЦИИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Е.А. Ланченко, к.э.н., В.А. Ткачук, к.э.н., доцент

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев, Украина)

Проблематика инвестиционного процесса в сельском хозяйстве в постреформированный период находится в центре внимания многих ученых стран СНГ. Они исследуют вопросы активизации инвестиционной деятельности аграрных предприятий, повышения эффективности инвестиций в отрасли, методики определения инвестиционной привлекательности

объектов и т.д. Однако проблемы и перспективы социального развития села, в частности занятости крестьян и повышения их уровня жизни, в контексте этих исследований рассматриваются не в полной мере. Целью данной статьи есть освещение тенденций внутреннего и внешнего инвестирования сельскохозяйственных предприятий Украины, его социальное значение для развития села, анализ эффективности производства и определения направлений социального развития аграрной сферы.

В последние два десятилетия Украина все активнее интегрируется в мировую экономику, где происходит увеличение объемов товарооборота, инвестиций, активизируется инновационная и коммерческая деятельность предприятий. Учитывая это, мы надеялись на прогрессивное развитие национальной экономики, увеличения отечественных и иностранных инвестиций, в частности в аграрный сектор, применение передовых технологий производства, развитие сельских территорий и т.д. Предпосылкой такого ожидания был сформирован аграрно-индустриальный и трудовой потенциалы страны, предусматривали весомую роль ее на мировом рынке продовольствия. А растущий спрос на продукты питания в мире должны были способствовать увеличению объемов инвестирования агроформирований.

В конце 2009 г. в аграрную экономику Украины инвестировано 1173 млн. дол. США (стоимостные показатели приводятся в долларах США по валютному курсу), что в 3,7 раза больше, чем 8 лет назад. Из общей суммы инвестиций в сельское хозяйство поступило лишь 6,2 %, и в течение последних лет этот показатель колебался незначительно. Такое структурное распределение капиталовложений в экономике не отвечает развитию производственных сил страны, ведь известно, что в аграрной отрасли сконцентрировано сегодня около 16 % рабочей силы, 71 % территории страны — это сельскохозяйственные угодья и около трети населения проживает в селе.

Объем капиталовложений в аграрной отрасли имеет тенденцию к росту, однако стоимость основных средств — к уменьшению, то есть имеет место нелогичная связь. Только за 2001–2009 гг. она уменьшилась на 46 % и составляет сейчас 7287 млн. дол. США. Наблюдается негативная тенденция к уменьшению удельного веса основных средств отрасли в экономике. Критическое состояние технической базы сельского хозяйства требовало привлечения иностранного капитала, но инвесторами из других стран на конец 2009 г. вложено лишь 871 млн. дол. США, а удельный вес в течение последних 8 лет составлял около 2 % их общей суммы. Это свидетельствует об отсутствии влияния международного движения капиталов на аграрную экономику. А значительное увеличение иностранных инвестиций произошло в финансовом секторе, промышленности, девелопменте и строительстве, торговле.

За последние годы количественное и качественное состояние техники как активной части основных средств агропредприятий постоянно ухудшается. Наличие тракторов и комбайнов лишь за 2001–2009 гг. уменьшилось практически вдвое. В результате этого увеличивается нагрузка на единицу техники, растягиваются сроки выполнения технологических приемов, техника выходит из строя, ухудшаются условия производства и труда. В Украине стремительно сокращается поголовье КРС и свиней (а это трудоемкие отрасли, а значит и социально значимые), причиной чего есть низкая рентабельность производства животноводческой продукции. Это и обусловило значительное сокращение штатов работников предприятий и увеличения безработицы на селе. Повышается норма прибыльности основных средств предприятий аграрной отрасли в результате значительного уменьшения их стоимости; производство продукции растениеводства более рентабельное, чем животноводства, но все еще около трети предприятий убыточные.

Инвестиции в аграрный сектор преимущественно поступают из смежных отраслей АПК — перерабатывающей и пищевой промышленности как в сырьевой придаток, а также в связи с диверсификацией деятельности больших компаний тяжелой, топливной и химической промышленности, финансового сектора. Такие компании (агрохолдинги), вкладывая инвестиции, в основном ведут малотрудо- и капиталоемкие виды производства, арендуют большие земельные площади. При этом вне поля зрения остается проблема занятости сельского населения. Формируется большая угроза идентификации аграрной отрасли как таковой и ее социальное значение в развитии села.

На протяжении 19 лет постепенно уменьшалась численность сельских жителей, увеличивается количество крестьян-эмигрантов. При одинаковом уровне трудоспособного сельского населения — более 8 млн. чел. — количество наемных сельскохозяйственных работников уменьшилось в несколько раз и ныне в отрасли работают 699 тыс. чел., тогда как в начале 90-х годов XX в. их насчитывалось более 4 млн. Количество занятого населения в

аграрной сфере уменьшилось незначительно и большинство из этой категории лиц — это самозанятые в личном хозяйстве. Они не осуществляют взносов в фонды социального и пенсионного страхования, что является будущей социальной проблемой на селе. Таким образом, практически в стороне остается проблема социальной направленности инвестирования аграрной экономики Украины.

Невзирая на повышение производительности труда и эффективности использования земельных ресурсов в аграрных предприятиях, уменьшается удельный вес производства продукции в общественном секторе экономики. Вся трудоемкая продукция (молоко, мясо, овощи, картофель, плоды, ягоды) в основном выращивается в крестьянских хозяйствах. На самом низком уровне среди отраслей экономики остается оплата аграрного труда, что вызвано в определенной степени низким удельным весом затрат на оплату труда и социальное страхование работников в себестоимости продукции.

Низкий уровень заработной платы в отрасли не мотивирует работников, в течение анализируемого периода она составляла около 50 % средней по стране. Следует отметить, что в Украине запланировано постепенное поднятие пенсионного возраста для женщин на 5 лет на протяжении 10 лет. Зная реальное состояние развития социума в стране, в частности в селе, где существует дефицит рабочих мест, низкие доходы и социальная защита, такой шаг лишь приведет к еще большей деградации сельских территорий.

Анализ тенденций и социально-трудовых аспектов инвестирования в аграрной сфере Украины дают основания сделать следующие выводы:

- активизация инвестиционных процессов в сельскохозяйственных предприятиях не способствует воспроизводству их основных средств;
- аграрный сектор экономики остался вне процесса иностранного инвестирования и не имеет оснований надеяться на его увеличение;
- происходит концентрация земельных и производственных ресурсов в больших компаниях-агрохолдингах;
- трудовой потенциал сельских территорий в аграрной отрасли используется не должным образом.

Поэтому концептуальными направлениями повышения социальной направленности инвестирования сельского хозяйства и дальнейшего развития села должны быть:

- расширенное воспроизводство основных средств предприятий за счет: предоставления преференций развитию трудоемких отраслей; улучшения селекционной работы в животноводстве; поддержки сельскохозяйственного машиностроения и лизинга техники;
- усовершенствование механизма арендных земельных отношений: ограничения в землепользовании; контроль за плодородием земель; территориальное проектирование и развитие оптимальных размеров и специализаций агроформирований для урегулирования спроса и предложения рабочей силы на селе;
- приоритет развития социальной сферы села посредством: усовершенствования системы мотивации труда и социальной защиты крестьян; диверсификации сельской экономики и поддержки кооперативного движения; социального партнерства между общиной, бизнесом и управленческим корпусом; улучшения коммунального обустройства.

ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ОЦЕНКИ

А.П. Левкович, к.э.н., доцент

Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)

Одним из аспектов экономической безопасности выступает безопасность в валютно-финансовой сфере. Исходным понятием для ее трактовки выступает финансовая безопасность. Одна из ее трактовок состоит в том, что финансовая безопасность — это обеспечение такого развития финансовой системы и финансовых отношений и процессов в экономике, при котором создаются необходимые финансовые условия для социально-экономической и финансовой стабильности развития страны, сохранения целостности и единства финансовой системы (включая денежную, бюджетную, кредитную, налоговую и валютные системы), успешного преодоления внутренних и внешних угроз в финансовой сфере. Финансо-