

## СЛАБОРОСЛЫЕ СОРТА — ВЕДУЩЕЕ ЗВЕНО ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ САДОВОДСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА

**Е.В. Сулейманова**, к.с.-х.н., доцент, **З.М. Гасанов**, д.с.-х.н., профессор  
Азербайджанский государственный аграрный университет (г. Гянджа, Азербайджан)

Проведенные за последние годы исследования и подсчеты в мировом масштабе достаточно точно указывают на беспощадное сокращения продуктивных земель и пессимистические прогнозы по обеспечению населения Земли продуктами питания на ближайшие 20–30 лет. Этому способствуют все больше расширяющиеся градостроительство, использование сельскохозяйственных угодий под различные промышленные, развлекательные и др. строительства. Как указывает Б.А. Левенко (2010 г.), за последние полвека площади под землями, находящимися в использовании в сельском хозяйстве, оставались практически без изменений, в то время как население планеты значительно возросло. По сравнению с 1914 годом население земли (1,4 млрд. человек) к настоящему времени увеличилась почти 4,8 раза и составляет 6,7 млрд. человек.

Прогнозы ООН еще более тревожные — до 2035 года население Земли увеличится еще на 1,7 млрд., что потребует увеличение объемов продовольствия на 60 %, и возрастет до 9,1–9,5 млрд. к 2050 г. И вопрос производства продуктов питания и обеспечения ими населения ставит перед учеными и специалистами аграрного сектора задачу, наравне с применением биотехнологий, интегрированной борьбой с болезнями и вредителями, найти пути рационального использования земель и достичь максимализации проявления потенциальных возможностей возделываемых культур. По подсчетом Н. Борлауга (Borlaug, 1997), для того, чтобы в США получить урожай 1990 г., используя технологии 1940 г., потребовалось бы вспахать дополнительно 188 млн. акров земли такого же плодородия. Исходя из этих предостережений, сельскохозяйственное производство переведено на интенсивную основу.

Интенсивная технология возделывания плодовых культур, как указывают многие исследователи, — это выполнение технологических операций, направленных на максимальную реализацию генетического потенциала сортов и биоклиматического потенциала. Генетический потенциал растений максимально проявляется при создании оптимального водного режима, питания и, самое главное, соответствующего структуре растительности максимального использования солнечного света.

Материалом исследования послужили около 40 возделываемых сортов груши, привитые на сеянцы кавказской груши (*P. caucasica* Fed.). Исследовали общий вегетативный рост деревьев, и в частности, объем кроны, площади проекции кроны, тип плодоношения, а также продуктивность деревьев. Каждый из указанных вопросов изучался в соответствии с методическими указаниями, разработанными ВНИИС, НИИСПК и Уманским СХИ.

*Биометрические показатели и индекс продуктивности слаборослых сортов.* Установлено, что общий вегетативный рост деревьев и побегообразовательная способность исследуемых сортов значительно различны. У сортов с высокой пробудимостью почек и меньшей побегообразовательной способностью, суммарная длина побегов меньше, чем у сортов с меньшей пробудимостью почек и большей побегообразовательной способностью.

Вместе с тем, облиственность побегов у слаборослых сортов достаточно высокая и варьирует в пределах 0,21–0,28 м<sup>2</sup>/м. У выделенных сортов преимуществом владеют кольчатки и копыце (свыше 80 % плодовых образований), у остальных копыце и прутьики.

По объему и площади проекции кроны деревьев сорта также сильно различаются. Здесь также из общего числа исследуемых сортов основу составляют очень слаборослые (36,8 %) и слаборослые (26,3 %) сорта. Слаборослые сорта, с 21,1 % идут на третьем и сильнорослые с 15,8 % на последнем месте.

Учитывая то, что хозяйственную урожайность деревьев в саду определяют также и на основании индекса продуктивности деревьев, то этот показатель имеет важное значение при характеристике сорта.

По урожаю на объем кроны можно условно выделить 4 группы. В первую группу, которую составили очень высокопродуктивные сорта (свыше 4 кг на каждый м<sup>3</sup> объема кроны) входят 9 сортов, во вторую — высокопродуктивные сорта (3–4 кг/м<sup>3</sup>), 8 сортов, в третью — среднепродуктивные сорта (2–3 кг/м<sup>3</sup>), 6 сортов, в четвертую — низкопродуктивные сорта (меньше 2 кг/м<sup>3</sup>), 15 сортов.

Анализами индекса продуктивности по площади проекции кроны также выделены четыре группы. В первую группу, где сосредоточены сорта имеющий урожай с кв.м. площади проекции кроны свыше 7 кг плодов вошли 8 сортов, во вторую (5–7 кг/м<sup>2</sup>) — 14 сортов, в третью (3–5 кг/м<sup>2</sup>) — 9 сортов, в четвертую группу урожаем на м<sup>2</sup> проекции кроны меньше 3 кг вошли 7 сортов.

*Хозяйственная урожайность.* Расчеты хозяйственной урожайности растений, проведенные на основании площади проекции кроны, индекса продуктивности кроны и количества деревьев на гектаре, показали, что по этому показателю слаборослые сорта имеют ряд преимуществ. В силу их меньшей площади проекции кроны значительно (в 2,2–4,6 раза) увеличивается количество деревьев на гектаре. А высокий индекс продуктивности деревьев таких сортов способствуют повышению хозяйственной урожайности.

Из исследуемых 38 сортов 22 сорта, относящиеся к очень слаборослой и слаборослой группе могут иметь хозяйственную урожайность в пределах 42–44 т/га, среднерослые 32–35 т/га, сильнорослые 21–28 т/га. При этом необходимо отметить высокую энергосберегающую и экономически выгодную особенности слаборослых сортов.

Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что слаборослые сорта имея ряд биологических и хозяйственных преимуществ, могут служить одним из звеньев инновационной технологии в садоводстве.

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ

**В.К. Терещенко**, академик НААН Украины, д.э.н., профессор, **Н.В. Морозюк**, к.э.н.  
*Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев, Украина)*

Формирование базы самодостаточности сельских общин обуславливает необходимость расширения их самоуправных функций. На законодательном уровне государством признано право территориальной общины самостоятельно решать вопросы местного значения. Но сохранение на уровне государственных органов исполнительной власти широкого круга полномочий и нечеткий юридический статус органов местного самоуправления привело к расбалансированию всей системы общественных отношений на селе. Устранить эти недостатки возможно в процессе дальнейшего реформирования системы местного самоуправления путем создания соответствующих правовых, организационных и финансовых условий для ее функционирования.

В Украине основными законодательными актами, которые регламентируют организационно-правовые принципы деятельности органов местного самоуправления, есть Конституция и Закон «О местном самоуправлении в Украине». Путаницу вносит многочисленное количество подзаконных нормативно-правовых актов, которые принимаются на выполнение базовых законов. Примером является сфера управления коммунальным имуществом, порядок предоставления которого в аренду определяется территориальной общиной и утверждается решением соответствующего местного совета. Но, как свидетельствует практика, по субъективным причинам в таком локальном нормативном акте не в полной мере отображаются правоотношения относительно коммунальной собственности. Вследствие этого возникают правовые пробелы, которые приводят к конфликтным ситуациям в общине.

Не в полной мере украинское законодательство отображает основные положения международных нормативно-правовых актов. Существующие расхождения являются существенным препятствием в процессе решения территориальными общинами местных вопросов. Как пример, органам местного самоуправления не предоставлена самостоятельность в определении организационных аспектов их деятельности.

Суть организационной автономии в соответствии с Европейской хартией местного самоуправления заключается в том, что действуя в пределах закона, орган местного самоуправления не подчиняется другим органам власти, а любой административный контроль его действий возможен лишь при условии обеспечения законности и конституционных принципов местного самоуправления. Законодательством Украины также предусматривается невмешательство органов государственной власти или их должностных лиц в осуществление своих полномочий органами местного самоуправления. Исключением являются делегиро-