

из объективности и взаимозависимости одновременно как производственных, так и социальных функций отдельного предприятия и влияния конфликта на обе функции, а также непосредственную зависимость между предприятием и крестьянской общиной, общая функция, характеризующая влияние конфликта, может быть представлена в виде изменения таких показателей.

5. Методологическая база исследований динамики конфликтов должна учитывать как универсальные закономерности реализации конфликтов, так и особенности их проявления в каждом отдельном случае анализируемого предприятия. Уровень конфликтности как фактор, определяющий характер эволюции предприятий на современном этапе реформ, обусловлен: 1) системностью, завершённостью и результативностью реформирования; 2) глубиной и остротой социальных противоречий; 3) степенью эффективности экономических механизмов регуляции и социальных институтов, имеющих отношение к регулированию конфликтов; 4) уровнем социального оптимизма, доверия к власти и реформам; 5) совершенством структуры предприятия нового типа, в первую очередь его социально-производственных функций.

Концептуальная авторская модель идентификации (оценивания, моделирования, прогнозирования) корпоративного конфликта строилась на одной из ключевых гипотез теории игр и оптимума Паретто о возможности выбора альтернативы, при которой возможная максимизация выигрыша всех участников конфликта будет иметь место при наличии соответствующей целевой системы управления всеми подсистемами предприятия при условии использования потенциала конфликта и одновременной нейтрализации его негативных последствий.

6. Стратегия управления корпоративными конфликтами на современном этапе развития сельскохозяйственных предприятий требует изменения роли ряда основных институтов аграрного социума. Для регуляции таких конфликтов необходимо взвешенно переходить от доминирования краткосрочных, чаще всего несогласованных целей (с точки зрения отдельных ключевых групп агентов предприятий) к наиболее приемлемому сценарию долгосрочного развития. Обоснована необходимость видоизменения функции государства. Основой этого должна стать преобладающая медиаторная (посредническая) роль разрешения противоречий между корпоративными владельцами предприятий нового типа, сельскими советами, персоналом предприятий и т.д.; в этом же контексте новой должна быть функция сельских советов относительно защиты интересов крестьян и обществ, что требует разработки новых по сути контрактных условий. Практическое решение проблемы заключается в совершенствовании контрактных отношений в системе: сельскохозяйственное предприятие – сельский совет — мажоритарные акционеры — миноритарные акционеры (крестьяне – владельцы земельных паев). Одновременно рекомендуется разработать новые механизмы и способы контроля за бизнесом, что предусматривает определенную фиксацию соотношения части прибыли на потребление, воспроизводство, развитие бизнеса, а также социальную инфраструктуру украинского села.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

В.М. Нагаев, д.п.н., профессор

Харьковский национальный аграрный университет им. В.В. Докучаева (г. Харьков, Украина)

Система высшего аграрного образования Украины в последние годы претерпела масштабные и существенные преобразования, которые способствовали совершенствованию педагогической системы, развитию процессов демократизации и гуманизации, внедрению инновационных педагогических технологий. За это время сложилась ступенчатая система подготовки специалистов, введено многоканальное финансирование образования, сформирована система учебных заведений негосударственной формы собственности. Сегодня система высшего аграрного образования Украины представлена 23 высшими учебными заведениями 3–4 уровней аккредитации, из которых 7 имеют статус национальных. Контингент студентов-аграриев составляет свыше 260 тыс. человек. Если в последние годы существования Советского Союза в Украине на 10 тыс. населения приходилось 160 студентов, то в 2010 г. — 565 студентов.

Несмотря на большие достижения системы высшего аграрного образования Украины, она, еще не обеспечивает высокого качества подготовки специалистов. Много выпускников высших учебных аграрных заведений не достигли надлежащего уровня конкурентоспособности на аграрном рынке труда. Например, по итогам Круглого стола «Рынок образовательных услуг и рынок труда в Украине» отмечено, что из 100 % выпускников высших учебных аграрных заведений 46 % не удовлетворены своей теоретической и практической подготовкой. Это обязывает глубже анализировать тенденции в образовании, разрабатывать и внедрять современные дидактичные системы, которые обеспечивают высокое качество образовательных услуг. В случае систематических ошибок в методологии управления качеством образовательного процесса, общество будет нести серьезные потери, которые повлияют на интеллектуальный потенциал страны, что в итоге может отразиться на национальной безопасности страны. Поэтому проблема управления качеством образования имеет важное социальное, экономическое и технологическое значение.

Цель статьи заключается в анализе научно-дидактических подходов относительно управления качеством учебно-воспитательного процесса при подготовке творчески одаренных специалистов. По результатам поисково-констатирующих педагогических экспериментов предложено усовершенствовать качественные аспекты процесса подготовки кадров аграрного профиля на основе концепции управления учебно-творческой деятельностью студентов. Данная концепция основывается на совершенствовании педагогической системы, внедрении педагогической технологии управления учебно-творческой деятельностью (УТД), реализации кредитно-модульной системы организации учебного процесса, высоком уровне его информационно-дидактичного обеспечения.

Система управления учебно-творческой деятельностью определяется в первую очередь программируемым блоком управления, который включает элементы управления, самоуправления и самоуправления. Управление осуществляется комплексом методов, форм и дидактических средств. Самоуправление включает такие функции студента, как: самопланирование, самоорганизация, самомотивация, самоконтроль (саморефлексия), которые приводят к активизации учебно-творческой деятельности и, как следствие, к сформированности творческого опыта специалиста-агрария. При этом самоуправление является следствием регуляторной деятельности со стороны преподавателя и результатом соуправления в процессе взаимодействия преподавателя со студентом. Функцию саморазвития П.Ф. Каптерев считает основной. Он отмечает необходимость создания условий для такого творческого саморазвития. При этом указывает на необходимость применения эвристической формы учебы, когда законы, формы, правила и истины открываются и производятся самими учениками под руководством учителя.

Предлагаемая нами педагогическая система управления УТД является динамической структурой, в качестве системообразующего компонента которой выступает учебно-творческая деятельность в условиях функционального управления. УТД объединяет усилия преподавателей и студентов в решении задач профессиональной подготовки специалистов аграрной сферы; она является управляемым объектом со стороны преподавателей и студентов, а также технических средств обучения, которые опосредствуют управленческие функции. Используя разнообразные методы управления УТД субъекты педагогической системы имеют возможность четко планировать учебно-творческий процесс, организовывать его за соответствующими критериями (гносеологический, деятельностный, творческий), влиять на активность УТД средствами педагогического стимулирования, контролировать и анализировать уровень достижения опыта творческой деятельности. Профессионально-творческая компетентность является конечным результатом функционирования предлагаемой системы, которая характеризуется управленческим подходом (рисунок 1).

Дидактичные процессы протекают на основании целевой функции содержания образования с учетом психологических условий и потребностей студентов. При этом УТД реализуется в разнообразных педагогических подсистемах: «студент-преподаватель», «студент-студент», «студент-академическая группа», «студент-неформальная группа», «студент-технические средства обучения», «студент-студенческое самоуправление», «студент-производственная структура», где находят свое отображение учебная научная, производственная, общественная и другие виды деятельности. В данной педагогической системе определены функциональные подсистемы, которые обеспечивают ее стойкое функционирование.

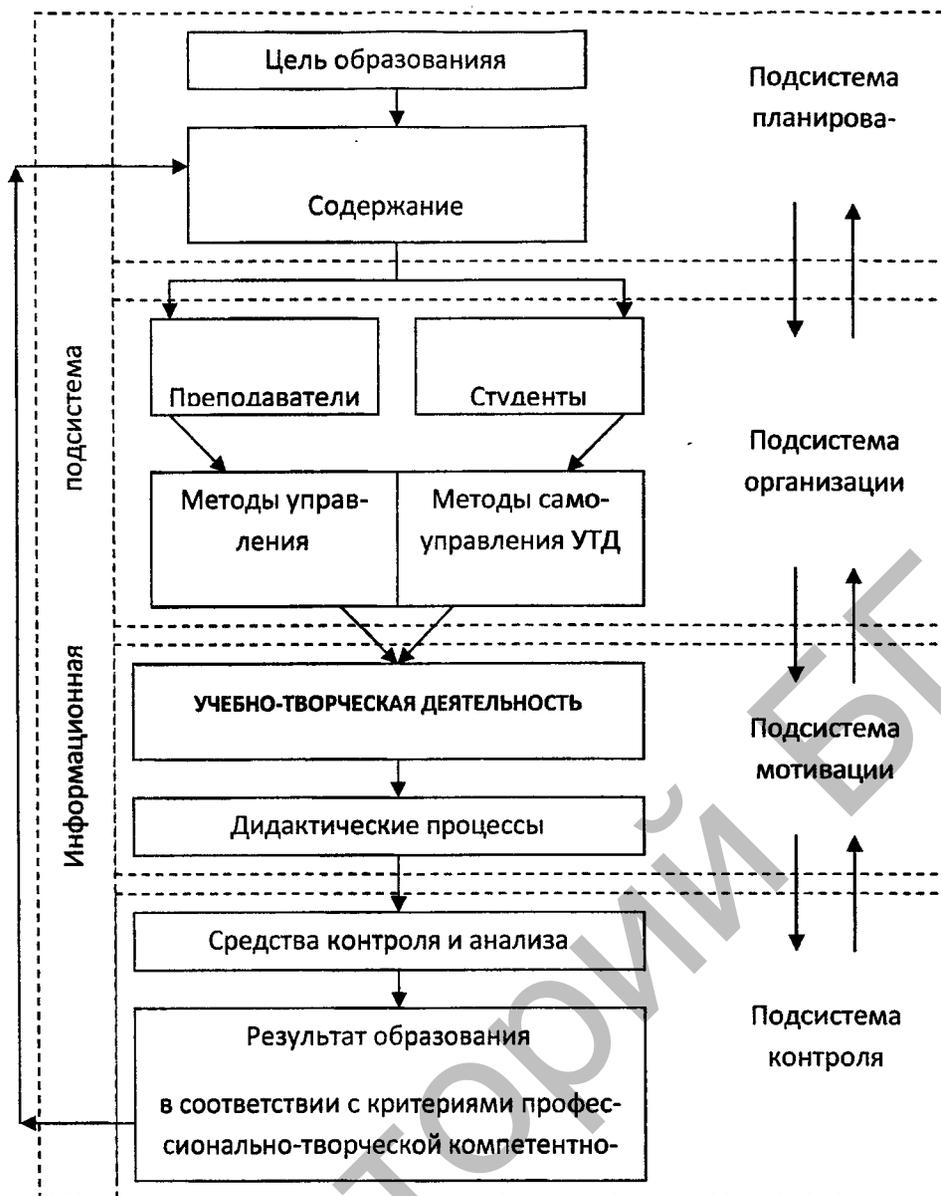


Рисунок 1 – Педагогическая система управления качеством подготовки специалистов аграрной сферы

В условиях учебно-творческой деятельности важную роль в достижении целей образования играет информационная подсистема, которая объединяет все вышеприведенные компоненты педагогической системы. Информационные пакеты должны быть представленными на каждом образовательно-квалификационном уровне за всеми дидактическими критериями. Подсистема планирования УТД определяется целями образования соответственно профессионально квалификационной модели специалистов за концепцией их подготовки креатора. Данная подсистема обеспечивается такими подвидами, как: стратегическое, тактическое и оперативное планирование в условиях цикличности учебного процесса. Подсистема организации НТД определяется соответствующим научно методическим обеспечением учебно-воспитательного процесса по образовательно-профессиональной программе, учебному плану, учебно-методическим комплексам дисциплин.

Условия реализации подсистемы мотивации НТД определяются психологическими закономерностями, научными принципами, и соответствующими методами стимулирования (мотивации) студентов относительно достижения целей учебы. К последним можно отнести целеустремленное формирование профессионально познавательных интересов, проблемную учебу на основе общественнозначимых фундаментальных проблем производства, модульно-рейтинговую технологию учебы и др. Подсистема контроля, анализа и регулирования обеспечивается разнообразными средствами диагностики соответственно целей учебы, несут мотивационную и развивающую функции и определяют уровень сформированности

творческого опыта специалистов. Считаем, что управленческая направленность педагогической системы объективно способствует активизации учебно-творческой деятельности студентов в процессе профессиональной подготовки кадров соответственно концепции формирования творческой личности специалистов аграрной сферы.

Учитывая вышеизложенное, определяем педагогическую систему как интегративную модель управления учебно-творческой деятельностью студентов с реализацией вышеупомянутых функций управления (самоуправления) в сочетании с высоким уровнем информатизации учебного процесса. Данная педагогическая система охватывает ряд подсистем, которые в совокупности обеспечивают технологизацию формирования опыта творческой деятельности студентов от репродуктивных уровней до творческих. Взаимодействие вышеприведенных компонентов педагогической системы высшего учебного аграрного заведения с учетом психологической структуры личности и социально-экономических процессов развития общества является научной основой для построения педагогической технологии управления учебно-творческой деятельностью студентов в процессе профессиональной подготовки будущих руководителей и специалистов аграрного профиля за критерием творчества.

Оценка эффективности предложенной педагогической системы определялась по таким качественным образовательным критериям, как: способность студента работать на уровне творческого опыта; уровень его познавательной творческой активности; успеваемость; полнота раскрытия программного материала; научный уровень полученных знаний; системность мышления; прочность знаний, умений и навыков; производительность учебы; умение решать практические задания в условиях неопределенности и риска; способность к самоуправлению и самообразованию, возможность влиять сформированными менеджерскими качествами и способностями на производственный коллектив и отдельную личность.

По данным проведенных автором педагогических экспериментов удельный вес студентов экспериментальных групп, которые достигли творческого уровня профессиональной подготовки составил 18,5 % против 9,3 % у студентов контрольных групп. Результаты исследования в аграрных вузах Украины засвидетельствовали повышение творческой активности студентов на 24–26 % и, как следствие, – на 20 % их уровня сформированности творческого опыта. Например, при оценке оргдеятельностных качеств студентов экспериментальных групп, преподаватели засвидетельствовали более широкий диапазон их уровня развития. Если проанализировать компонент плановой деятельности студентов экспериментальных групп, можно определить их умение разрабатывать и корректировать индивидуальную стратегию самоуправления УТД с определением иерархии целей достижения образовательного результата. При этом студенты контрольных групп в большинстве случаев ограничивались лишь выбором цели индивидуального задания из предложенного преподавателем и определением путей ее достижения. Также студенты экспериментальных групп принимали активное участие в игровых формах активизации учебного процесса, занимались проектной деятельностью, проводили научные семинары и конференции; положили начало организации образовательной студии „Школа молодого лидера”. Например в Харьковском национальном аграрном университете им. В.В. Докучаева стали традиционными Всеукраинские научно методические семинары «Управление качеством подготовки специалистов-аграриев». Педагогические эксперименты доказали, что при организации учебного процесса в условиях педагогической системы управления УТД количество творческих контактов и консультаций преподавателей со студентами в экспериментальных группах возросло в сравнении с контрольными группами больше чем в два раза.

Для повышения качества образовательного процесса подготовки специалистов аграрной сферы автором обоснованно проектирование педагогической системы управления учебно-творческой деятельностью студентов, которая определяется подсистемами управления, соуправления и самоуправления. Она позволяет студенческой аудитории более активно и самостоятельно овладевать системой знаний и умений, стимулирует познавательную деятельность, создает объективные условия для раскрытия творческих компонентов деятельности личности, положительно влияет на качественные показатели эффективности производственной деятельности специалистов. В соответствии с полученными результатами в дальнейшем целесообразно разработать профессиональные программы подготовки специалистов-аграриев креативного типа в соответствии с направлениями специализаций. Для этого планируется усовершенствовать учебные планы подготовки кадров на основе внедрения учебного курса по основам управления учебно-творческой деятельностью студентов.