

Методы анализа, формально утвержденные согласно международным согласованным протоколам, являются недостаточными, и проверка животного все еще играет ключевую роль в официальной методологии. Только в редких случаях проводится инспекция выборочного мышечного мяса: это происходит только в случае контроля импорта или в контроле мяса в мясных магазинах или супермаркетах. Как следствие, данные относительно концентраций гормона в образцах мышечного мяса на рынке ЕС очень редки и получены в большинстве случаев по результатам маленьких программ. К тому же, в ЕС отсутствуют законодательно установленные естественные уровни гормонов в образцах животноводческой продукции. Данные по инспекции образцов тканей животных, которым незаконно вводили гормоны, типично находятся в диапазоне от нескольких микрограммов на килограмм (ppb) до нескольких десятых микрограмма на килограмм. Все это дает основание предположить вероятность потребления в ЕС высоко загрязненного мяса крупного рогатого скота.

Таким образом, исходя из возможности и величины поставок продовольствия в условиях глобализации современного общества, невозможно гарантировать, что все импортируемые пищевые продукты и продовольственное сырье являются качественными и безопасными для потребителей. Поэтому необходимо усилить межгосударственные нетарифные методы регулирования в международной торговле путем усиления контроля за качеством и безопасностью импортируемой мясомолочной продукции через объективизацию экспертного контроля на всех стадиях товаропродвижения.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВЫРАЩИВАНИЯ ОВОЩЕЙ

**Г.Е. Мазнев, д.э.н., профессор, А.Ю. Бобловский, к.э.н., доцент,
А.А. Красноруцкий, к.э.н., доцент, А.А. Артеменко, ст. преподаватель,
С.А. Заика, ст. преподаватель**
*Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства
имени Петра Василенко (г. Харьков, Украина)*

История овощеводства в Украине характеризуется периодами, когда этой отрасли уделяли большое внимание и, наоборот, когда ее роль сводили к второстепенной. Сейчас, по производству овощей в расчете на душу населения, Украина занимает девятое место в мире и входит в первую семерку мировых лидеров по валовому производству овощебахчевой продукции. Овощеводство в Украине развивается интенсивно и динамично, но произведенная продукция характеризуется высоким уровнем цен. Таким образом, в условиях низкой платежеспособности населения нужны инновационные технологии выращивания овощных культур, обеспечивающие получение высоких урожаев и снижение себестоимости произведенной продукции.

Для стабилизации экономики сельского хозяйства Кабинетом Министров Украины в 2007 году была утверждена Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 года. В ней большое внимание уделяется продовольственной безопасности и продовольственной независимости государства. Основными критериями продовольственной безопасности являются:

- достаточность продовольственного потребления - отношение фактического уровня потребления основных пищевых продуктов на душу населения к научно-обоснованным нормам здорового питания;

- доступность продовольственного потребления — отношение стоимости годового набора пищевых продуктов на одного человека, что соответствует научно-обоснованным нормам здорового питания в годовом объеме дохода на душу населения.

Для получения результатов, предусмотренных Программой, в 2015 году нужно обеспечить производство овощей в объеме 8 млн. т, что позволит достигнуть научно-обоснованных норм потребления пищевых продуктов и поддержание эффективного экспортного потенциала.

В рамках данной Программы научно-исследовательской лабораторией «Обоснование инновационных агротехнологий» Харьковского национального технического университета сельского хозяйства имени Петра Василенко разработаны инновационные технологии производства овощей. Данные технологии основаны на использовании высокопродуктивной но-

вейшей техники производства ведущих фирм мира и предусматривают:

- высокую культуру земледелия;
- высокий уровень механизации выращивания и уборки овощей;
- применение интегрированной системы защиты растений от сорняков, болезней и вредителей;
- внесение необходимого количества удобрений и микроэлементов под программируемый урожай.

В таблице 1 приведены показатели трех технологий выращивания овощей: инновационной, интенсивной и адаптивной, принятой за базовую для сравнения. Основными показателями при оценке результативности технологий были использованы урожайность и уровень производственных затрат на 1 га посева овощной культуры и на производство 1 т продукции.

Таблица 1 – Экономические показатели производства овощей при разных технологиях выращивания

Показатели	Технология выращивания овощей					
	инновационная		интенсивна		адаптивна	
	абсолютное значение	% к базовому варианту	абсолютное значение	% к базовому варианту	абсолютное значение	% к базовому варианту
Томаты						
Урожайность, т/га	100	333,33	80	266,67	30	100
Производственная себестоимость:						
- грн./га	48824,4	209,75	57010,15	244,91	23277,69	100
- грн./т	488,24	64,59	712,63	91,84	775,92	100
Капуста						
Урожайность, т/га	100	200	80	160	50	100
Производственная себестоимость:						
- грн./га	15458,32	169,85	14235,19	156,41	9101,22	100
- грн./т	154,58	84,92	177,94	97,76	182,02	100
Морковь						
Урожайность, т/га	80	200	60	150	40	100
Производственная себестоимость:						
- грн./га	32731,94	194,26	25170,35	149,38	16849,93	100
- грн./т	409,15	97,12	419,51	99,59	421,25	100
Лук						
Урожайность, т/га	80	320	60	240	25	100
Производственная себестоимость:						
- грн./га	44315,26	257,77	39358,2	228,93	17192,0	100
- грн./т	553,94	80,55	655,97	95,39	687,68	100

Как показывают данные таблицы, экономические показатели производства овощей при разных технологиях выращивания имеют существенные различия. При выращивании томатов по адаптивной технологии урожайность меньше, относительно инновационной и интенсивной технологий их выращивания, почти в три раза. При этом производственная себестоимость выращивания томатов по адаптивной технологии больше в 2–2,5 раза. Выращивание капусты по инновационной технологии имеет самую низкую себестоимость — 154,58 грн./т при урожайности 100 т/га, тогда как при применении интенсивной и адаптивной технологий эти показатели соответственно составляют 177,94 грн./т (урожайность 80 т/га) и 182,02 грн./т (урожайность 50 т/га).

При адаптивной технологии выращивания моркови затраты на 1 га составляют 16849,93 грн., что 94,26 % ниже по сравнению с инновационной технологией ее выращивания, но и урожайность также ниже в 2 раза. Урожайность лука по адаптивной технологии составляет 25 т/га, что в 3,2 раза ниже урожайности, предусмотренной инновационной технологией его выращивания. При этом меньше и затраты на гектар посева на 157,77 %, и производственная себестоимость 1 т лука на 19,45 %.

Результаты анализа свидетельствуют, что рост урожайности и повышение качества производимой продукции требуют вложения значительных средств, а капиталовложения без инноваций нецелесообразны.

Недооценка ведущей роли технологий производства овощей во многом предопределяет снижение их конкурентоспособности. Следовательно, движущей силой полного самообеспечения Украины овощами в объемах, необходимых для непосредственного потребления населением, обеспечения пищевых отраслей, использующих овощи в качестве сырья и увеличения объемов внешней торговли является внедрение инновационных высокопроизводительных технологий, от которых во многом зависят урожайность и себестоимость производства овощей.

ФАКТОР КОРПОРАТИВНОГО КОНФЛИКТА В УПРАВЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

*О.В. Мороз, д.э.н., профессор, Н.П. Карачина, к.э.н., доцент
Винницкий национальный аграрный университет (г. Винница, Украина)*

Обоснование модели эффективности современного сельскохозяйственного предприятия требует поиска новых путей решения. Одним из таких, как считаем, является парадигма использования (управления) потенциала корпоративного (организационного) конфликта. Целью данных исследований являлось обоснование рекомендаций по повышению эффективности управления предприятиями на основе реализации потенциала корпоративных конфликтов.

Эмпирическая база исследований базировалась на данных о: 1) состоянии более чем 60 сельскохозяйственных предприятий Винницкой и Киевской областей Украины различных организационных форм; 2) их эволюции в течение всего периода реформирования (с начала 90-х гг. и до сегодня); 3) движущих силах и особенностях уникальной в каждом случае траектории развития, а также зависимости экономических показателей от указанного; 4) конфликтности на данных предприятиях. В целом всё упомянутое является фундаментом для составления моделей эффективности исследуемых предприятий в зависимости от указанных факторов. Результаты исследований в самом общем отображении могут быть сведены к следующим положениям.

1. Конфликт (*организационный, корпоративный конфликт*) является объективным и исключительно важным социально-экономическим фактором, который непосредственно влияет на его эффективность предприятия. Сущность соответствующих эффектов составляет потенциал конфликта. Но главный аспект функциональной роли конфликта на эффективность заключается в бифуркационной природе возможности такого влияния, которое в различных условиях может иметь как негативное, так и положительное влияние. Управление конфликтом, соответственно, является возможностью увеличения положительной и уменьшения отрицательной функции, а также трансформации конфликта в каждом отдельном случае из деструктивного в конструктивный. При этом корпоративные характеристики по сути любого организационного конфликта заключаются в том, что он формируется и реализуется под влиянием интересов отдельных групп агентов предприятия.

2. Реформирование аграрного сектора экономики Украины, имея непосредственное и определяющее влияние прежде всего на сельскохозяйственные предприятия, реализовывалось через видоизменение механизма корпоративного управления, что обуславливало специфику генезиса, проявления, реализации и регулирования соответствующего конфликтного потенциала. Очевидно, преобладающей тенденцией следует считать устойчивое обострение конфликтов в АПК, что в преобладающем количестве случаев сопровождалось дисбалансами структуры экономической власти на предприятиях, деформацией мотиваций почти всех агентов предприятий. Отмечена трансформация конфликтов от организационно-экономических к социально-культурным.

3. Системообразующими факторами рыночных трансформаций в аграрном секторе стали концентрация корпоративной собственности, а также формирование на этой основе целого спектра соответствующих моделей распределения экономической власти на предприятиях. Это сопровождалось увеличением роли собственников значительных корпоративных активов и уменьшением власти других участников корпоративных отношений, увеличением роли перераспределительных при одновременном сокращении социально-интегративных и — в ряде случаев — непосредственно производственных функций. Исходя