

3. Гринь М.П. Оптимизация программ селекции молочного скота // Зоотехническая марка Беларуси: Сб. трудов.-Минск: Ураджай, 1989.-30 т.-С. 8-13.

4. Политова М. Как привезти хороший скот из-за границы // Новое сельское хозяйство.-2006-№ 5.-С. 92-97.

5. Казаровец Н.В., Павлова Т.В., Менчукова С.Г. Племенная работа по формированию массива скота желательного типа: монография – Минск, БГАТУ, 2008-240 С.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК

Лыч Г.М., д. э. н., профессор, академик НАН Беларуси, г. Минск

Утверждение о том, что обеспечить успешное, гармоничное развитие такой сложной организационно-производственной структуры, как национальный агропромышленный комплекс, без строгого соблюдения системного подхода практически невозможно, уже давно стало аксиомой, не требующей никаких доказательств. Почему же мы тогда вновь и вновь возвращаемся к данному вопросу?

На мой взгляд, виной тому, прежде всего следующие причины. Во-первых, несовершенство вычислительного аппарата, с помощью которого обеспечивается количественная и временная взаимоувязка условий и факторов, определяющих конечные результаты социально-экономического развития сложных организационно-производственных структур. Несмотря на все успехи, достигнутые за последние годы в области экономико-математического моделирования производства, в том числе агропромышленного, и совершенствования вычислительной техники, программистам никак не удается в полной мере адекватно математически отобразить те сложные процессы, которые происходят в реальной действительности. Всякий раз они идут на те или иные упрощения, приводящие к получению результатов оптимизационных расчетов, которые не принимаются практикой к исполнению.

Во-вторых, отсутствие в стране экономического механизма реализации разработанных учеными-экономистами оптимизационных экономико-математических моделей. Вследствие этого указанные модели нередко отвергаются практикой не только потому, что они несовершенны, то есть не обеспечивают надлежащего учета воздействия всего комплекса взаимосвязанных условий и факторов на результаты социально-экономического развития, но и потому, что содержащиеся в экономико-математических моделях рекомендации по оптимизации количественного и временного соотношения условий и факторов развития производства не соответствуют субъективным представлениям на сей счет государственных либо хозяйственных деятелей, ответственных за решение рассматриваемой производственно-хозяйственной задачи. При этом замечу, чем больше вмешательство государства в оперативно-хозяйственную деятельность, тем больше вероятность отвержения практикой разработанной оптимизационной экономико-математической модели.

В-третьих, неуклонное усложнение задач, которые реальная жизнь ставит перед национальным агропромышленным комплексом, что, в свою очередь, обуславливает необходимость адекватного усложнения экономико-математических моделей, предлагаемых для решения указанных задач. В последнее время к особо существенному усложнению задач, которые ставятся перед отечественным сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса, привели глобализация мирохозяйственных связей и обусловленная ею радикальная либерализация торговли продовольственными и сельскохозяйственными товарами, а также перевод агропромышленного производства на инновационный путь развития.

Оба этих направления в развитии мировой экономики, в том числе аграрной, резко расширили круг условий и факторов, которые необходимо учитывать при оптимизации сельскохозяйственного и всего агропромышленного производства. В частности, ускоренная глобализация в экономической сфере, обуславливающая все возрастающую зависимость

национально-хозяйственных комплексов от всей мировой экономики, вызывает настоятельную необходимость включения в оптимизационные экономико-математические модели достаточно объемного блока показателей, отображающих в динамике конъюнктуру, складывающуюся на мировом агропродовольственном рынке. Это имеет особо важное значение для стран с открытой экономикой, к числу которых относится и Республика Беларусь, производящая на экспорт значительную часть не только промышленной, но и сельскохозяйственной продукции.

В нынешних условиях ускоренной глобализации мировой экономики и либерализации международной торговли продовольственными и сельскохозяйственными товарами прогнозировать дальнейшее развитие национального агропромышленного комплекса без учета тенденций, отображающих динамику конъюнктуры на мировом агропродовольственном рынке, просто недопустимо. При этом особенно важно учитывать тенденции, складывающиеся в области спроса и предложения, а также цен на основные виды продовольствия и сельскохозяйственной продукции. Без этого нельзя гарантировать, что вся произведенная продукция будет непременно продана по ценам, обеспечивающим получение производителем и продавцом прибыли, необходимой для расширенного воспроизводства. А без такой гарантии дальнейшее развитие экспортно-ориентированного агропромышленного производства теряет всякий экономический смысл.

Учет указанного обстоятельства для нас приобретает особо важное значение в связи с предполагаемым скорым вступлении нашего основного партнера по торговле продовольственными и сельскохозяйственными товарами – Российской Федерации – во Всемирную торговую организацию и намечаемыми российским правительством крупномасштабными мерами по ускоренному развитию отечественного агропродовольственного комплекса. Членство в ВТО потребует от российского правительства не только существенного облегчения доступа на внутренний российский рынок для иностранных сельхозпроизводителей, но и создания для всех их

равных условий позиционирования на нем. Это, несомненно, приведет к появлению на российском рынке ведущих транснациональных агропродовольственных корпораций, что резко обострит конкуренцию между сельхоз товаропроизводителями за потребителя. Выдержать ее, разумеется, смогут далеко не все нынешние белорусские предприятия-поставщики продовольственных и сельскохозяйственных товаров на российский агропродовольственный рынок. Вдобавок, после осуществления намеченных российским правительством мероприятий по развитию отечественного сельского хозяйства и других отраслей АПК нашим сельхоз товаропроизводителям следует ожидать существенного обострения конкуренции и со стороны российских контрагентов. Так что, надо полагать, время, когда белорусские импортеры продовольственных и сельскохозяйственных товаров комфортно чувствовали себя на российском агропродовольственном рынке, подходит к концу, и это нельзя не учитывать при прогнозировании дальнейшего развития агропродовольственного комплекса.

Как мне представляется, весьма слабые у нас надежды и на то, что в случае уменьшения своей «ниши» на российском агропродовольственном рынке мы сможем компенсировать эту свою потерю за счет адекватного увеличения экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров в другую соседнюю нам страну – Украину. Во-первых, украинский агропродовольственный рынок не столь ёмкий, как российский. Во-вторых, там также наши сельхоз товаропроизводители непременно встретятся с ведущими транснациональными агропродовольственными корпорациями, поскольку Украина уже вступила в ВТО, обязавшись обеспечить для иностранных сельхоз товаропроизводителей достаточно свободный доступ на свой агропродовольственный рынок. В-третьих, Украина, подобно России, в последние годы предприняла действенные меры по ускоренному подъему своего агропромышленного комплекса и уже достигла на этом пути немалых успехов. В сочетании с более благоприятными почвенно-климатическими

условиями это обеспечит украинским сельхоз товаропроизводителям существенные преимущества перед их белорусскими конкурентами.

С учетом вышеизложенного весьма вероятно, что уже в самом скором времени белорусским экспортерам продовольственных и сельскохозяйственных товаров придется во всё большей мере сбывать свою продукцию в странах дальнего зарубежья. Прежде всего, в тех из них, в которых спрос на указанные товары пока не способен полностью удовлетворить ни местные сельхозпроизводители, ни транснациональные агропродовольственные корпорации. Но и в этом случае также отечественные импортеры вынуждены будут столкнуться с рядом серьезных трудностей. Во-первых, агропродовольственные рынки указанных стран в большинстве случаев не отличаются надлежащим платежеспособным спросом. Во-вторых, при экспорте продовольственных и сельскохозяйственных товаров в отдаленные страны значительно возрастают издержки на ее реализацию за счет удорожания транспортных услуг и увеличения расходов на создание и функционирование товаропроводящей сети. При таких условиях обеспечение надлежащей эффективности экспортно-ориентированного агропродовольственного производства достигается лишь при достаточно низкой производственной себестоимости продукции сельского хозяйства и продуктов ее промышленной переработки, что сегодня под силу далеко не всем отечественным сельхозпроизводителям.

Как видим, сегодня наш агропромышленный комплекс оказался перед очень серьезным вызовом. Достоинство ответить на него можно лишь на основе разработки и целенаправленного проведения в жизнь целостного комплекса полномасштабных и действенных мероприятий по радикальному реформированию и модернизации АПК на основе его перевода на инновационный путь развития. Положение серьезно усложняется тем, что осуществление указанных мероприятий должно быть произведено в предельно сжатые сроки и в условиях острейшего дефицита инновационно-инвестиционных ресурсов. Данное обстоятельство обуславливает особо важное

значение для успешного решения рассматриваемой задачи строго соблюдения системного подхода с широким использованием оптимизационных экономико-математических методов, позволяющих достигать поставленных целей при минимальных затратах производственных ресурсов.

Первое, что необходимо нам сделать на данном пути, – это более четко определиться с перспективными отраслями растениеводства и животноводства, которые должны составить ядро будущего национального конкурентоспособного сельского хозяйства. На мой взгляд, ими должны стать отрасли, для развития которых в Беларуси наличествуют наиболее благоприятные почвенно-климатические условия и по ведению которых у нас накоплен наибольший положительный опыт. Ибо, по большому счету, никаких иных конкурентных преимуществ у белорусских сельхоз товаропроизводителей на данный момент времени нет и не предвидится, что они могут появиться в ближайшем и даже отдаленном будущем. В частности, связанных с относительно более высоким технико-технологическим и организационно-управленческим уровнем развития аграрной сферы. К сожалению, во всех этих отношениях отечественное сельское хозяйство существенно отстало от сельского хозяйства передовых стран мира и практически нет никаких реальных надежд на то, что это отставание хоть когда-нибудь может быть преодолено, во всяком случае, в обозримом будущем.

По моему мнению, к числу перспективных отраслей растениеводства и животноводства могут быть отнесены, прежде всего, льноводство, картофелеводство и молочно-мясное скотоводство. Тот факт, что еще не так давно по производству льноволокна и картофеля Беларусь занимала ведущие позиции не только в бывшем Советском Союзе, но и в мире, недвусмысленно свидетельствует о том, что почвенно-климатические условия для возделывания льна-долгунца и картофеля у нас в стране одни из наиболее благоприятных. Кроме того, надо полагать, что, несмотря на допущенный за последние годы упадок в льноводстве и картофелеводстве, и накопленный ранее положительный опыт ведения этих отраслей нашими аграриями до

конца не утерян и при необходимости может быть быстро возрожден. Не менее важно – с точки зрения перспектив развития – и то, что возможности сбыта продукции поименованных отраслей растениеводства практически неограничены. Естественно, при условии обеспечения надлежащего качества продукции и низких издержек производства.

Что касается перспективности молочно-мясного скотоводства, то она предопределяется, прежде всего, благоприятными почвенно-климатическими условиями для роста и развития трав, которые составляют основу кормовых рационов крупного рогатого скота. Достаточно благоприятны эти же условия и для выращивания корнеплодов, также занимающих высокий удельный вес в рационах коров и других половозрастных групп крупного рогатого скота. Ко всему, наши аграрии накопили и достаточно богатый опыт эффективного ведения скотоводства.

Определившись с наиболее перспективными отраслями растениеводства и животноводства, необходимо будет затем провести соответствующую реструктуризацию промышленной переработки сельскохозяйственного сырья, обеспечив опережающее развитие отраслей, которые специализируются на переработке продукции молочно-мясного скотоводства, льноводства и картофелеводства. После этого предстоит незамедлительно перейти к обеспечению возможно более тесной и эффективной технологической, организационной и экономической взаимоувязки наиболее перспективных отраслей сельского хозяйства с соответствующими отраслями промышленной переработки сельскохозяйственного сырья в рамках продуктовых подкомплексов. Последняя задача мне представляется особенно сложной.

Большая сложность в решении данной задачи обуславливается не только множеством отраслей и субъектов, производственно-хозяйственную деятельность которых необходимо самым теснейшим образом взаимоувязать с достижением поставленных конечных целей при минимальных затратах труда и средств. Не меньшие трудности возникнут и в связи с

необходимостью преодоления экономических противоречий между различными отраслями и хозяйствующими субъектами, объединенными в рамках того или иного продуктового подкомплекса. Как известно, эти противоречия приобретают особую остроту в условиях дефицита инвестиционных ресурсов, что является характерным для нынешнего этапа развития национального АПК, и, по всей видимости, будет сохраняться еще продолжительный период времени. В таких условиях каждый из взаимодействующих хозяйствующих субъектов старается изо всех сил тянуть инвестиционное «одеяло» на себя, особенно не беспокоясь о своих экономических партнерах. Даже, несмотря на то, что это может серьезно затруднять достижение общих конечных целей.

Преодоление указанных противоречий предполагает разработку нормативно-законодательных актов, регламентирующих экономические взаимоотношения между партнерами по продуктовому подкомплексу. Действенность же указанных актов в большой мере будет зависеть от того, насколько убедительными будут аргументы, положенные в обоснование целесообразности их применения на практике. И здесь свое веское слово должны сказать, в том числе, экономисты, занимающиеся оптимизацией агропромышленного производства посредством применения методов экономико-математического моделирования.

В заключение несколько слов следует сказать по поводу тех отраслей, которые необходимо увязывать с целью получения максимальных конечных результатов агропромышленного производства, и тех вопросов, которые необходимо при этом учитывать. Совершенно ясно, что одними только отраслями сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в данном случае никак не обойтись. В дополнение надлежит также обеспечить технологическую, организационную и экономическую увязку с ними отраслей, осуществляющих материально-техническое снабжение и производственно-техническое обслуживание предприятий сельского хозяйства

и перерабатывающей промышленности, а также доставку конечных продуктов агропромышленного производства до потребителя.

Кроме того, в связи с переводом АПК на инновационные рельсы и обеспечением его ускоренного развития по данному пути возникла настоятельная необходимость в обеспечении более тесной увязки агропромышленного производства с сельскохозяйственными высшими и средними специальными учебными заведениями, а также с аграрной наукой. Решение данной задачи должно быть направлено на достижение возможно более полного удовлетворения потребностей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в высококвалифицированных и кадрах массовых рабочих сельских профессий, в полной мере отвечающих требованиям инновационной экономики, а также в научных продуктах, позволяющих кардинально модернизировать производство на основе широкого и эффективного использования инноваций.

Из всего комплекса вопросов, которые надлежит учесть при обеспечении взаимоувязки поименованных выше отраслей и сфер общественной жизнедеятельности, особое внимание должно быть уделено вопросам соотношения цен на промежуточные и конечные услуги и продукты, а также последовательного приращения добавленной стоимости на различных стадиях инновационной деятельности и производства агропромышленной продукции. Главная цель, которая при этом должна преследоваться, состоит в устранении сложившейся за многие предшествующие годы несправедливости в уровнях доходов, которые получают ныне различные предприятия и организации АПК и взаимодействующих с ним других сфер национально-хозяйственного комплекса, и обеспечение всем им доходов, в полной мере соответствующих их реальному вкладу в полученные конечные общие результаты агропромышленного производства.

В рамках этой общей ключевой проблемы для обеспечения системного подхода к развитию отечественного агропромышленного комплекса предстоит

решить целый ряд частных задач. Важнейшей и, пожалуй, наиболее сложной из них является задача оптимизации участия государства в аграрно-промышленной экономике, включая оптимизацию государственной поддержки сельского хозяйства. Сложность данной задачи заключается в том, что, с одной стороны, без свободы творчества и предпринимательства успешное развитие инновационной деятельности практически невозможно, а с другой – без активной помощи государства, которое своей деятельностью чаще всего препятствует свободе творчества и предпринимательской деятельности, сами сельскохозяйственные товаропроизводители практически не в состоянии защитить свои экономические интересы, вступая в производственные связи и экономические отношения с другими субъектами агропромышленного производства, обладающими – в сравнении с ними – гораздо большей рыночной силой. Вследствие этого из сельского хозяйства сегодня изымаются столь большие суммы доходов, что остающихся в нем доходов не хватает даже для простого воспроизводства. Чтобы окончательно не подорвать продовольственную безопасность страны, государство вынуждено из года в год увеличивать централизованную поддержку сельхоз товаропроизводителей. Но делает это опять-таки не лучшим образом. Решая с помощью своей поддержки тактические задачи, государство одновременно создает проблемы, которые могут существенно осложнить развитие аграрной отрасли и всего АПК в будущем. Именно поэтому оптимизацию участия государства в аграрно-промышленной экономике следует считать одной из важнейших и наиболее актуальных задач аграрной экономической науки и практики.

Обеспечение системного подхода к развитию АПК на основе инноваций потребует также кардинального изменения отношения субъектов агропромышленного производства к использованию достижений отечественной и мировой науки и техники и их взаимоотношений с сельскохозяйственной высшей школой и наукой. Эти изменения должны обеспечить, с одной стороны, высокую восприимчивость хозяйствующих субъектов АПК к достижениям научно-технического прогресса, а с другой –

максимальную заинтересованность сельскохозяйственных вузов в подготовке высококвалифицированных специалистов, в полной мере отвечающих требованиям инновационной аграрной экономики, а сельскохозяйственной науки – в возможно более эффективном научном обслуживании агропромышленного производства.

Перечень вопросов, которые предстоит решать для обеспечения системного подхода к развитию национального АПК, при желании можно было бы продолжить. Я не стану этого делать лишь из-за экономии места и потому, что они достаточно хорошо освещены на страницах печати. Ко всему, и сказанного выше вполне достаточно для того, чтобы понять: задачи, которые стоят ныне перед экономистами-аграрниками, занимающимися проблемой оптимизации агропромышленного производства с применением методов экономико-математического моделирования, огромны и весьма актуальны. Их успешное решение в возможно более короткие сроки – наша прямая обязанность.

КОНЦЕПЦИЯ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Попков Н.А., к.с-х.н., генеральный директор РУП «НПЦ НАН Беларуси
по животноводству»,**

**Шейко И.П., д.с-х.н., профессор, академик НАН Беларуси,
Петрушко И.С., к.с-х.н., доцент, г. Минск**

Для Беларуси высокоразвитое животноводство является основой обеспечения продовольственной безопасности страны. В этой отрасли производится около 60 процентов валовой продукции сельского хозяйства и от ее работы во многом зависит экономическое состояние большинства сельскохозяйственных организаций республики. Поэтому животноводство считается одной из важнейших отраслей в отечественном сельском хозяйстве. Осуществленные в последние годы мероприятия, связанные с