

элемент поиска необходимой информации для ответов на контрольные вопросы. Такая работа может привести к одностороннему формированию профессиональных компетенций.

Таким образом, использование рабочей тетради в ходе изучения любой дисциплины может результативно повлиять на формирование определенной логической последовательности у студентов, которая при дальнейшем ее развитии обещает плодотворно сказаться на становлении личности будущего руководителя.

Литература

1. Виленский, М.Я., Образцов, П.И., Уман, А.И., Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе./ М.Я. Виленский. – М.: Педагогическое общество России, 2004. 205 с.

УДК 378

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА

Вашукевич Е.В.

Иркутский государственный аграрный университет, п. Молодежный

Цель настоящего исследования заключается в выявлении острых проблем, укоренившихся в отечественной системе подготовки биологов-охотоведов, а также предложении перспективных направлений по их решению, внедрение которых позволит значительно повысить качество, престиж и популярность охотоведческого образования и, как следствие, приведет к притоку квалифицированных кадров в отрасль. К сожалению, в настоящее время охотничьему хозяйству не придается того должного значения, которое было бы равносильным его вкладу в обеспечение продовольственной безопасности государства, а также его социальной и экологической значимости. Так, в ОКВЭД до сих пор отсутствует признание того, что оно является самостоятельной и уникальной отраслью экономики.

Первая проблема связана с тем, что специальность «Охотоведение» не включена в Перечень специальностей и направлений подготовки, таким образом, приходится констатировать тот факт, что она не имеет самостоятельного статуса [2]. В настоящее время возможность получить образование в области охотоведения предоставляется в высших и средних учебных заведениях России. В средних профессиональных учреждениях производится по специальности 35.02.14 – Охотоведение и звероводство, выпускникам программы присваивается квалификация «охотовед». В системе же высшего образования (ВО) обучение биологов-охотоведов проводится в соответствии с ФГОС (3++) по направлениям подготовки: 06.03.01- Биология, профиль «Охотоведение» (7вузов осуществляли набор в 2024году (9 вузов в 2023 году)), 35.03.01 - Лесное дело, профиль «Лесное охотоведение», «Защита леса и охотоведение» - 4 вуза (7 вузов в 2023 году); 36.03.02 - Зоотехния, профиль «Охотоведение, кинология и зоопарковое дело» – 1 вуз (4 вуза в 2023). Проблема отсутствия трансформации охотоведения из статуса профиля в ранг специальности в отечественной системе подготовки биологов-охотоведов выходит на первый план. Вопреки четкой и непоколебимой позиции всего научного сообщества по этому вопросу, на государственном уровне так и не принимаются конкретные решения, в будущем подобная ситуация грозит достижением критически низкого уровня качества вузовской подготовки специалистов для охотничьего хозяйства, так как с каждым годом происходит снижение контрольных цифр приема. Решение этой проблемы автор видит в необходимости в рамках изменения системы ВО открыть специальность Охотоведение, для этого пройти процедуру утверждения стандарта высшего образования (соответствующее письмо Минприроды России № 02-17-38/21763 от 30.07.2021 было направлено в Минобрнауки РФ еще три года назад (под контроль Департаменту охотничьего хозяйства Минприроды России)).

Вторая проблема – привлекательность профессии. В настоящее время взгляды нынешней и советской молодежи на выбор профессии охотоведа очень отличаются, в связи с переходом к рыночному типу экономики. Сегодня в приоритете возможность хорошего заработка. На основании данных президентской платформы «Россия – страна возможностей», на которой был проведен опрос о критериях выбора гражданами будущих работодателей, в котором приняли участие более 20 тысяч россиян (97% – люди трудоспособного возраста от 18 до 65 лет, а 3% – будущие участники рынка труда от 14 до 17 лет), ведущими факторами выбора работодателя стали хорошая заработная плата (81%) и финансовая стабильность (75%). Проводя соотношение данных критериев и проведенного нами анализа вакансий на порталах и оплаты труда охотоведов, можно сделать очевидный вывод о существовании проблемы утраты популярности профессии среди молодежи и, как следствие, престижности образовательной программы. В рамках исследования автором был проведен анализ потребности в кадрах для охотхозяйственной отрасли. Были обработаны данные о размещенных вакансиях на *hh.ru* (всего 18, 11 из которых СПО). На *Работа.РФ* вакансии отсутствуют. В качестве решения можно предложить повышать привлекательность отрасли, а именно продолжить усилия всех сторон по развитию самой отрасли в направлении улучшений условий труда, роста заработной платы, государственной поддержки (рассмотреть возможность государственных субсидий и дотаций молодым специалистам) [1].

Третья проблема - это отсутствие системной кадровой политики в отрасли. Во-первых, рассмотрев изменения в законе об Образовании о порядке утверждения контрольных цифр приема (КЦП) (*Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024)*), можно отметить, что, согласно нововведению, начиная с 2024/25 учебного года, распределение бюджетных мест будет проводиться в году приема на обучение, но не позднее 30 апреля. При этом формирование кадровой потребности и определение общих объемов КЦП по образовательным программам высшего образования будет осуществляться до 31 декабря года, предшествующего году установления КЦП. Во-вторых, изучив механизм выделения КЦП для вузов (*Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.11.2021 № 996*), можно сказать о некотором несоответствии: так Минобрнауки является распорядителем и устанавливает КЦП для вузов, а Министерство сельского хозяйства является основным исполнителем и готовит кадры по данному направлению подготовки, основным же заказчиком кадров является Министерство природных ресурсов, притом что ни Минприроды ни Минсельхоз, согласно данному приказу, не участвуют в распределении КЦП по данной укрупненной группе 06.00.00. Таким образом, у Заказчика Минприроды нет понимания ситуации в отрасли, у исполнителя Минсельхоза нет заинтересованности, а у распорядителя Минобрнауки нет основания для выделения КЦП. Анализ контрольных цифр приема (КЦП) за последние 7 лет говорит об очень опасной тенденции снижения набора по очной форме обучения и прекращению набора по заочной (очно-заочной) форме по направлению подготовки Биология с 2019 года. Это неминуемо приводит к резкому падению числа выпускников охотоведов ведущих вузов страны. Тренд Министерства образования и науки направлен на ежегодное снижение КЦП, выделяемых ведомственным вузам Минсельхоза России, по указанному направлению подготовки. В образовательном ведомстве обоснованно считают, что биологов должны готовить очно и в классических университетах. К сожалению, в субъектах РФ, где происходит согласование КЦП на региональные вузы, часто даже не знают о том, что подготовка охотоведов осуществляется в рамках этого классического направления подготовки и отдают КЦП в университеты Минобрнауки [1]. Решением данной проблемы может быть необходимость того, чтобы заказчик формировал кадровую политику, предоставляя ее Минобрнауки, который бы выделял Минсельхозу КЦП, а тот бы реализовывал их на основании материально-технического и кадрового обеспечения ВУЗа.

Помимо этого, следует выделить еще одну *проблему*: массовая подготовка охотоведов в вузах, не располагающих необходимыми кадровыми, материально-техническими и учебно-методическими ресурсами, а также профанация процесса переподготовки, позволяющего за небольшие суммы, дистанционно, в течение нескольких месяцев (от 1 месяца) получать диплом, дающий право на работу охотоведом, государственным охотничьим инспектором и пр. Решение автор видит в осуществлении профессиональной переподготовки охотоведов (в том числе – с применением дистанционных технологий) исключительно в региональных центрах переподготовки (создать федеральный центр повышения квалификации) при ведущих вузах страны в городах Москва (РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева), Киров (ВГАТУ), Иркутск (Иркутский ГАУ имени А.А. Ежевского). Помимо этого, необходимо рассмотреть возможность обязательного наличия профильного образования (не профпереподготовка) у государственных служащих.

И в заключении следует отметить трудности с трудоустройством. Но в настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 14.04.23 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», и Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2024 г. № 555 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования» изменился механизм целевого приема. Ключевой особенностью является необходимость размещения информации от заказчика целевого обучения на Единой цифровой платформе «Работа в России». Авторы поправок предложили создать единую платформу для заказчиков и абитуриентов, расширить список тех, с кем можно заключить целевой договор, и запретить абитуриентам подписывать несколько. Изменения вступили в силу с 1 мая 2024 года. Автор надеется, что они позволят обеспечить связь работодателей с базовыми учебными заведениями, ведущими подготовку кадров с соответствующим профилем «охотоведение», что приведет к совершенствованию содержания образовательных программ под конкретные потребности работодателей, добавляя соответствующие компетенции в дисциплины (модули) и трудоустраивать выпускников в отрасль.

Литература

1. Вашукевич Ю. Е. Состояние и проблемы подготовки охотоведов в ведущих высших школах России / Ю. Е. Вашукевич, Е. К. Еськов, А. А. Шулятьев // Вестник охотоведения. – 2020. – Т. 17, № 3. – С. 143-150. – EDN OTIQAL.
2. Машкин В.И. О кадрах в охотничьем хозяйстве / В.И. Машкин // Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства. Выпуск № 1, 2007 г. С. 276-277.

УДК 543.92

К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ ЭКСПЕРТОВ-ИСПЫТАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Гузкова¹ Ю.А., Давыдова² Е.А., к.т.н., Чуешков² В.В., к.т.н.,

¹Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь,

²Белорусский национальный технический университет, г. Минск

Обеспечение качества и безопасности сельскохозяйственной и пищевой продукции, повышение ее конкурентоспособности является приоритетной задачей в Республике Беларусь.

Повышение качества и конкурентоспособности сельскохозяйственной и пищевой продукции невозможно без развития и совершенствования методологии и практики ее испытаний и анализа.