

ВЛИЯНИЕ МЕСТОРАСПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ НА ТРУДООБЕСПЕЧЕННОСТЬ ХОЗЯЙСТВА

Н.В. Пушко, аспирантка

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (г. Горки)

Одной из первоочередных проблем, стоящих перед агропромышленным комплексом Могилевского региона и требующим инновационного решения, является обеспечение села трудовыми ресурсами. В настоящее время, дефицит рабочих рук на селе на деле оборачивается чрезвычайно сложной, многоплановой социально-экономической проблемой, затрагивающей интересы не только села или отрасли сельскохозяйственного производства, но и общества в целом.

Целью нашего исследования является определение степени влияния удаленности сельского поселения от районного центра на людность поселения, а также на производственно-экономическое состояние и обеспеченность трудовыми ресурсами хозяйства, на территории которого расположены эти населенные пункты.

В настоящее время, подавляющая часть сельских поселений в республике связана с сельхозпроизводством и входит в состав сельхозорганизаций. Одной из важнейших проблем сельского расселения на современном этапе, является рационализация так называемого «внутрихозяйственного расселения». Под этим понимается состав и взаиморасположение всех поселений, образующих систему на территории каждого хозяйства. Внутрихозяйственное расселение определяет размещение трудовых ресурсов хозяйств и тем самым, оказывает определенное влияние на его экономическую деятельность. Одновременно различия во внутрихозяйственном расселении имеют большое социальное значение, создавая большие или меньшие удобства для населения, организацию его труда и культурно-бытового обслуживания.

Настоящий этап развития нашего общества характеризуется снижением численности сельского населения. Так, если на начало 1995 г. численность сельских жителей Могилевской области составляла 392,3 тыс. чел. (31,5 % от общей численности населения области), то на начало 2006 г. соответственно — 299,0 тыс. чел. (26,1 %). Достаточно сказать, что в 2005 г. из 21 района области в 9 численность постоянно проживающего сельского населения менее 12 тыс. чел., а в 6 из них — менее 9 тыс. чел. Количество трудоспособных неуклонно сокращается, и уже в 15 районах области численность сельского населения в трудоспособном возрасте составляет менее 50 % к общей численности населения (наибольшая доля трудоспособных в Могилевской районе — 56,5 %, а наименьшая — в Глусском — 43,6 %). Ситуация же с населением моложе трудоспособного возраста еще более тяжелая. Так, в 2005 г. в 11 районах насчитывалось менее 2,5 тыс. сельских жителей моложе трудоспособного возраста, из них в 5 — менее 2 тыс. чел. Сокращение численности сельского населения сопровождается уменьшением количества сельских поселений. Достаточно сказать, что за последние 40 лет количество сельских населенных пунктов в Беларуси сократилось более чем на 30 %. Если в 1960 г. их насчитывалось 34 442, то в 1990 г. — 24 556, а в 2000 г. — 23 457.

На наш взгляд, наличие тесных связей между городом (райцентром) и сельскими поселениями является достаточно сильным противодействующим фактором их сокращения. Рассмотрим этот процесс на примере Горецкого района (таблица 1).

Анализ данных показал, что по мере удаленности сельского поселения от райцентра повышается интенсивность оттока жителей села. Например, в сельских поселениях с удаленностью от центра района на расстояние до 17 км среднегодовая убыль населения в 2005 г. составляла 6,7 %, а в поселениях удаленных более чем на 31 км — 14,4 %, то есть больше в 2,1 раза. При этом, необходимо отметить, что наименьшая интенсивность оттока в поселениях, расположенных вдоль асфальтированных дорог, значительно интенсивнее выбытие из поселений, связанных с райцентром грунтовой дорогой. Следует заметить, что наиболее крупные поселения расположены, как правило, вдоль шоссе, железной дороги, то есть там, где выше уровень транспортных связей.

Таблица 1 — Группировка сельских населенных пунктов Горьковского района по степени удаленности от районного центра, 2005 г.

Показатели	Группировка населенных пунктов по удаленности от райцентра, км			
	1	2	3	В среднем
	до 17	18-30	более 31	
Удаленность от районного центра, км (среднее по группе)	11,6	23,7	40,7	23,9
Количество населенных пунктов по данным сельских советов	46	91	35	172
Количество населенных пунктов, входящих в сельхозорганизации	46	84	22	152
Уровень обеспеченности механизаторами в хозяйстве, на территории которого расположен данный населенный пункт, %	92,3	81,0	51,8	78,1
Коэффициент прибытия (выбытия) механизаторов в хозяйстве, на территории которого расположен данный населенный пункт, %	4,72	0,51	-7,59	-0,63
Доля механизаторов до 30 лет, в хозяйстве, на территории которого расположен населенный пункт, %	31,8	20,6	7,5	20,9
Доля механизаторов, имеющих классность в хозяйстве, на территории которого расположен населенный пункт, %	55,7	54,2	41,8	52,1
Валовой доход на 1 работника в хозяйстве, на территории которого расположен населенный пункт, млн руб.	7,54	6,37	4,26	6,25
Среднегодовое количество жителей в населенном пункте, чел.	150,7	83,7	61,0	97,0
Среднегодовое количество домашних хозяйств в населенном пункте	64,6	37,2	28,6	42,8
Среднегодовая численность населения моложе трудоспособного возраста (0–15 л.), чел.	27,0	14,6	9,9	17,0
в % от общей численности населения	12,0	8,7	5,1	8,9
Среднегодовая численность населения трудоспособного возраста (16–54 (59) л.).	77,1	40,4	26,3	47,4
в % от общей численности населения	41,2	30,0	17,7	30,4
Среднегодовая численность населения после трудоспособного возраста (старше 55(60)л.), чел.	46,5	28,6	24,7	32,6
в % от общей численности населения	46,8	61,3	77,2	60,7
Среднегодовая убыль населения ко всей численности населения, %	-6,7	-12,1	-14,4	-11,2
в том числе в трудоспособном возрасте, %	-4,0	-5,3	-4,2	-4,7

В среднем на одно хозяйство в Горьковском районе приходится 15 сельских населенных пунктов. Наибольшее их число приходится на РСУП «Племзавод Ленино» — 25, наименьшее — на ГСПК «колхоз им. Ленина» — 6. Заметим, что не все сельские населенные пункты, которые находятся на территории соответствующей сельхозорганизации, входят в ее состав: из 172 сельских населенных пунктов Горьковского района в составе сельхозорганизаций в 2005 г. числилось 152, а 20 сел не имеют жителей трудоспособного возраста и не числятся в составе хозяйств. Фактически они отнесены к так называемым «неперспективным» и обреченным на вымирание.

Чем ближе расположено хозяйство, и сельские поселения, входящие в его состав к районному центру, тем выше в них уровень обеспеченности кадрами. Так, например, в

1 группе сельских поселений, где средняя удаленность от райцентра составляет 11,6 км, обеспеченность кадрами одной из основных профессий в сельском хозяйстве — механизаторами — составляет 92,3 % от потребности, в то время как в хозяйствах, с поселениями удаленных от города в среднем на 40,7 км (3 группа) уровень обеспеченности механизаторскими кадрами составляет всего лишь 51,8 % (или в 1,8 раза ниже по сравнению с хозяйствами 1 группы). Кроме того, если в 1 группе сельских поселений, несмотря на характерную для Могилевской области сложность с обеспеченностью кадрами механизаторов, коэффициент прибытия механизаторских кадров составляет 4,72 %, то в 3 группе — наиболее отдаленных сел — коэффициент выбытия составляет 7,59 %. Все это свидетельствует о влиянии на закрепление механизаторских кадров, в частности и трудовых ресурсов, вообще, уровня доступности социальных благ.

В хозяйстве, где входящие в его состав населенные пункты, расположены ближе к городу, выше доля механизаторов до 30 лет. Так, при удаленности поселений хозяйства от райцентра до 17 км доля механизаторских кадров моложе 30-летнего возраста составляет 31,8 %; а в хозяйствах, населенные пункты которых расположены на удалении в более чем 31 км, этот показатель составляет лишь 7,5 % (или ниже в 4,2 раза). Аналогичная ситуация складывается и с обеспеченностью квалифицированными механизаторскими кадрами: чем ближе к городу, тем выше обеспеченность механизаторами, имеющими классность. Если в 1 группе доля механизаторов, имеющих классность в хозяйстве, составляет 55,7 %, то в 3 группе этот показатель ниже — 41,8 %.

По мере приближения к городской черте средний размер сельского населенного пункта неуклонно возрастает. Так, если населенный пункт, удаленный от райцентра более чем на 31 км, имеет среднегодовую численность населения 61 чел., населенный пункт расположенный в интервале удаленности 18–30 км — 83,7 чел., то поселение удаленное от города на расстояние менее 17 км — 150,7 чел. (или больше на 44,4 и 59,5 % соответственно).

За последние 10 лет с 1995–2005 гг. в районе практически самоликвидировались три деревни. На грани самоликвидации уже в ближайшее время 24,4 % деревень в которых в 2005 г. проживало менее 15 жителей, причем 23 поселения района состояли исключительно из населения старше 55–60 лет. Для сравнения — в 2000 г. сел с населением менее 15 чел. было 16,8 %, а в 1995 г. — 12,8 %. Причем 13 сельских населенных пунктов из 23, не имеющих трудоспособного населения, удалены от города на расстояние свыше 31 км.

Наряду с отмеченными 23 населенными пунктами, не имеющими трудоспособного населения вообще, в 59 деревнях (34,3%) насчитывается только до 5 чел. трудоспособного возраста. Ситуация же с сельским населением до 15 лет еще хуже — такой категории жителей не имеют 60 сел района (34,9 %), а менее 5 чел. моложе трудоспособного возраста насчитывает 101 деревня (58,7 %). При этом 12,2 % поселений, не имеющих в своем составе жителей моложе 15 лет, — это деревни удаленные от города на расстояние свыше 31 км, а 32,0 % — это села расположенные на расстоянии свыше 17 км от райцентра. Аналогичная ситуация и с трудоспособным населением — 13 из 35 сел отдаленных от городской черты свыше 31 км не имеют населения в возрасте 16–55 (60) лет вообще.

Если в 1995 г. среднее количество жителей сельской местности моложе трудоспособного возраста, приходящегося на населенный пункт, по исследуемым поселениям в среднем составляло 30,7 чел. (11,6 % от общей численности населения), то к 2005 г. этот показатель составил 17,9 чел. (8,9 %). Такая же тенденция наблюдается и по трудоспособному населению: 1995 г. — 61,6 чел. (30,6 %), 2005 г. — 47,4 чел. (30,4 %). Это свидетельствует о снижении численности сельского населения в возрасте до 55 (60) лет на территории района, как в абсолютных, так и в относительных показателях.

Численность сельского населения старше трудоспособного возраста — напротив, постоянно возрастает (с 58,5 % в 1995 г. до 60,7 % в 2005 г.), что говорит о старении сельского населения. Исследование показывает, что в сельских поселениях, наиболее приближенных к районному центру вышеуказанные тенденции не так сильны. Так, в 2005 г. численность населения в деревнях, расположенных ближе к районному центру (1 группа) составляла: в возрасте 0–15 лет — 12,0 % от всей численности населения, 16–60 лет — 41,2 % и старше 60 лет — 46,8 %, что указывает на довольно большую долю лиц моложе трудоспособного и трудоспособного возраста. В более отдаленных сельских населенных пунктах (удаленных в

среднем на расстояние 40,7 км) данные процентные соотношения намного хуже: 0–15 лет — 5,1 %, 16–60 лет — 17,7 %, старше 60 лет — 77,2 %.

Как видим, масштабы сокращения числа сельских поселений и численности жителей в них в районе впечатляющие. Сохранение сложившихся тенденций в ближайшей перспективе может привести к утере значительной части сельского поселенческого потенциала. В ходе реализации Государственной программы возрождения и развития села, в 2005 г. в Горецком районе было построено 3 агрогородка в деревнях Паршино (РУП «Учхоз БГСХА»), Каменка (СПК «Каменская Нива») и Овсянка (СПК «Овсянка»). В этих сельских поселениях, численность трудоспособного населения не только не уменьшилась, но, даже несколько возросла. Так, например, в далеко не лучшем хозяйстве СПК «Каменская Нива» численность механизаторских кадров возросла с 16 чел. в 2004 г. до 21 чел. в 2005 г. (+ 30,3 % к 2004 г.), и обеспеченность механизаторами в этом хозяйстве составила 91,3 % от потребности, увеличилась также, хотя и не столь значительно, доля механизаторов, имеющих классность (+12,3 %), а также доля механизаторов до 30 лет (+11,5 %). Однако, на территории этого же хозяйства за 2005 г. из 8 сельских населенных пунктов, в 6 продолжаются процессы уменьшения сельского населения, а в 4 не осталось жителей моложе трудоспособного возраста.

Обобщая анализ приведенных данных, следует подчеркнуть, что реализация комплекса мероприятий, предусмотренных Государственной программой возрождения и развития села по улучшению социальных условий, а также расширению транспортной доступности для сельских жителей является важной предпосылкой закрепления рабочей силы в сельском хозяйстве. Создание в районе 12 агрогородков, увеличение доходов сельчан, приближение их социальной и бытовой инфраструктуры к городским показателям, согласно вышеупомянутой программе, будет содействовать уменьшению оттока сельских жителей, в особенности населения трудоспособного возраста.

САЦЫЯЛЬНЫЯ ПАВОДЗІНЫ СЯЛЯНСТВА БЕЛАРУСІ НА ПЕРАХОДНЫМ ЭТАПЕ ЎСТАЛЯВАННЯ НОВАГА ЛАДУ (сакавік-май 1917 г.)

І.М. Рыжанкоў

Вядома, што ў ліку прычын масавых выступленняў працоўных Петраграда 23–24 лютага 1917 г. з'яўлялася рэзкае пагаршэнне іх прадуктовага забеспячэння. Невыпадкава, што ў ходзе рэвалюцыі і пасля яе менавіта гэтая праблема з'яўлялася найбольш актуальнай у шэрагу іншых, якія давялося вырашаць Часоваму камітэту Дзяржаўнай думы, а затым і новаму кабінету міністраў.

Перамена ўлады, якая адбылася ва ўмовах ваеннага часу, уяўляла, акрамя іншага, пагрозу функцыянаванню сістэмы забеспячэння горада і фронту харчовымі і іншымі прадуктамі, таму існаваўшыя на Беларусі штабы ваеннага камандавання, органы самакіравання, камітэты грамадскіх арганізацый і інш. сваю першачарговую задачу бачылі ў захаванні парадку і стабільнасці ва ўсіх сферах жыццядзейнасці мясцовага насельніцтва. Асобы клопат у гэтым сэнсе выклікалі сяляне. Так, ужо 4 сакавіка на адрас віцебскага губернатара паступіла сакрэтнае данясенне ад себежскага іспраўніка аб вяртанні апошнім часам з Петраграда «многіх сялян, якія, перадаючы самыя процілеглыя звесткі аб падзеях, унеслі ў асяроддзе насельніцтва трывогу і выклікалі ў ім недавер да ўлады, і з-за гэтай акалічнасці выканаць распараджэнне аб дастаўцы падвод і рабочых у цяперашні час няма ніякай магчымасці» [17, арк. 125 адв.]. Невыпадкава, менавіта ў Віцебскай губ., у сакавіку мелі месца «выпадкі захопу сялянамі панскіх зямель, лясоў і арышты памешчыкаў» [13, арк. 74]. Назіраліся яны і ў Рагачоўскім і Мінскім паветах.

Такім чынам, у асобных раенах выявілася тэндэнцыя да выкарыстання сялянамі рэвалюцыйных падзей у сваіх карыслівых мэтах. Для прадухілення шырокага захопнага руху