

Таблица 3 — Основные показатели развития ЧУП «Молодово-Агро»

Показатели	Колхоз «Моло- дово»	ЧУП «Молодово-Агро»				
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Выручка от реализации продукции, млн руб.	1318	1642	2102	3502	4500	5070
В % к 2001 г.	100	124,6	159,5	265,7	341,4	384,7
В % предыдущему году	100	124,6	128,0	166,6	128,5	112,7
Балансовая прибыль, млн руб.	242	413	361	1403	1200	1500
В % к 2001 г.	100	170,7	149,2	579,5	495,9	619,9
Валовая продукция, млн руб.	1863	1985	3088	3765	4810	6050
В % предыдущему году	100	106,5	155,6	121,9	127,8	125,8
В % к 2001 г.	100	106,5	167,8	202,0	258,2	324,7

Разработан проект создания единой социально-экономической системы Ивановского района Брестской области, в который входят следующие пункты:

1. ЧУП «Молодово-Агро» учреждает необходимое количество сельскохозяйственных, перерабатывающих, агросервисных и торговых дочерних унитарных предприятий и назначает в них руководителей-предпринимателей.

2. СПК, акционерные общества и РАЙПО, которые расположены в Ивановском районе принимают решение о реорганизации путем присоединения к СПК «Молодово» с одновременным преобразованием в ОАО «Агрокомбинат Яново».

3. ОАО «Агрокомбинат Яново» принимает решение о закреплении на праве хозяйственного ведения средств производства, полученных в результате реорганизации субъектов хозяйствования за ЧУП «Молодово-Агро», а ЧУП «Молодово-Агро» закрепляет это имущество за своими дочерними унитарными предприятиями на праве хозяйственного ведения.

4. Ивановский райисполком и ОАО «Агрокомбинат Яново» заключают договор беспроцентного целевого займа земельного участка. ОАО «Агрокомбинат Яново» передает земельные участки в постоянное пользование дочерним сельскохозяйственным унитарным предприятиям.

Реализация данного проекта на практике позволяет в рамках существующего законодательства Республики Беларусь обеспечить дальнейшее развитие кооперации в агропромышленном комплексе по производству, продвижению и сбыту конкретных продуктов.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК

М.К. Жудро, док. экон. наук, профессор,
зав. кафедрой экономики и управления предприятиями АПК

Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)

Н.В. Жудро, кан. экон. наук, доцент

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (г. Горки)

В современных условиях в аграрном секторе республики формируются элементы рыночных отношений, которые находят свое практическое проявление в создании и функционировании различных организационно-правовых форм частных предприятий. Эффективность деятельности реформированных организаций во многом формируется за счет усилий агропредпринимателей, стремящихся оптимизировать свои частно-экономические цели посредством усиления персонифицированной экономической, социальной, экологической ответственности.

При этом важно заметить, что данная проблема актуализируется по мере трансформации аграрного сектора во всех регионах планеты из «экономики присвоения» (люди берут, что предлагает им природа), «экономики использования» (цель — самоснабжение, обмен). Эти этапы (ступени) традиционного аграрного производства были характерны до 20 века во многих регионах мира, включая и Западную Европу, и сохраняются в настоящее время пре-

имущественно в большинстве стран «третьего мира». А «экономике индустриального, высококонкурентоспособного аграрного бизнеса» все больше характерны многие признаки развитых рыночных отношений, которые отличаются универсальностью по отношению к другим отраслям мировой экономики.

В этих условиях возникает необходимость генерирования, продуцирования и реализации предпринимательского мышления в сфере производства продовольствия (основы ведения аграрного хозяйства). Господствующим фактором в современном сельском хозяйстве следует считать то, что аграрное предприятие, используя свои земельные угодья, здания, машины, культуры, запасы и животных, должно стремиться к получению большей добавленной стоимости, дохода.

Всю совокупность причин, сдерживающих рост позитивных перемен денационализации и реструктуризации АПК в Республике Беларусь, можно разделить в зависимости от их источников на две большие группы. К первой группе следует отнести те сдерживающие обстоятельства их осуществления, которые обусловлены несовершенством существующей экономической среды в аграрном секторе: валютно-финансовая, кредитная, ценовая политика, механизм поддержки государством доходов крестьян и т. д. Ко второй группе нужно отнести технологию, сценарий, процедуру денационализации и реструктуризации колхозов и совхозов и формируемый экономический механизм их функционирования. Прежде всего методы приватизации, как правило, ограничиваются преимущественно распределением их имущества среди администрации и работников реформируемого сельскохозяйственного предприятия. Экономическая контурность (количество внутрихозяйственных подразделений, их параметры, специализация и т. д.) реформируемого предприятия определяется, как правило, посредством копирования ее в рамках бывших колхозов и совхозов. То есть реструктуризация в лучшем случае осуществляется косметически. При этом данное положение характерно для всех вариантов создания новых видов реформированных предприятий (коллективное сельскохозяйственное предприятие, закрытое акционерное общество, кооператив и т. д.).

Оценка второй группы причин позволила установить, что наиболее существенным является только незначительное улучшение корпоративного управления в этих сельскохозяйственных предприятиях. А в тех организационно-правовых структурах, где механизм надзора за их руководителями со стороны местных органов государственной власти менее развит, а товарные рынки и рынки капитала при этом еще не способны оказывать необходимый дисциплинирующий эффект, такой способ приватизации может даже ухудшить корпоративное управление.

Другими словами, практика реформирования сельскохозяйственных предприятий свидетельствует о сохранении излишней монополии в управлении администрации и об отсутствии реального влияния их работников, ставших собственниками (пайщиками, акционерами и т. д.), на все экономические аспекты функционирования своего капитала. При этом важно заметить о наличии мультиплицирующего негативного эффекта этой монополии в аграрном секторе нашей республики, особенность которого заключается в большой зависимости жителя деревни от сельскохозяйственного предприятия в силу отсутствия альтернативной возможности трудоустройства и ведения личного подсобного хозяйства при недостатке многих ресурсов и прежде всего технологических для его функционирования.

В результате задачи улучшения корпоративного управления посредством появления предпринимателей и расширения их доступа к агрокапиталу с целью роста заинтересованности у каждого из них формировать у себя все положительные черты бизнесмена: стремление инновационного подхода при выполнении всех без исключения видов деятельности, поиск более конкурентоспособных решений, рост ответственности за развитие всех экономических, технологических, социальных явлений на предприятии, преодоление боязни риска и т. д. — решаются недостаточно.

Аргументом в подтверждении вышеизложенного являются результаты анкетного опроса руководителей сельскохозяйственных предприятий Витебской, Гомельской, Могилевской областей. На вопрос: «Как Вы считаете, реформирование сельскохозяйственных предприятий путем акционирования дает положительный эффект?», — 73,5 % из 98 опрошенных руководителей ответили «нет». Более того, вместо формирования и увеличения независимого среднего класса собственников такой сценарий денационализации и реструктуризации АПК в нашей республике способствует в некоторой степени концентрации экономической власти в руках администрации, состав которой практически не меняется по сравнению с

бывшим ее составом до реформирования, за исключением некоторых перестановок отдельных специалистов. И как следствие сохраняется в основном весь стиль и инструментарий колхозного и совхозного преимущественно авторитарного менеджмента, который по своей природе не создает ситуации «один человек — один голос». В этой связи следует заметить, что усилия созданной в нашей республике по принципу строгой «вертикали» системы государственной исполнительной власти не позволяют компенсировать в полном объеме все негативные моменты формируемого механизма корпоративного управления в реформированных сельскохозяйственных предприятиях. Подтверждением этому являются публикации в периодической печати негативных моментов при осуществлении экономической деятельности сельскохозяйственными предприятиями.

Синтезируя вышеизложенное, можно констатировать, что эффективная денационализация и реструктуризация АПК возможна только на основе синхронизации и активизации развития подлинного агропредпринимательства и инновационной деятельности на селе.

ВОПРОСЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ В ВАРИАНТНЫХ РАСЧЕТАХ

**П.В. Ковель, д-р экон. наук, проф.,
Е.П. Гарбузова, ассистент,
И.П. Барчук, аспирант**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (г. Горки)

В экономическом анализе и прогнозировании развития отрасли в сельскохозяйственном предприятии большое значение придается разработке многих и относительно реальных вариантов развития производства с оценкой чувствительности результата на изменения факторов. Многовариантность развития обусловлена неопределенностью внутренних и внешних условий производства. Чтобы оперативно выполнять многовариантные расчеты, необходимо располагать моделью, имитирующей механизм функционирования отрасли, имеющей возможность управлять конкретными параметрами по изменению требований, условий и эффективности хозяйствования.

При описании функционирования отрасли, предприятиям необходимо исходить из двух сторон: содержательно-генетической, раскрывающей производство, как действующую структурированную систему элементов, находящихся в состоянии взаимодействия и динамики, и математической формализации, создающей с помощью знаков и символов некий абстрактно-обобщающий аналог, поведение которого в определенном диапазоне соответствует реальным процессам, происходящим в отраслях. Основу разработки модели как момента математической формализации производства, естественно, составляет содержательно-генетическое наполнение производства. В то же время теоретическое и практическое значение модели зависит от степени учета многочисленных факторов, их взаимосвязей в формировании промежуточных и конечного экономических результатов. Поэтому при разработке модели функционирования предприятия руководствовались следующими положениями:

1. В условиях рыночного механизма хозяйствования экономическая эффективность производства определяется по отношению прибыли к себестоимости продукции, производственным затратам, затратам труда и фонду заработной платы, объемам использованных ресурсов: сельскохозяйственных земель с учетом их качества, основных и оборотных средств, капитальных вложений. Состояние достаточной эффективности отраслей, когда предприятие может осуществлять простое и расширенное воспроизводство и успешно решать производственные и социальные задачи, оценивается при сравнении фактических показателей с соответствующими нормативами, которые должны быть научно обоснованы, и учитывать особенности каждого этапа развития национальной экономики и ее отраслей. Такие нормативы определяют нижнюю минимальную границу эффективности производства. К таким нормативам можно отнести необходимый уровень рентабельности товарной продукции, рентабельности производства, нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений, норму прибыли, природные показатели и др.

2. Глубина обоснования мер по повышению эффективности производства во многом зависит от детализации по источникам и статьям расходов двух слагаемых — денежной вы-