

удаленной работы, оплачиваемый отпуск и другие бенефиты помогают создать у сотрудников ощущение поддержки со стороны компании и способствуют повышению их мотивации и продуктивности [2].

Кроме того, важно учитывать индивидуальные потребности и мотивы каждого сотрудника. Подход "один размер для всех" может быть неэффективным, поэтому компании стоит уделять внимание индивидуальным различиям сотрудников и разрабатывать персонализированные подходы к их мотивации. Это может включать в себя предоставление возможностей для развития сильных сторон, учет личных целей и интересов, а также адаптацию системы поощрений к индивидуальным достижениям.

Таким образом, дополнительные стратегии, такие как участие сотрудников в принятии решений, создание условий для баланса между работой и личной жизнью, а также учет индивидуальных потребностей и мотиваторов, могут значительно усилить эффективность программ по повышению мотивации сотрудников на предприятии.

Список использованной литературы

1. Маслова, В. М. Управление персоналом: учебник и практикум для вузов / В. М. Маслова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 431 с.

2. Аргашокова, О. И. Проблемы управления мотивацией персонала / О. И. Аргашокова // Социально-гуманитарные технологии. – 2020. – № 4(16). – С. 23–31.

УДК 347.736 (476)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ РИСКА БАНКРОТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Мацкевич М.Г., ст. преподаватель

Галыгина Д.Ю., студент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: финансовое состояние, банкротство, неплатежеспособность, коэффициенты, критерии, финансовый анализ

Key words: financial analysis, financial condition, bankruptcy, insolvency, ratios, criteria.

Аннотация: в статье рассмотрены основные критерии оценки риска банкротства. Обозначены новые определения таких понятий как

неплатежеспособность и банкротство. Выполнено сравнение методик оценки риска банкротства по критериям действующих и предыдущих нормативных документов.

Summary: the article considers the main criteria for assessing bankruptcy risk. New definitions of such concepts as insolvency and bankruptcy. The comparison of methods of estimation of bankruptcy risk bankruptcy risk assessment methods according to the criteria of the current and previous regulatory documents.

Основным инструментом для оценки финансового состояния организации служит финансовый анализ, с помощью которого можно достоверно оценить платежеспособность субъекта хозяйствования, эффективность его деятельности, перспективы развития. Оценка риска банкротства субъектов хозяйствования — важный элемент финансового анализа.

Исследования в области прогнозирования риска банкротства предприятий важны в контексте оптимизации процедур по делам о реструктуризации и несостоятельности. Существуют различные методики оценки риска банкротства организаций реального сектора экономики. В зарубежных странах используются такие известные модели, как: Альтмана, Таффлера, Тишоу, Бивера, Федотова, Сайфулина, Кадыкова, Зайцева и др. Каждая из них имеет свою специфику и ограничения в применении.

Однако ни одна из моделей никогда официально не признавались в качестве инструмента для прогнозирования риска банкротства предприятий Республики Беларусь. Это связано с тем, что законодательно утверждена методология оценки риска банкротства. Законодательство Республики Беларусь предусматривало три показателя, которые относятся к показателям оценки ликвидности и структуры финансирования.

Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 12.12.2011 г. № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования», критерием признания субъекта хозяйствования неплатежеспособным является наличие одновременно коэффициента текущей ликвидности ($K1$) и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами ($K2$) на конец отчетного периода в зависимости от основного вида экономической деятельности, имеющих значения ниже нормативных, а также коэффициента обеспеченности обязательств активами ($K3$), значение которого меньше или равно 1. Нормативные значения коэффициентов дифференцировались в зависимости от вида деятельности субъекта хозяйствования [1].

В 2023 г. в Республике Беларусь принят новый Закон о банкротстве «Об урегулировании неплатежеспособности», который вступил в силу с 1 октября 2023 г. [2]. В данном законе отказались от классификации видов неплатежеспособности и их критериев, а также – от коэффициентов платежеспособности и их нормативных значений, на которых базируются критерии неплатежеспособности.

Изменены определения несостоятельности и банкротства. Из определений терминов «несостоятельность» и «банкротство» убраны упоминания о таких видах неплатежеспособности, как неплатежеспособность, приобретающая устойчивый характер, и неплатежеспособность, имеющая устойчивый характер.

Несостоятельность – неплатежеспособность должника, признанная решением суда о признании должника несостоятельным и введении санации [2].

Банкротство – неплатежеспособность должника, признанная решением суда, рассматривающего экономические дела, о признании должника – юридического лица банкротом и открытии ликвидационного производства, о признании должника – индивидуального предпринимателя банкротом с прекращением предпринимательской деятельности и открытии ликвидационного производства [2].

В предыдущем законе неплатежеспособность подразделялась на три вида: неплатежеспособность; неплатежеспособность, приобретающая устойчивый характер; неплатежеспособность, имеющая устойчивый характер [3].

В новом законе виды конкретно не сформулированы, однако они предполагаются через определения несостоятельности и банкротства, и основания для подачи соответствующих заявлений.

Вступление в законную силу постановления Министерства экономики и Министерства финансов от 07.08.2023 г. N 16/46 «Об оценке степени риска наступления банкротства» полностью меняет подход к оценке финансового состояния субъектов хозяйствования. Для оценки степени риска банкротства субъектов хозяйствования будут использоваться только два ключевых показателя:

1. Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом (K1) – отражает соотношение обязательств субъекта хозяйствования и его имуществу.

2. Коэффициент просроченных обязательств (K2) – показывает соотношение суммы просроченных обязательств и общей суммы обязательств [4].

Соответственно, на основе данных показателей будет проводиться расчет оценки степени риска банкротства должника по итогам санации. В

зависимости от значения указанных показателей предусматриваются четыре степени риска банкротства субъекта хозяйствования:

- низкая степень риска наступления банкротства;
- средняя степень риска наступления банкротства;
- высокая степень риска наступления банкротства;
- критическая степень риска наступления банкротства.

Оценка степени риска банкротства по вышеназванным критериям проводится на основе сопоставления фактических значений с нормативными, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки степени риска банкротства [4]

Степени риска банкротства	Показатели	
	Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом (K_1)	Коэффициент просроченных обязательств (K_2)
Низкая	$K_1 \leq 0,50$	$K_2 \leq 0,20$
	$0,50 < K_1 \leq 0,70$	$K_2 \leq 0,10$
	$0,70 < K_1 \leq 0,90$	$K_2 \leq 0,01$
Средняя	$K_1 \leq 0,50$	$0,20 < K_2$
	$0,50 < K_1 \leq 0,70$	$0,10 < K_2 \leq 0,20$
	$0,70 < K_1 \leq 0,9$	$0,01 < K_2 \leq 0,10$
	$0,90 < K_1$	$K_2 \leq 0,01$
Высокая	$0,50 < K_1 \leq 0,70$	$0,20 < K_2$
	$0,70 < K_1 \leq 0,90$	$0,10 < K_2 \leq 0,20$
	$0,90 < K_1$	$0,01 < K_2 \leq 0,10$
Критическая	$0,70 < K_1 \leq 0,90$	$0,20 < K_2$
	$0,90 < K_1$	$0,10 < K_2$

По перечисленным критериям оценки были проанализированы два предприятия.

По предприятию № 1 были получены показатели:

Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом (K_1) = 0,269

Коэффициент просроченных обязательств (K_2) = 0,019

Сопоставив с нормативными значениями, видим, что для предприятия №1 характерна низкая степень риска банкротства.

Рассчитаем показатели согласно действовавшему ранее постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 12.12.2011г. № 1672:

Коэффициент текущей ликвидности (K_1) = 4,096

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K_2) = 0,756

Коэффициент обеспеченности обязательств активами (K_3) = 0,269

Сопоставляя с нормативным значением по соответствующему виду деятельности (сельское хозяйство), видим, что есть основание для признания субъекта хозяйствования платежеспособным.

По предприятию № 2 были получены показатели:

Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом (K_1)=0,504

Коэффициент просроченных обязательств (K_2)=0,533

Сопоставив с нормативными значениями (таблица 1), видим, что для предприятия характерна высокая степень риска банкротства.

Рассчитаем показатели согласно действовавшему ранее постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 12.12.2011г. № 1672:

Коэффициент текущей ликвидности (K_1)=0,554

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K_2)=-0,72

Коэффициент обеспеченности обязательств активами (K_3)=0,504

Можно отметить, что есть основания для признания субъекта хозяйствования неплатежеспособным, так как одновременно значения коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода менее нормативных.

Таким образом и принятая и действовавшая ранее методика по полученным результатам отражают имеющиеся проблемы у предприятия №2 с платежеспособностью и вероятностью банкротства.

На современном этапе важным представляется оперативно реагировать на любые изменения, происходящие в финансово-хозяйственной деятельности предприятий, а это в свою очередь невозможно без адекватной оценки риска банкротства. Поэтому для эффективного управления целесообразно использовать как установленные законодательством методики так и привлекать другие методики и модели, в том числе зарубежные, с учетом специфики деятельности организации.

Список использованной литературы

1. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс] Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.12.2011г. N 1672 // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

2. Об урегулировании неплатежеспособности [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 13 декабря 2022 г. № 227-3 // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-3 // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

4.Об оценке степени риска наступления банкротства [Электронный ресурс]: Постановлением Министерства экономики и Министерства финансов, 07.08.2023 г. N 16/46 // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2024.

УДК 33.334

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Мацкевич М.Г., ст. преподаватель

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, малый и средний бизнес, индивидуальные предприниматели, юридические лица, самозанятые, тенденции, законодательство

Key words: entrepreneurial activity, small and medium business, individual entrepreneurs, legal entities, self-employed, trends, legislation

Аннотация: в статье рассмотрены ключевые изменения законодательства Республики Беларусь в сфере предпринимательства, которые затрагивают всех субъектов предпринимательской деятельности. Определен новый состав субъектов предпринимательской деятельности. Рассмотрен новый механизм поддержки предпринимательства, в том числе финансовой. Обозначены основные проблемные моменты дальнейшего развития предпринимательства в республике.

Summary: The article considers the key changes in the legislation of the Republic of Belarus in the sphere of entrepreneurship, which affect all subjects of entrepreneurial activity. The new composition of subjects of entrepreneurial activity is defined. The new mechanism of entrepreneurship support, including financial support, is considered. The main problematic aspects of further development of entrepreneurship in the republic are outlined.

Субъекты малого предпринимательства играют существенную роль в нашей экономике – создание новых рабочих мест, ускорение экономического роста, в том числе за счет перераспределения трудовых ресурсов из малоэффективных секторов. Около четверти ВВП страны сегодня формирует малый и средний бизнес. Для его развития в Республике Беларусь создана комфортная среда. Значительна роль предпринимательства и в укреплении регионов, повышении доступности