

техники. На международной выставке «Золотая осень-2006», которая проходила в Москве, центр удостоен золотой медали и диплома I степени, «Белагро-2006» — дипломом III степени.

Эти достижения подтверждают способность коллектива центра создавать высокоэффективные машины и технологии, а высокий творческий потенциал его ученых позволяет с оптимизмом смотреть в будущее агроинженерной науки.

ВОПРОСЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Г.М. Лыч, д-р экон. наук, проф., академик,
Институт экономики НАН Беларуси (г. Минск)*

Исторически сложилось так, что исследованием экономики агропромышленного производства занимаются в основном экономисты-аграрники, ограничиваясь изучением его внутренних проблем, не рассматривая его в контексте развития всей национальной экономики. Если же отдельные экономисты-аграрники и выходят за рамки агропромышленного комплекса, то главным образом только для того, чтобы указать на внешние причины, сдерживающие его развитие. Экономисты, занимающиеся исследованием других секторов материального производства и макроэкономики, в свою очередь чаще всего вспоминают о сельском хозяйстве лишь для того, чтобы в очередной раз упрекнуть его работников в том, что они нерационально используют средства, как находящиеся в их распоряжении, так и выделяемые из государственного бюджета. Это оправдано лишь в части, касающейся специализации отдельной группы ученых-экономистов на изучении аграрной экономики, ибо агропромышленное производство, в особенности сельское хозяйство, обладает столь большой спецификой, что без особой специализации ученых-экономистов исследовать его должным образом практически невозможно.

В данной статье я не буду останавливаться на финансово-экономических взаимоотношениях аграрного с другими секторами народного хозяйства, поскольку этот сложный вопрос требует самостоятельного рассмотрения. Сосредоточусь только на обосновании необходимости исследования агропромышленного комплекса, в том числе сельского хозяйства в контексте развития всего национально-хозяйственного комплекса, который имеет прямое отношение к разработке научно обоснованной стратегии развития национального АПК.

Прежде всего замечу, что такое рассмотрение агропромышленного комплекса было необходимо и целесообразно всегда. Сегодня же, когда под воздействием резкого обострения белорусско-российских экономических отношений ясно обнажилась необходимость радикальной реструктуризации народного хозяйства в направлении максимального учета особенностей наших природных и экономических условий.

Чтобы было более понятно, о чем пойдет речь далее, выскажу еще одно исходное положение: обеспечить экономическую, а через нее и национальную безопасность страны мы сможем только при условии, если нам удастся сформировать ядро нашего национально-хозяйственного комплекса из таких отраслей, которые будут в состоянии производить высококачественные товары, конкурентоспособные на мировом рынке. Сегодня это могут быть только отрасли, базирующиеся на использовании местных ресурсов. Рассчитывать на то, что те или иные отрасли отечественного производства, базирующиеся на использовании привозных ресурсов (топливо, сырье, материалы и комплектующие), в полной мере могут быть конкурентоспособными на мировом рынке, тем более оставаться таковыми длительный период, нам не приходится.

Время, когда наши предприятия могли приобретать у России природный газ, нефть, некоторые виды сырья и материалов по заниженным ценам, безвозвратно уходит в прошлое. При переходе России на поставку Беларуси указанных ресурсов по мировым ценам отечественные предприятия, базирующиеся на их использовании, смогут успешно конкурировать на мировом рынке только при условии, если они будут превосходить среднемировой уровень технико-технологического и организационно-управленческого развития, достигнутый в соответствующих отраслях материального производства. В противном случае они бу-

дут просто не в состоянии производить товары и услуги в полном соответствии с международными стандартами качества, реализуя их на зарубежных рынках по ценам, обеспечивающим получение прибыли, необходимой для постоянного ускоренного совершенствования техники, технологии, организации и управления производством. Без этого в нынешних условиях ни одно предприятие не сможет длительное время поддерживать свою конкурентоспособность на мировом рынке.

Предприятия с отсталой материально-технической базой, устаревшими технологиями, организацией и управлением производства могут удерживать на мировом рынке свои «ниши» только крайне ограниченное время, да и то только за счет «проедания» основных производственных фондов и недоплаты своим работникам. Но, как известно, оба этих источника конкурентоспособности весьма ограничены во времени. Рано или поздно основные фонды будут «проедены», а заработная плата упадет до такого уровня, что не сможет более обеспечивать физического выживания рабочих.

В том, что такая незавидная участь может постигнуть многие белорусские предприятия, специализирующиеся на выпуске ресурсо- и энергоемкой продукции на основе использования преимущественно завозимых из России энергоресурсов, сырья, материалов и комплектующих, сегодня нет никаких сомнений. Отсюда возникает жизненная необходимость в осуществлении незамедлительной организационно-отраслевой реструктуризации национально-хозяйственного комплекса в направлении последовательного сокращения в нем доли указанных предприятий и, наоборот, увеличения доли предприятий, базирующихся на использовании преимущественно местных ресурсов. Помимо наукоемких производств, таковыми могут стать прежде всего многие сельскохозяйственные и промышленные предприятия, занимающиеся переработкой сельскохозяйственного сырья.

Если исходить из этих принципиальных позиций, то следует, во-первых, признать, что сельскому хозяйству и всему агропромышленному комплексу у нас все еще не уделяется должного внимания (во всяком случае не столько, сколько он того заслуживает), а, во-вторых, сделать все необходимое для того, чтобы развитие национального агропромышленного комплекса на деле стало подлинным государственным приоритетом — номер один. Иными словами, нужно понять, что в наших сегодняшних реальных условиях ускоренное развитие ведущих отраслей национального агропромышленного комплекса выступает в качестве одной из важнейших предпосылок обеспечения экономической, а через нее и национальной безопасности страны, и с учетом этого его достижению должна быть подчинена вся проводимая в Республике Беларусь государственная социально-экономическая политика, включая максимальную мобилизацию на эти цели сил и средств, которыми располагает белорусское общество и государство.

Руководствуясь изложенным выше исходным положением, нужно по-новому подойти и к оценке сложившейся отраслевой структуры отечественного АПК, а также выбору направлений и путей ее дальнейшего совершенствования. Как и в общем, так и в данном частном случае также целесообразно обеспечить опережающее развитие отраслей растениеводства и животноводства, которые в наибольшей мере соответствуют природным и экономическим условиям Беларуси. Такими отраслями нашего сельского хозяйства являются прежде всего мясомолочное скотоводство, льноводство и картофелеводство. Успешному развитию их в нашей стране способствуют не только почвенно-климатические условия, но и давние традиции белорусского крестьянства, позволившие накопить достаточно богатый опыт их развития. Вот только, к великому сожалению, за последние годы в значительной мере он оказался утерянным. На первый план вышли отрасли растениеводства и животноводства, по которым наша страна не обладает устойчивыми конкурентными преимуществами. Сказанное относится в первую очередь к свекловодству и производству сахара, а также к свиноводству и птицеводству, базирующимся на использовании главным образом зерна, для выращивания которого у нас далеко не лучшие почвенно-климатические условия.

Для того, чтобы поименованные выше приоритетные отрасли сельского хозяйства (мясомолочное животноводство, льноводство и картофелеводство), наряду с отраслями промышленности, перерабатывающими их продукцию, смогли стать ядром будущего эффективного конкурентоспособного агропромышленного комплекса Республики Беларусь, способного успешно противостоять возможным внешнеэкономическим угрозам, необходимо по каждой из них разработать государственную комплексную программу дальнейшего ускоренного и устойчивого развития. Основными ее составляющими должны стать, во-первых,

радикальная технико-техническая модернизация производства, призванная обеспечить конкурентоспособность отечественных сельхозпроизводителей на мировом продовольственном рынке, и, во-вторых, долгосрочные экспортные стратегии, нацеленные на завоевание отечественными экспортерами продовольственных и сельскохозяйственных товаров на мировом рынке возможно больших «ниш» и их последующее удержание, а при возможности — и дальнейшее расширение.

Такая целенаправленность государственных комплексных программ по развитию приоритетных отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности предопределяется сегодня их устаревшей материально-технической базой, а также серьезными недостатками в организации внешней торговли сельскохозяйственными и продовольственными товарами. Как известно, материально-техническая база преобладающего большинства отечественных перерабатывающих предприятий не позволяет производить продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке, причем как по ее качественным характеристикам, так и по величине издержек производства на единицу продукции. К примеру, на консервных предприятиях отсутствуют линии по выпуску продукции в асептической таре, по разливу в пакеты из комбинированных материалов тетра-пак, дой-пак, высокопроизводительные машины для резки сырья, современные прессы. В результате качество продукции белорусских консервных заводов, как правило, значительно ниже аналогичной зарубежной продукции, а стоимость, наоборот, значительно выше.

Об отсутствии у производителей сельскохозяйственных и продовольственных товаров четкой стратегии развития производства, ориентированного на экспорт, говорят, в частности, довольно многочисленные факты поставки на экспорт продукции по ценам, не возмещающим затраты на ее производство и реализацию. Особенно часто подобное случается с продуктами животноводства. При этом убытки в расчете на одну тонну продукции порой достигают нескольких сотен тысяч рублей. В расчете на одну проданную за рубеж тонну животного масла в 2004 г. убытки составили без малого два миллиона рублей.

Нередко высказываются предложения о необходимости сокращения объемов производства продуктов сельского хозяйства до размеров, соответствующих нашим внутренним потребностям в них. На мой взгляд, подобная точка зрения справедлива лишь по отношению к тем видам продукции, по которым у нас нет должной гарантии их устойчивой конкурентоспособности на мировом рынке. Сказанное касается, в частности, сахарной свеклы, а также свинины, мяса птицы, яиц и продуктов их промышленной переработки. Что касается молока, говядины, льноволокна, картофеля и продуктов их промышленной переработки, то по отношению к ним следует придерживаться прямо противоположной стратегии развития, а именно — максимально использовать все имеющиеся в нашем распоряжении резервы и возможности для всемирного наращивания их объемов, повышения качества и удешевления производства продукции. Если этого не делать, то со временем белорусские экспортеры продуктов агропромышленного производства полностью уйдут со всех зарубежных рынков продовольственных и сельскохозяйственных товаров, после чего отечественный агропромышленный комплекс будет обречен на вечное прозябание.

Объясняется это просто: не осуществляя в больших объемах и с высоким экономическим эффектом экспорта своей продукции на престижные зарубежные рынки, наш АПК практически лишится всякой реальной возможности как получения инвестиционных ресурсов, необходимых для ускоренной модернизации своей физически сносившейся и морально устаревшей материально-технической базы, так и приобретения прогрессивных западных технологий. Дело в том, что в связи с крайней ограниченностью внутреннего платежеспособного спроса на продовольственные и сельскохозяйственные товары у предприятий АПК сегодня нет никаких надежд на то, что они смогут получить в требуемых объемах указанные ресурсы на внутреннем рынке. Точно также практически нет у них никаких шансов получить эти ресурсы из других секторов народного хозяйства. Хотя бы только потому, что проблема конкурентоспособности продукции на мировом рынке и дефицита инновационно-инвестиционных ресурсов в последних стоит не менее остро, чем в агропромышленном комплексе. Ко всему, при нынешнем состоянии белорусской сельскохозяйственной науки и ожидаемых перспективах ее развития вряд ли следует рассчитывать на то, что она сможет обеспечивать наш агропромышленный комплекс передовыми технологиями в таких объемах, чтобы он смог в сжатые сроки преодолеть свою технико-технологическую отсталость и выйти по этому показателю на передовые позиции в мире.

Об отсутствии выверенной стратегии развития у экспортно-ориентированных производителей сельскохозяйственных и продовольственных товаров, как и у органов государственного управления, ответственных за производство и экспорт упомянутых товаров, свидетельствует и чрезмерная доля России в белорусском экспорте сельскохозяйственных и продовольственных товаров (особенно по продуктам животного происхождения). Несмотря на это, она еще имеет тенденцию к повышению. Так, с 2001 г. по 2004 г. доля России в белорусском экспорте живых животных и продуктов животного происхождения возросла с 89,7 до 98,3 %. И это, заметим притом, что с точки зрения экономической безопасности доля одной страны в экспорте продукции не должна превышать 30 %.

При выработке долгосрочных экспортных стратегий, призванных обеспечить экономическую безопасность Республики Беларусь во внешней торговле сельскохозяйственными и продовольственными товарами, наряду с совершенствованием отраслевой структуры экспортно-ориентированного аграрно-промышленного производства и диверсификации экспорта в страновом отношении, особое внимание должно быть уделено повышению качества и расширению ассортимента продукции, производимой на экспорт, снижению издержек на единицу продукции, а также развитию товаропроводящей сети.

В системе мер по повышению качества продукции, поставляемой на экспорт, центральное место должно быть отведено сертификации и внедрению на предприятиях АПК систем менеджмента качества на основе международных стандартов ИСО серии 9000 и систем управления качеством пищевых продуктов на основе международных принципов НАСЕР. Пока, как показал анализ, это важнейшее направление повышения экономической эффективности экспортно-ориентированного производства не получило в Беларуси должного развития. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия, в целом по данному ведомству, занимающему центральное место во всем национальном АПК, по состоянию на 1 января 2005 г. общее количество предприятий, сертифицировавших системы управления качеством на базе международных стандартов ИСО серии 9000, составило лишь 27. Еще меньшее количество предприятий Минсельхозпрода сертифицировало на эту дату свои системы управления качеством пищевых продуктов на основе принципов НАСЕР — всего 11.

Не лучшее положение дел в области создания товаропроводящей сети и информационного обеспечения экспорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров. К примеру, в России, являющейся основным импортером указанных белорусских товаров, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в настоящее время имеет два торговых дома, расположенных в Москве, шесть торговых точек, два представительства и 25 дистрибьюторских структур, а также три агентских соглашения и три дилерских договора с соответствующими субъектами хозяйствования отдельных российских регионов. Между тем для нормального развития торговли рассматриваемыми товарами с Российской Федерацией Беларусь должна иметь практически во всех российских регионах, с которыми у нас поддерживаются активные торговые связи в части, касающейся агропродовольственных товаров, торговые дома с углубленной специализацией торгового ассортимента, ориентированные на многих производителей и потребителей сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Наряду с этим, следует предусмотреть создание более широкой сети совместных оптово-торговых предприятий, представительств и торговых складов в стране-импортере, а также более широкое использование посредников, агентских фирм и дилеров.

Помимо отмеченного выше, в разрабатываемых долгосрочных экспортных стратегиях должны найти отражение также такие меры, как:

- страхование экспортных поставок и кредитов в целях защиты отечественных экспортеров от коммерческих и политических рисков;
- формирование имиджа поставляемых за рубеж белорусских сельскохозяйственных и продовольственных товаров, прежде всего пользующихся высоким потребительским спросом;
- внедрение в экспортно-ориентированном секторе АПК высокоокупаемых, ресурсосберегающих технологий и методов хозяйствования, позволяющих получать продукцию, конкурентоспособную на мировом продовольственном рынке.

Высказанными выше положениями, касающимися в основном производства, а также экспорта продукции растениеводства, животноводства и продуктов их промышленной переработки, безусловно, не исчерпывается стратегия развития национального агропромышлен-

ного комплекса. Это объясняется тем, что АПК предназначен для решения не только производственно-экономических, но и ряда других крайне важных задач, в частности таких, как обеспечение занятости населения, сохранение вековых традиций народа и создание благоприятных условий для развития национальной культуры.

По данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, по состоянию на начало 2006 г. общая численность сельского населения у нас в стране составила 2691,5 тыс. человек, из них в трудоспособном возрасте находилось 1398,1 тыс. человек. В сельском же хозяйстве в 2005 г. было занято всего 457,3 тыс. человек, еще 33,3 тыс. человек работали в лесном хозяйстве. К сожалению, наша статистика не дает полной картины занятости сельского населения, но и из приведенных цифр следует, что большая часть трудоспособного населения, проживающего в сельской местности, работает вне сельскохозяйственного производства и скорее всего за пределами сельских поселений.

С одной стороны, ничего необычного в этом нет. Город всегда пополнял недостаток в собственных трудовых ресурсах за счет села. Но, с другой стороны, с позиции экономической целесообразности вряд ли можно найти оправдание ежедневному передвижению столь больших масс людей из деревни в город на работу и обратно в деревню на ночной отдых. Особенно если учесть, что в городе проживают десятки тысяч безработных, а еще больше людей работает на предприятиях неполный рабочий день либо неполную рабочую неделю, усложняя их руководителям решение и без того не простой задачи выживания в условиях все обостряющейся конкурентной борьбы на зарубежных и внутреннем товарных рынках. Ко всему, весьма накладно и неудобно такое положение также самим сельским жителям. Они вынуждены идти на это прежде всего вследствие неразвитости агропромышленного комплекса, который не может предоставить сельским жителям подходящую работу в селе. Правда, есть и такие сельчане, которые ездят в город на работу с тем, чтобы со временем постараться переехать туда на постоянное местожительство и, таким образом, избавиться от жизненных неудобств, которые по сегодняшний день сопровождают жизнь сельского населения.

В будущем можно предположить, что данная проблема обострится еще больше. Это объясняется, с одной стороны, предстоящей радикальной реструктуризацией ведущей отрасли национальной экономики — промышленности — в связи со вступлением Беларуси во Всемирную торговую организацию и необходимостью перехода на подлинно рыночные отношения, а с другой — неразвитостью отечественного предпринимательского сектора. Нельзя исключить, что вследствие указанных причин отдельные белорусские предприятия не выдержат конкуренции со стороны иностранных товаропроизводителей и будут вынуждены либо коренным образом перепрофилировать свое производство, либо вовсе прекратить свое существование. И в том, и в другом случаях произойдет резкое увеличение количества безработных. Естественно, больше всех пострадают сельские жители, работающие в городе, поскольку они, по сравнению с горожанами, как правило, медленнее адаптируются к быстро меняющимся социально-экономическим условиям.

Чтобы помочь сельским жителям пережить предстоящие трудности, необходимо уже сегодня предусмотреть проведение полномасштабных мер по всестороннему развитию предпринимательского сектора в системе агропромышленного комплекса. Причем эти меры должны коснуться всех его отраслей, как сельского хозяйства, так и промышленной переработки сельскохозяйственного сырья. Не разрушая эффективно функционирующего крупного производства, государственные и хозяйственные органы управления АПК должны оказывать сельским жителям, пожелавшим заняться предпринимательской деятельностью, всестороннюю материальную и иную поддержку, обеспечивая при этом им максимально возможную экономическую свободу. Ибо только таким образом можно пробудить долгие годы дремавшую в сельских жителях инициативу и мобилизовать их творческие возможности, без чего в критические моменты своей истории не обходилось и не обходится ни одно общество и ни одно государство.

Гораздо большее место в стратегии развития агропромышленного комплекса должно быть отведено достижению жизненно важных национально-культурных целей, в первую очередь сохранению вековых традиций белорусского народа и созданию возможно более благоприятных условий для развития его национальной культуры. В связи с этим хотелось бы особо выделить, что ни в коем случае не следует национально-культурные цели рассматривать как какие-то второстепенные, реализацию которых можно отложить до лучших

времен, поскольку народные традиции и национальная культура — основа высокого Духа народа, а Дух народа — величайшая сила, способная творить чудеса. Как мне представляется, сегодня нам больше всего не хватает именно высокого Духа. На такие мысли наводит сравнение нашей нынешней действительности с жизнью белорусского народа в послевоенные годы. Тогда экономическое и социальное положение страны было несравненно хуже, но благодаря высокому Духу, обретенному белорусским народом в результате победы над жестоким и сильным врагом, даже самые тяжелейшие трудности, в том числе в экономике и в социальной сфере, воспринимались людьми без паники и трагедии. Народ верил в свои силы и последовательно преодолевал одну за другой все трудности, восстававшие на его пути к лучшему будущему. Сегодня же очень часто мы пасуем и впадаем в отчаяние даже перед незначительными трудностями. И все, как мне представляется, только потому, что за прошлые годы в значительной мере растеряли свой Дух, лишившись веры в свои силы.

Восстановить высокий народный Дух и возродить утерянную веру в свои силы мы сможем, только опираясь на наше героическое прошлое, вековые народные традиции и национальную культуру, объединяя на этой основе разрозненных людей в единое целое, именуемое народом. С этой точки зрения, определяя стратегию развития национального агропромышленного комплекса, крайне важно позаботиться о сохранении каждого существующего сельского поселения, поскольку каждое из них является хранителем определенных неповторимых традиций и других культурных ценностей. Разнообразие же последних не менее важно для процветания национальной культуры, чем разнообразие биологических видов для устойчивого развития биосферы.

Данную мысль хотелось бы подчеркнуть особо, с тем, чтобы развернувшееся в последние годы массовое строительство агрогородков, не послужило толчком к ускорению вымирания сел и деревень. Если судить по недавнему горькому опыту решения социальных проблем села посредством деления сельских поселений на «перспективные» и «бесперспективные», вероятность такого крайне нежелательного развития событий достаточно велика. Чтобы предотвратить его, необходимо заранее исключить возможное ухудшение условий жизни и труда жителей сел и деревень, на долю которых не выпало счастья превратиться в агрогородки. Ибо оно неизбежно породит ускоренный отток из них наиболее молодой и социально активной части населения. При том далеко не все они направятся в строящиеся агрогородки. Очень многие социально активные молодые жители осужденных на вымирание деревень предпочтут им благоустроенные города, в результате чего агропромышленный комплекс лишится нужных ему перспективных работников, а город приобретет дополнительные трудности, связанные с растущей безработицей своих жителей.

Как мне представляется, нет никакой нужды останавливаться на тех конкретных мерах, которые необходимо для этого осуществить. Они и без того хорошо известны из печати. Поэтому в заключение коснусь только некоторых вопросов проблемы реализации стратегии развития национального агропромышленного комплекса.

Как известно, в прошлом было высказано немало предложений по развитию АПК. Многие из них были теоретически вполне обоснованными и практически значимыми. Но, к сожалению, очень немногим из них посчастливилось воплотиться в реальной действительности. Причиной тому явилось отсутствие надлежащего механизма практической реализации вносимых предложений.

Само собой разумеется, разработка такого механизма — тема для особого анализа. Тем не менее, несколько суждений на этот счет все же хотелось бы высказать. Прежде всего нужно сказать, что любые попытки обеспечить практическую реализацию предлагаемой стратегии развития национального агропромышленного комплекса с помощью одних только административных мер государственного регулирования изначально обречены на провал. Хотя бы уже только потому, что с помощью указанных методов, основанных преимущественно на принуждении, в принципе невозможно обеспечить хозяйствующим субъектам должную свободу экономической деятельности. Здесь ни при каких обстоятельствах не обойтись без применения экономических методов, основанных на стимулировании и материальной заинтересованности хозяйствующих субъектов в достижении максимально высоких результатов производственно-хозяйственной деятельности. Это становится возможным лишь при условии перевода агропромышленного и всего национально-хозяйственного комплекса на подлинно рыночные отношения. Есть все основания предположить, что этот перевод позволит нам, наконец, решить такую проблему, как невосприимчивость производства

к достижениям науки, которая перешла нам в наследство от бывшего Советского Союза и по сегодняшний день остается непреодолимой преградой на пути массового внедрения в производство, в том числе в агропромышленное даже таких научных рекомендаций, в теоретической состоятельности и практической значимости которых нет никаких сомнений.

При этом перевод агропромышленного производства на подлинно рыночные отношения ни в коем случае не следует рассматривать как полный уход государства из агропромышленной экономики. Стремиться к этому в принципе нельзя, особенно применительно к его предпринимательскому сектору, который в настоящее время находится на первоначальной стадии развития и при отсутствии надлежащей государственной поддержки в условиях предстоящей острой конкуренции на внутреннем и внешних рынках сельскохозяйственных и продовольственных товаров неминуемо будет осужден на верную гибель. Только при налаживании эффективного взаимодействия рыночных методов саморегуляции с гибким государственным регулированием агропромышленного комплекса, в том числе его предпринимательского сектора, можно будет надеяться на то, что он окажется в состоянии должным образом ответить на все серьезнейшие вызовы двадцать первого века.

НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

З.М. Ильина, д-р экон. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси
ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси» — Центр аграрной экономики (г. Минск)

Социально-экономическое инновационное развитие предполагает наличие устойчивой экономической системы и ее важнейших сфер. Одной из таких сфер является продовольственный комплекс, эффективное функционирование которого определяет национальную продовольственную безопасность. Продовольственный рынок, являясь обобщающим понятием множества продуктовых структур, включает разнообразные элементы отношений, формируемых на основе прямых и обратных связей. Эти отношения находятся под воздействием особенностей различного рода, платежеспособного спроса и предложения, а также адекватных им механизмов и методов регулирования и процессов принятия решений. Приемлемо общее определение рынка продовольствия как совокупности экономических отношений по поводу купли-продажи продуктов, между спросом на продукты питания и их предложением.

Стабильность функционирования рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия определяется как состоянием экономики страны и ее ресурсным потенциалом, так и тенденциями международного разделения труда, опосредованного через эффективность внешнеэкономических отношений.

Участие Беларуси, как и других стран, в международных процессах обусловлено глобализацией экономики, охватывающей до 60 % мирового валового продукта и свыше 70 % торговли. Это означает, что устойчивость функционирования национальной экономики в целом, и сельского хозяйства в частности необходимо рассматривать в контексте интеграционных процессов, одним из условий которых является либерализация международной торговли.

Структурно экономика Беларуси развивается с ориентацией на самодостаточность продовольствия. По существу предстоит решить две задачи — обеспечить страну продовольствием и создать условия для повышения качества жизни населения. В зависимости от механизмов решения этих задач, возможны две альтернативы: или государство защищает свое национальное сельское хозяйство и производителей, усиливая тем самым свою экономическую состоятельность, или попадает в зависимость от импорта продовольствия.

Реализация политики протекционизма в отношении сельского хозяйства актуальна как в плане создания внешнеторгового защитного механизма, так и в плане прямой государственной поддержки продовольственного комплекса. Интеграция в мировую экономику без принятия мер поддержки развития отечественного сельского хозяйства практически невозможна ввиду недостаточности уровня эффективности.

Решая проблему достижения продовольственной безопасности на национальном уровне, нельзя игнорировать усиливающиеся тенденции глобализации мировой экономики,