

Выводы. Таким образом, напрашивается вывод о том, что основная задача любой агропромышленной организации состоит в сбыте продукции. Естественно, что результативность деятельности такой организации во многом зависит от эффективности ее сбытовой системы. При этом важными моментами являются затраты на создание и эксплуатацию системы сбыта, универсальность и уникальность системы сбыта, ее действенность в определенных условиях.

Список использованной литературы

1. Андреева О.А. Технология бизнеса: Маркетинг: Учебное пособие / А.О. Андреева. - М.: ИНФРА-М, 2010. – 306 с.
2. Аксель Г. Маркетинг: Принципы и стратегия / Г. Аксель. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 264 с.
3. Барышев А.В. Маркетинг: Учебник / А.В. Барышев. - М.: Академия, 2012. – 400 с.
4. Тарасова Т. Ф. Маркетинговая стратегия в интегрированных агропромышленных формированиях: монография / Т.Ф. Тарасова, М.С. Назарова. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2018. – 228 с.
5. Организация маркетинга и бизнеса в аграрной сфере / В. Г. Гусаков [и др.]. - Минск: БелНИИ аграр. экономики. 2000. – 232 с.
6. Свечникова Т.М. Формирование сбытовой политики на предприятиях мясной промышленности – Московский экономический журнал № 11, 2020

УДК 338.43.631.11

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Волохович А.М., научн. сотр., аспирант

РНУП «Институт системных исследований АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: экономическая безопасность; сельскохозяйственные организации; факторные составляющие; коэффициенты оценки.

Key words: economic security; agricultural organizations; factor components; evaluation coefficients.

Аннотация: Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственной организации играет важную роль в рамках менеджмента. Экономическая безопасность сельскохозяйственной организации является отра-

жением ее состояния и способности к успешному функционированию в рамках хозяйственной деятельности. Уровень экономической безопасности определяется ее способностью к воспроизводству, наличием потенциала и степенью защищенности от различных угроз и рисков.

Summary: Ensuring the economic security of an agricultural organization plays an important role within management. The economic security of an agricultural organization reflects its condition and ability to operate successfully within the framework of economic activities. The level of economic security is determined by its ability to reproduce, the presence of potential, and the degree of protection against various threats and risks.

Сельскохозяйственные организации обладают спецификой ведения производства, которая оказывает влияние на их экономическую безопасность, что формирует необходимость учитывать ряд факторов, связанных с угрозами и рисками, характерными для сельского хозяйства.

Угрозы и риски в сельском хозяйстве могут быть разнообразными, включая изменения климатических условий, естественные катастрофы, эпидемии и заболевания растений или животных, колебания на рынке сельскохозяйственной продукции, изменения в политике и законодательстве, финансовые риски и др. Понимание факторов, предпосылок и специфики угроз и рисков в сельском хозяйстве является ключевым для эффективного обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных организаций и поддержки их устойчивого развития.

Факторы экономической безопасности – это комплекс окружающих условий, воздействующих на параметры безопасности, которые можно разделить на внешние: макроэкономические, политические, рыночные и прочие, а также внутренние: сбытовые, информационные, кадровые, производственные, факторы материально технического обеспечения и т.д. (рисунк 1) [1].

Важно отметить, что анализ и управление экономической безопасностью предприятия являются ключевыми аспектами эффективного управления организацией. Путем применения специально разработанных методов оценки и учета различных факторов, определяющих уровень стабильности и устойчивости ряда процессов, можно создать надежную систему управления рисками и обеспечить устойчивое развитие организации в условиях переменчивой экономической среды. Исследование данных аспектов позволяет выявить основные составляющие, которые влияют на экономическую безопасность, и разработать реальные стратегии укрепления состояния организации как в экономическом, так и в управленческом аспекте.

В рамках анализа внутренней экономической безопасности применим ряд факторов-составляющих, которые подлежат количественной оценке и изучаются в своем качественном аспекте.

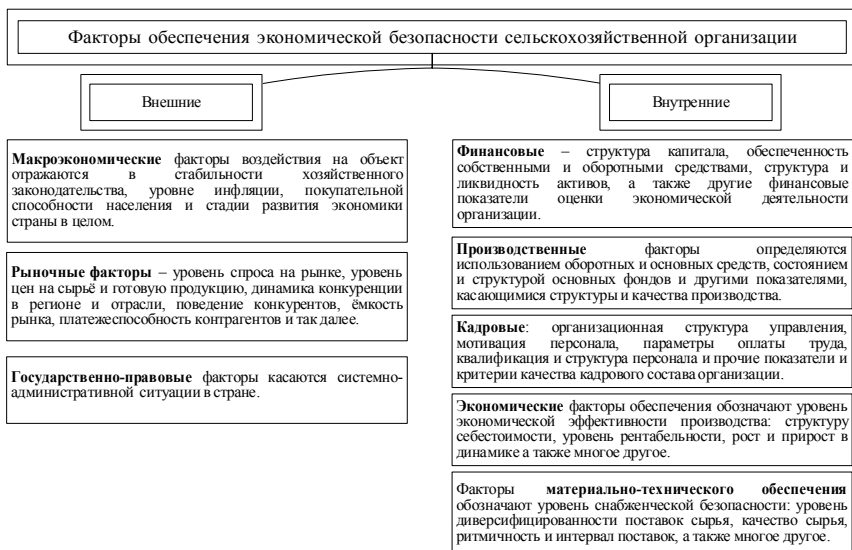


Рисунок 1. Факторы обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных организаций

Эти элементы составляют систему коэффициентов, в пределах которой осуществляется проведение расчетов для каждого из них (таблица 1) [2].

Таблица 1. Коэффициенты факторных составляющих экономической безопасности сельскохозяйственной организации и методика их расчета.

| Показатели | Формулы | Пояснение |
|--|---------------------------------------|--|
| А | 1 | 2 |
| I Финансовая составляющая | | |
| Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств имуществом | $КООИ = \frac{КО + ДО}{\Sigma А}$ | КО – краткосрочные обязательства; ДО – долгосрочные обязательства; А – активы. |
| Коэффициент соотношения общей суммы просроченных обязательств к общей сумме обязательств | $КсПОкО = \frac{\Sigma ПО}{\Sigma О}$ | ПО – просроченные обязательства; О – обязательства. |
| II Экономическая составляющая | | |
| Коэффициент рентабельности продаж | $КРП = \frac{ВП}{Д}$ | ВП – валовая прибыль; Д – доход от продаж. |

Окончание таблицы 1

| А | 1 | 2 |
|---|--|---|
| Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг на 100 га сельхозугодий, тыс. руб. | $Ps = \frac{\Pi}{S_{сху}} * 100га$ | П – прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг; $S_{сху}$ – валовая площадь сельхозугодий, га. |
| Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг на 100 га сельхозугодий, тыс. руб. | $Bs = \frac{B}{S_{сху}} * 100га$ | В – выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг; $S_{сху}$ – валовая площадь сельхозугодий, га. |
| III Производственная составляющая | | |
| Коэффициент износа основных средств | $КИЗН.ОС = \frac{Ам}{ПС}$ | Ам – амортизационные отчисления; ПС – первоначальная стоимость основных средств. |
| Материалоотдача | $Mo = \frac{ВП}{ОСкг}$ | ВП – выпуск продукции в натуральном выражении; ОСкг - стоимость основных средств в конце анализируемого периода. |
| Урожайность зерновых культур, ц/га | $Узк = \frac{Всз}{S_{сху}}$ | Всз – валовый сбор зерновых культур в натуральном выражении, ц.; $S_{сху}$ – валовая площадь сельхозугодий, га. |
| Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг | $Сум = \frac{Вум}{\sum_{гол}}$ | Вум – валовый удой молока, кг; $\sum_{гол}$ – поголовье коров. |
| Основные средства на 100 га сельхозугодий, тыс. руб. | $ОСs = \frac{ОС}{S_{сху}} * 100га$ | ОС – основные средства; $S_{сху}$ – валовая площадь сельхозугодий, га. |
| IV Кадровая составляющая | | |
| Коэффициент уровня заработной платы | $КЗП = \frac{ЗПп}{ЗПо}$ | ЗПп – средняя заработная плата за период; ЗПо – средняя заработная плата по отрасли. |
| Коэффициент текучести кадров | $КТК = \frac{Кув}{Ср.ч.} * 100 \%$ | Кув – количество уволившихся за период; Ср.ч. – среднесписочная численность работников. |
| Среднегодовая численность работников, занятых хозяйстве на 100 га сельхозугодий, чел. | $СРs. = \frac{Ср.ч.}{S_{сху}} * 100га$ | Ср.ч. – среднесписочная численность работников; $S_{сху}$ – валовая площадь сельхозугодий, га. |

Таким образом, далее производится присваивание оценки каждому коэффициенту в соответствии с его значением:

- 1) 1 – значение соответствует нормативному и выше;
- 2) 0,75 – нормальное значение;
- 3) 0,5 – значение предполагает угрозу для предприятия;
- 4) 0,25 - 0 – предприятие находится в экономически небезопасном состоянии.

После присвоения каждому коэффициенту соответствующего балла, можно вычислить показатель экономической безопасности предприятия (формула 1).

$$\text{ЭБ} = \frac{\text{Фс} + \text{Эс} + \text{Пс} + \text{Кс}}{4} \quad (1)$$

где ЭБ – уровень экономической безопасности;

Фс – показатели финансовой составляющей;

Эс – показатели экономической составляющей;

Пс – показатели производственной составляющей;

Кс – показатели кадровой составляющей.

Принцип оценки уровня внутренней экономической безопасности в данном методе расчета варьируется и оценивается следующим образом:

- 0,76 - 1 – высокий уровень экономической безопасности;
- 0,51 - 0,75 – средний уровень экономической безопасности;
- 0,26 - 0,50 – низкий уровень экономической безопасности;
- 0 - 0,25 – критический уровень экономической безопасности [3].

Высокий уровень экономической безопасности является гарантом устойчивости, свидетельствует об эффективности функционирования и экономико-организационной состоятельности сельскохозяйственной организации.

Средний уровень экономической безопасности отражает удовлетворительный результат деятельности сельскохозяйственной организации, а низкий и критический – состояние кризиса.

Качественная оценка экономической безопасности поможет сельскохозяйственной организации принимать обоснованные управленческие решения, минимизировать риски финансовых потерь, укрепить свое положение на рынке и обеспечить устойчивое развитие в долгосрочной перспективе. Внутренняя экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций включает в себя финансовые, производственные, экономические и кадровые аспекты, поэтому разработка и применение такой методик является необходимым инструментом для успешного управления сельскохозяйственной организацией.

Список использованной литературы

1. Демчук, О.В. Экономическая безопасность предприятия, алгоритм и способы ее формирования / О.В.Демчук, Н.А. Баранова // Вестн. Керч. гос. морс. технол. ун-та. – 2019. – № 1. – С. 108–117.

2. Гусаков В. Г. Агропромышленный комплекс Беларуси в условиях трансформационной экономики / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 54–64.

3. Волохович А. М., Соболев К. Н. Методические подходы к оценке экономической безопасности предприятия / XIX Всероссийская научно-практическая конференции студентов, магистрантов и аспирантов (с международным участием), посвященной 65-летию Уральского филиала Финуниверситета / Сборник статей // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации// Челябинск – 2023 г. – С. 157–164.

УДК 339.138

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ОАО «МАШПИЩЕПРОД»

Станкевич И.И., старший преподаватель

Вольнец А.Д., студент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: выставки, маркетинговая стратегия, реклама, социальные сети, чипсы, снеки.

Key words: trade shows, marketing strategy, advertising, social media, chips, snacks.

Аннотация: В статье приведены результаты анализа сильных и слабых сторон ОАО «Машпищепрод» и предложены направления совершенствования маркетинговой стратегии.

Summary: The article examines the results of the analysis of the strengths and weaknesses of OJS «Mashpishcheprod» and suggests directions for improving the marketing strategy.

В наших современных реалиях субъекты хозяйствования различных форм собственности быстро растут и развиваются в различных сферах деятельности. Соответственно, конкуренция также ужесточается, усиливается противодействие организаций, осуществляющих