

СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ПРОИЗВОДСТВА

Бондарская О.В., к.э.н., доцент

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
г. Тамбов, Россия*

Ключевые слова: ресурсы, возможности, импортозамещение; производство, оценка использования.

Keywords: resources, opportunities, import substitution; production, use assessment.

Аннотация. В статье представлено описание и видение создания нескольких сценариев развития модели с учетом диапазонов изменения факторов, которые являются наиболее определенными и оказывают доминирующее влияние на объемы ресурсов предприятий. Отмечены проблемы и современные возможности для решения поставленных задач.

Annotation: The article presents a description and vision of creating several scenarios for the development of the model, taking into account the ranges of change of factors that are the most definite and have a dominant influence on the volume of resources of enterprises. The problems and modern possibilities for solving the tasks are noted.

В процессе оценки эффективности использования ресурсов многие хозяйствующие субъекты используют стандартные инструменты, например, оценку чистого дисконтированного дохода.

Главная причина состоит в том, что при использовании стандартной модели расчета чистого дисконтированного дохода не учитывается разнообразие источников привлечения и направлений использования ресурсов. Наиболее яркими примерами таких ситуаций выступают инвестиции в знания и предельные затраты на масштабирование технологий между участниками кооперационной системы на горизонте оценки [1].

В условиях высокой неопределенности анализ реальных опционов повышает точность и качество аргументов при выборе приоритетного направления развития кооперационной системы, так как:

- учитывает влияние новой информации на сценарии будущей реализации основного этапа взаимодействия;

- устанавливает степень положительного или отрицательного влияния кооперационного взаимодействия на систему промышленной кооперации при корректировке программы развития, когда появляется новая информация.

Для оценки реальных опционов по аналогии с классическими финансовыми методами целесообразно использовать модель Блэка-Шоулза или дерева решений [2]. Одной из задач оценки реальных опционов является правильное решение проблемы о сопоставимости расчетов по реальным опционам с расчетами по финансовым опционам.

При этом используются следующие принципы создания методики оценки:

1. Прозрачность.
2. Обновляемость (гибкость).
3. Масштабирование.
4. Наполнение модели данными.

Также необходимо помнить, что упрощения модели и ожидаемая доступность новых данных позволяют рассматривать результаты моделирования как первый шаг в понимании драйверов технологического развития экономики, а не как окончательную оценку ценности данной системы управления [3].

Основная цель модели – развитие понимания того, что влияет на объем ресурсов, вовлекаемых в промышленную кооперацию при производстве наукоемкой продукции, поэтому результаты оказываются чувствительны к используемым предположениям.

Применительно к выбранным направлениям развития всей системы промышленной кооперации рассматриваемая модель может оценивать прямые затраты ресурсов и преимущества различных вариантов кооперационных связей. Эти прямые затраты и выгоды включают следующее:

- затраты ресурсов на совместное использование ресурсов в рамках кооперации и традиционное производство без долгосрочного производственного взаимодействия;

- изменения в затратах ресурсов на производство наукоемкой продукции участников промышленной кооперации;

- изменения в потерях ресурсов и уровне технологических угроз производству, связанные с использованием кооперационной модели взаимодействия участников;

- расходы на устранение неудобства других участников при нарушении условий кооперации;

- результаты воздействия на уровень технологического развития участников промышленной кооперации (например, на изменение технологии производства, изменение поставщиков, переоборудование логистических терминалов, вызванное появлением в производственной цепи новых участников, а также трансформации продуктового портфеля в связи с появлением новых видов продукции).

В модели должны рассматриваться как общие затраты ресурсов в рамках промышленной кооперации, так и распределение ресурсов между участниками, в том числе основными предприятиями, вносящими наибольший технологический вклад в производство наукоемкой продукции. Для этого в модель целесообразно ввести ряд параметров, чтобы:

- модель позволяла оценить общие «чистые» выгоды для всех групп заинтересованных сторон от реализации направления технологического развития на основе кооперации в рамках производства наукоемкой продукции. Эта общая оценка позволяет ответить на вопрос о том, оказывает ли выбранное направление развития реальное влияние на участников промышленной кооперации и экономику вовлеченных регионов в целом;

- в модели рассматривались параметры распределения затрат между участниками промышленной кооперации. Этот анализ направлен на определение того, согласованы ли ресурсы и полученные результаты между всеми заинтересованными сторонами. Если затраты и полученные результаты не равнозначны, это может стать препятствием для реализации кооперационной модели отдельными участниками.

Предлагаемая модель оценивает результаты использования ресурсов на производство наукоемкой продукции в долгосрочном периоде. Однако на каждой текущей стадии анализ может быть сфокусирован на оценке краткосрочных результатов. На последующих этапах использования модели она может использоваться для рассмотрения того, как долгосрочные последствия влияют на текущее состояние кооперационного взаимодействия. Как правило, некоторые аспекты, связанные с производством наукоемкой продукции, выходят за рамки такого анализа и нуждаются во введении дополнительных параметров:

- оценка косвенных затрат ресурсов и результатов производственной кооперации. В модели не рассматриваются косвенные затраты ресурсов и ожидаемые результаты от внедрения наукоемкой продукции, такие как потенциал создания новых рабочих мест или возможное воздействие на экономику вовлеченных регионов [4];

- оценка внутренних рыночных соглашений. В модели не рассматриваются рыночные механизмы, реализуемые участниками кооперационного взаимодействия, выходящие за рамки рассматриваемого промышленной кооперации, например, разовые сделки на поставку сырья, комплектующих, материалов или оказания услуг по другим видам продукции;

- оценка более широких преимуществ, связанных с повышением уровня и масштабов кооперации.

Несмотря на то, что в модель включены параметры, позволяющие оценивать непосредственное влияние использования ресурсов на изменение качества производимой продукции (например, посредством изменения профиля производства или появления новых рынков сбыта),

анализ предполагает, что ключевые элементы системы промышленной кооперации должны быть обеспечены как с помощью использования ресурсов для развития традиционных технологий производства, так и для развития новых технологий (даже при необходимости инвестиций в новое оборудование и квалификацию). По этой причине в модель не включен анализ ресурсов других хозяйствующих субъектов, не являющихся участниками промышленной кооперации, направляемых на снижение текущих производственных затрат.

Учитывая, что интеллектуальные и обычные варианты управления развитием имеют разный уровень ресурсоемкости, необходимо применять более подходящий метод оценки [5]. Этот метод должен иметь возможность учитывать значение параметра, связанное с ранними вложениями ресурсов в гибкие решения (то есть потенциально опережающие потребности) или откладывать использование ресурсов до тех пор, пока не появится больше информации для принятия ресурсного решения по внедрению в производство конкретного образца наукоемкой продукции.

Таким образом, наилучшим методом анализа эффективности результатов промышленной кооперации является анализ реальных опционов. Данная методика анализа признает возможность того, что в некоторых случаях заинтересованные стороны смогут адаптировать свои сценарии развития в последующие годы, когда станет доступна новая информация об использовании новых технологий производства. Это позволяет учесть в модели оценки стоимость опциона, связанного с любыми объемами ресурсов, используемыми в производстве наукоемкой продукции, которые не позволяют блокировать определенное направление развития.

Таким образом, в настоящее время имеются современные возможности для оценки использования ресурсов производства в процессе разработки модели оценки эффективности использования ресурсов промышленной кооперации необходимо учитывать ряд объективных проблем, которые накладывают на методику некоторые ограничения:

1) безальтернативность применения модели кооперации для организации производства наукоемкой продукции в качестве базовой технологии управления производственным взаимодействием в масштабах нескольких регионов;

2) вероятностный характер оценки будущего экономического, социального и экологического эффекта от внедрения модели промышленной кооперации;

3) многовариантность решений и сценариев, из которых формируется приоритетное направление технологического развития всей системы взаимоотношений между участниками;

4) масштаб и динамика требуемых ресурсов для реализации производства наукоемкой продукции в рамках промышленной кооперации.

Учитывая неопределенность в будущем, стоимость до 2050 года ресурсов на реализацию производства наукоемкой продукции оценивается с помощью трех возможных сценариев, которые соответствуют технологическим системам различных государств. Более подробно эти сценарии мы рассмотрим в следующих публикациях.

Список использованной литературы

1. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов. Агентство стратегических инициатив (АСИ) [Электронный] // URL: <https://delen.ru/investicii/rejting-regionov-po-investicionnoj-privlekatelnosti.html#dvadtsatka-liderov-reytinga-investitsionnoj-privlekatelnosti-subektov-rf-2019-god> – Дата доступа: 21.12.2022 г.

2. Васильев, С. И. Методы оценки и управления рисками: применение концепции реальных опционов для оценки инвестиционных проектов в сфере недвижимости / С. И. Васильев, А. Е. Лукьянова // Управление финансовыми рисками. – 2015. – № 4. – С. 284–298. EDN: UXQPGT

3. Рейтинговая оценка для целей идентификации финансовых рисков [Электронный]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-reytingovoy-otsenki-dlya-tseley-identifikatsii-finansovyh-riskov-gornyh-kompaniy/viewer> – Дата доступа: 12.11.2021 г.

4. Бондарская, О.В. Стратегия обеспечения экономической безопасности предприятия. / О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль. – Тамбов: Изд-во ТОИПКРО. – 2022. – 100 с. – ISBN 978-5-9004-4788-9.

5. Бондарская, Т.А. Агрохолдинг региона: анализ и результаты качественных преобразований. Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. Москва, 2021. – С. 28–39.

УДК 33.018

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПЛАТФОРМА ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Глинская Е.М., магистрант

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: экспорт, информационная поддержка, интернет – платформа
Keywords: export, information support, online payment form