

## ПРЕОДОЛЕТЬ НЕГАТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ЯВЛЕНИЯ В АПК – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

**Шпак А. П., д.э.н., профессор**

*РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск*

**Ключевые слова:** эффективность, конкурентоспособность, агропромышленный комплекс, негативные явления, взаимоотношения, экономический механизм, агрокомбинаты, холдинги, ценообразование, кредитование, налогообложение, бюджетная поддержка

**Keywords:** efficiency, competitiveness, Agroindustrial Complex, negative events, relations, economic mechanism, agropplants, holdings, pricing, crediting, taxation, budget support.

**Аннотация:** выявлены негативные явления и тенденции в агропромышленном комплексе, даны предложения по их преодолению

**Summary:** The negative events and tendencies in Agroindustrial Complex are revealed, offers on their overcoming are given.

В последние годы аграрный сектор экономики нашей страны сталкивается со все новыми сложными внешними и внутренними вызовами, которые отрицательно сказываются на жизнедеятельности хозяйствующих субъектов отрасли и ее функционировании в целом. В этих условиях необходим поиск действенных путей ускоренного повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства.

Несмотря на то что аграрный сектор экономики развивается интенсивно и на этой основе достигнуты значительные результаты, по уровню своей эффективности он все еще отстает от ведущих европейских стран. Сравнительно высокой остается энерго- и ресурсоемкость отечественного сельскохозяйственного производства. Заметно ниже по сравнению с наиболее экономически развитыми странами производительность труда и выше себестоимость продукции. Снижается уровень рентабельности, особенно без учета государственной поддержки. Ухудшается финансово-экономическое положение сельского хозяйства, нарастают задолженность сельскохозяйственных организаций и дефицит финансовых средств.

Это обусловлено целым рядом проблем в аграрной экономике, решение которых находится главным образом в плоскости производственно-экономических отношений в отрасли, важнейшими составляющими которых являются вопросы собственности и механизма хозяйствования. Их несовершенство зачастую становится причиной нерачительного хозяйствования на земле.

Среди наиболее негативных явлений в АПК – несовершенство взаимоотношений субъектов сельскохозяйственной отрасли с ее партнерами – машиностроительными предприятиями, предприятиями перерабатывающей промышленности, обслуживающими организациями, торговыми сетями, а также банковской сферой. Но обделенными, как правило, всегда остаются сельхозорганизации.

В качестве примера приведу взаимоотношения по оказанию строительных услуг подрядными организациями. Практика показывает, что строительство и модернизация производственных объектов хозяйством обходится дешевле в полтора-два раза и более по сравнению с подрядным. Вместе с тем, при финансировании строительства за счет кредитных ресурсов прямо предполагается участие подрядной организации. Кроме того, хозяйственный способ строительства сопряжен с обязательным выполнением многих норм, предписаний, ограничений, получения соответствующих разрешений. А нарушение установленного порядка чревато серьезными финансовыми последствиями для хозяйства.

Что можно предложить по улучшению ситуации? Во-первых, для аграрных товаропроизводителей, желающих строить хозяйством, максимально упростить и сократить административные процедуры, особенно проверок контролирующих органов. На это не раз обращал внимание Президент. Во-вторых, перечислять сумму кредита на выполнение строительных работ, проводимых в соответствии с указами Главы государства и постановлениями Правительства, на расчетные счета сельхозорганизаций, предоставляя им возможность самим выбирать наиболее приемлемый вариант строительства. Правда, при жестком контроле целевого использования указанных средств.

Хозяйственный способ строительства, как известно, выгоднее использовать на небольших объектах. Возведение крупных лучше поручать специализированным организациям. При этом качество и стоимость проектных и строительных работ должны обеспечиваться через тендеры, контролироваться государством. Это могут быть УКСы, инспекции стройнадзора, другие организации.

Немало проблем с приобретением сельхозтехники по лизингу. Экономические взаимоотношения здесь построены так, что они выгодны, прежде всего, производителям машин и оборудования. Промышленные предприятия получают деньги сразу и в полном объеме за передаваемые в лизинг машины. В то же время сельхозорганизации, с одной стороны, из-за отсутствия собственных источников для обновления машинно-тракторного парка вынуждены прибегать к лизингу, с другой – на его основе директивно получают технику невзирая зачастую на потребность в ней, ее качество и конечную цену.

Из-за недостатка денег на ее ремонт и обслуживание, ненадлежащее качество отечественных машин, бывают случаи, когда после одного-двух

лет эксплуатации они приходят в негодность, требуют капитального ремонта. Тем не менее лизинговые платежи необходимо выплачивать. Кстати, в настоящее время кредиторская задолженность по ним превышает четверть всей кредиторской задолженности сельхозорганизаций системы Минсельхозпрода.

Основная проблема лизинга сводится к тому, что сельхозпредприятия практически лишены права выбора. Приходится брать то, что дают. Взаимоотношения в системе лизинга и материально-технического обеспечения в целом необходимо поставить с головы на ноги. Главным здесь должен быть сельхозтоваропроизводитель. Ему видней куда направлять выделяемые деньги – на приобретение новой техники по лизингу или на вторичном рынке, либо отремонтировать собственный трактор, комбайн, сеялку.

Несовершенство взаимоотношений в сфере материально-технического обеспечения с преобладанием более дорогого подрядного способа строительства отрицательно сказывается на формировании производственно-технического потенциала хозяйствующих субъектов. В конечном итоге это негативно отражается на результатах их деятельности.

Один из важнейших факторов, сдерживающих развитие агробизнеса, дороговизна кредитных ресурсов. При ущемляющей сельских товаропроизводителей ценовой политике они загоняли хозяйства в долговую яму. При этом далеко не в полной мере выполняет свою функцию господдержка села. В том числе и прямое бюджетное субсидирование. Только пятая его часть достается сельским товаропроизводителям, а около 40 % уходит на покрытие затрат для обслуживания кредитов. Оставшаяся часть направляется производителям ресурсов, техники, строительным организациям и др.

В сложившихся условиях целесообразно продолжить практику льготного кредитования аграрной отрасли. Причем, льготные кредиты следует направлять преимущественно в эффективно работающие предприятия и на реализацию высокорезультативных инвестиционных проектов. Что касается стабильно убыточных и неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, то к ним наиболее приемлем индивидуальный подход, вплоть до реализации имущества эффективным хозяйствам, кредиторам, организации на их базе крестьянских (фермерских) хозяйств.

Несмотря на льготные условия налогообложения, совокупные налоговые платежи по отношению к выручке в отрасли несколько выше, чем в Российской Федерации и Казахстане, основных наших партнеров по Евразийскому экономическому союзу. Но, пожалуй, главный недостаток налогообложения в сельском хозяйстве – оно не учитывает различия в плодородии почв. В результате усиливается их дифференциация по уровню экономического развития и эффективности. Только применение налога на землю с поправочным коэффициентом на балльность способно учесть

различия в условиях хозяйствования сельских товаропроизводителей, что требует возврата к исчислению указанного налогового платежа.

Теперь о взаимоотношениях сельскохозяйственных организаций с предприятиями перерабатывающей промышленности. Не секрет, что по затратам на производство и получаемым доходам наблюдается обратная зависимость. В проигрыше, как правило, остаются производители сырья. По существу, переработчики определяют цены на сельскохозяйственную продукцию и сами же контролируют ее качество. Не трудно догадаться, кто в этой цепочке извлекает дивиденды.

Некоторые задаются вопросом: какую выгоду получают сельхозорганизации, которые полностью распоряжаются своей продукцией: сами перерабатывают ее и реализуют, то есть имеют выход на конечный результат. Полагаю, комментарии здесь излишни, если сопоставить эффективность агрокомбинатов, действующих в сельской местности с полным циклом производства, переработки и фирменной торговли, и обычных сельхозпроизводителей, поставляющих сырье.

В агрокомбинатах значительно выше эффективность производства, добавленная стоимость производимой продукции. Во многом это объясняется тем, что там единый организационно-производственный процесс. При такой организации производства исключены противоречия, конфликтные ситуации и недоразумения, которые зачастую имеют место между обособленными производством, переработкой и торговлей. В качестве примера эффективной работы можно привести агрокомбинаты «Снов» Несвижского, «Беловежский» Каменецкого, «Дзержинский» Дзержинского, «Юбилейный» Витебского, «Заря» Могилевского районов и другие. Практически у всех их прослеживается тенденция повышения эффективности. Так, за 2015 год рентабельность продаж в агрокомбинате «Дзержинский» превысила среднереспубликанскую на 10,5 % и достигла 10,8 %. В агрокомбинате «Юбилейный» превышение составило 10,3 %.

Аналогичная ситуация и в холдинговых компаниях. Там успешно решаются проблемы максимального использования производственно-технического потенциала крупных ферм, комплексов и перерабатывающих производств (комбикормовых заводов, мясокомбинатов, заводов по переработке молока и др.). Такое объединение позволяет сосредоточить инвестиции и перераспределять ресурсы внутри холдинга. В единой цепочке с замкнутым циклом «производство сырья – промышленная переработка – фирменная торговля» снижаются производственные затраты, повышается удельный вес продукции с высокой добавленной стоимостью. В конечном счете это обеспечивает безубыточную работу предприятий аграрной отрасли.

Из 14 действующих в 2015 году агропромышленных холдинговых объединений лидирующие позиции по выручке от реализации продукции удерживали «Гродномясомолпром», «Мясомолпром», Гомельская мясо-молочная

компания. Наибольшая рентабельность продаж была у «Гомельоблхлебопродукта», концерна «Брестмясомолпром» и «Славянского Велеса».

Создание холдингов с выходом на полную самокупаемость и самофинансирование необходимо рассматривать как важнейшее стратегическое направление аграрной политики. Однако подобный путь развития все же сопряжен с определенными трудностями. Они обусловлены ведомственной и региональной разобщенностью. Ее преодолеть – значит обеспечить устойчивое развитие всех сфер АПК, включая сырьевую отрасль. Ведь сельскому хозяйству всегда доставалась относительно меньшая часть доходов по сравнению с его партнерами.

Проблем в АПК немало. Но наиболее узкое место – наличие убыточных, устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций. Их количество с каждым годом увеличивается. Принятые меры по стабилизации в отрасли направлены на сохранение сельхозпроизводства, создают условия для эффективного менеджмента, становления и развития агробизнеса на основе реформирования неплатежеспособных предприятий.

За последние годы снизился уровень мотивации труда сельских тружеников. Качественный состав трудовых ресурсов села не адекватный уровню накопленного производственно-технологического потенциала. Главные причины такой ситуации – низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве, отстранение работников от системы управления и получения доходов при преобразовании предприятий в хозяйственные общества. С одной стороны, это не способствует эффективному использованию ресурсов, с другой – усугубляет кадровые проблемы. Особенно в центральном звене АПК – сельском хозяйстве. В результате из-за высокой текучести кадров и небольшого выбора работников предприятия часто приходится нанимать лиц, уволенных ранее за нарушение трудовой дисциплины.

Функционирующий в агропромышленном комплексе экономический механизм хозяйствования должен учитывать особенности сельского хозяйства и быть адекватным рыночному. Речь идет о таких его составляющих, как:

- ценообразование на сельскохозяйственную продукцию. В ее основу должны быть положены свободные, а при необходимости и регулируемые государством цены с возможностью принятия самостоятельных решений субъектами хозяйствования по реализации продукции. Это будет способствовать формированию рыночной среды, позволит сбывать сельхозпродукцию по приемлемым для них ценам, активизировать переработчиков к снижению затрат;

- кредитование на условиях доступности ресурсов с учетом их окупаемости и специфики аграрного производства;

- налогообложение должно быть умеренным и выполнять не только фискальную функцию, но и обеспечивать благоприятные условия хозяйствования с учетом различий в качестве их земельных угодий;

– государственная поддержка сельского хозяйства, величина и направления которой должны соответствовать требованиям и нормам ВТО, обеспечивая преференциальное развитие отечественной аграрной отрасли.

Четкие и понятные для сельских товаропроизводителей так называемые правила игры – предпосылка для успешного ведения аграрного бизнеса. Устаревшие производственно-экономические отношения в АПК стали главным тормозом поступательного развития отрасли, повышения ее устойчивости, эффективности и конкурентоспособности. Только устранив противоречия (несоответствия) отечественный аграрный сектор можно вывести на эффективность, близкую к экономически развитым странам. Такие возможности у нас имеются, если в полной мере задействовать внутренний потенциал и преимущества крупного агропромышленного производства, что неоспоримо остается сильной стороной национального АПК.

УДК 338.242.4

## МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

**Байнев В.Ф., д.э.н., профессор**

*УО «Белорусский государственный университет», г. Минск*

**Ключевые слова:** макроэкономические условия хозяйствования, воспроизводство капитала, денежное обращение, банковская система.

**Keywords:** macroeconomic conditions, reproduction of capital, monetary circulation, banking system.

**Аннотация:** Анализируется значимость макроэкономических условий хозяйствования. Показано, что они кардинально влияют на конкурентоспособность отечественных предприятий. Сделан вывод, что воссоздание в рамках национальной экономики условий хозяйствования не хуже, чем у конкурентов, есть важный резерв ее конкурентоспособности.

**Summary:** The article analyses the importance of management of macroeconomic conditions. It is shown that macroeconomic conditions radically affect the competitiveness of domestic enterprises. It is concluded that the re-creation of economic conditions within the national economy at the level as the competitors have is an important reserve of increasing competitiveness of the national economy.

Процессы глобализации и мировой экономической кризис обусловили беспрецедентное обострение конкуренции на мировом и национальных рынках. В связи с этим для субъектов хозяйствования Республики Беларусь с ее открытой экономикой проблема повышения экономической эф-