



24. В Татарстане отмечается нехватка рабочей силы [электронный текст] Режим доступа: URL: <https://www.molbulak.ru/news/novosti-migratsii/v-tatarstane-otmechaetsya-nekhvatka-rabochey-sily/> Дата обращения: 25.04.2021.

25. Гидденс Э. Социология. – М., 2000. – С. 85.

26. Ярская В.Н. Пространство социальной политики // Актуальные проблемы управления и развития социальной политики. – Саратов: Саратов. гос. торг.-промышл. палата, 2002. – С. 3-23.

27 Качанов Ю.Л. Пространство-время в постструктуралистской перспективе // Антропология тексты. URL.: http://anthropology.ru/ru/texts/index_k.html (дата обращения: 12. 02. 2011).

28.Култыгин В.П. Современные зарубежные социологические концепции. – М.: Союз, 2000.

29. Акмаева Р.И. Новые требования к менеджерам 21 века [электронный текст] Режим доступа: URL: [https:// / C:/Users/user/AppData/Local/Temp/novye-trebovaniya-k-menedzheram-21-veka.pdf](https://C:/Users/user/AppData/Local/Temp/novye-trebovaniya-k-menedzheram-21-veka.pdf). Дата обращения: 25.04.2021.

3.3. КОЛЛЕКТИВНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

УДК 658.81:637.5

Киреенко Наталья Владимировна,
д-р экон. наук, профессор Институт повышения
квалификации и переподготовки кадров АПК БГАТУ,
г. Минск, Республика Беларусь.

Аннотация: Проанализированы условия обеспечения продовольствием населения в государствах – членах Евразийского экономического союза, в том числе и в условиях пандемии COVID-19. Обоснованы проблемы и выработаны общие принципы и подходы обеспечения коллективной продовольственной безопасности стран Союза с учетом национального и международного опыта.



Ключевые слова: продовольственная безопасность, коллективная продовольственная безопасность, физическая доступность, качество продукции.

COLLECTIVE FOOD SECURITY OF THE MEMBER STATES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

Kireenko Natalia Vladimirovna,
dr. econ. sci., professor, Institute for Advanced Studies and
Retraining of Agroindustrial Complex BGATU,
Minsk, Republic of Belarus.

Abstract: The conditions for providing food to the population in the member states of the Eurasian Economic Union, including in the context of the COVID-19 pandemic, have been analyzed. Problems have been substantiated and general principles and approaches have been developed to ensure collective food security of the Union countries, taking into account national and international experience.

Key words: food security, collective food security, physical availability, product quality.

Приоритетным направлением аграрной политики государств – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является обеспечение продовольственной безопасности. По определению Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), продовольственная безопасность – это четко функционирующая система, обеспечивающая все слои населения продуктами питания по принятым физиологическим нормам. В данном контексте обеспечение потребности населения должно осуществляться на основе собственного производства и рационализации необходимого импорта по той продукции, для производства которых нет внутренних условий. При этом продовольственная безопасность предполагает доступность продуктов питания за счет как заработной платы и пенсии, так и продовольственной помощи [5].

Пандемия 2020 года показала уровень устойчивости развития продовольственных систем государств – членов ЕАЭС. Страны не только смогли выработать и принять комплекс мер по



обеспечению достаточности поставок основных продовольственных товаров на внутренний рынок, но и нарастить объемы экспорта на рынки третьих стран [1, 2]. В то же время на уровне ЕАЭС был установлен временный запрет (с 31.03.2020 до 30.06.2020) на экспорт различных пищевых продуктов, в том числе на рис, гречиху, просо, муку грубого помола, гранулы из зерна злаков, гречневое зерно, готовые пищевые продукты из гречки, дробленые и недробленые соевые бобы, и семена подсолнечника [4]. Имели место и другие меры реагирования на эпидемиологическую ситуацию.

В данном контексте повышенное внимание к вопросу коллективной продовольственной безопасности оправдано. Государства – члены ЕАЭС как субъекты мирового рынка сталкиваются с новыми и всё более сложными вызовами и угрозами. Поэтому совместное решение данной проблемы является актуальным и экономически целесообразным.

Целью данной статьи является обоснование направлений обеспечения коллективной продовольственной безопасности государств – членов ЕАЭС в современных социально-экономических условиях развития. Задачи исследования: изучить теоретические и методологические основы формирования коллективной продовольственной безопасности; проанализировать современные тенденции продовольственного обеспечения в государствах – членах ЕАЭС; определить общие принципы и подходы обеспечения коллективной продовольственной безопасности Союза.

Теоретической основой исследования являются фундаментальные разработки отечественных и зарубежных ученых по обеспечению продовольственной безопасности на национальном и международном уровнях. Использовались монографический, сравнительно-сопоставительный и абстрактно-логический методы исследования.

В широком понимании термин «продовольственная безопасность» означает такое состояние экономики и агропромышленного комплекса страны, которое, при сохранении и улучшении среды обитания, независимо от внешних и внутренних условий, позволяет населению страны бесперебойно получать экологически чистые и полезные для здоровья



продукты питания по доступным ценам, в объемах не ниже научно обоснованных норм. Основными элементами продовольственной безопасности выступают:

- физическая доступность достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пищи;
- экономическая доступность к продовольствию должного объема и качества для всех социальных групп населения;
- автономность и экономическая самостоятельность национальной продовольственной системы (продовольственная независимость);
- надежность, то есть способность национальной продовольственной системы минимизировать влияние сезонных, погодных и иных колебаний на снабжение продовольствием населения всех регионов страны;
- устойчивость, означающая, что национальная продовольственная система развивается в режиме расширенного производства.

По результатам глобального рейтинга стран мира по уровню продовольственной безопасности (The Global Food Security Index) в 2020 г. государства – члены ЕАЭС распределились следующим образом (см. табл. 1.):

Республика Беларусь заняла 23-е место;

Российская Федерация – 24-е;

Республика Казахстан – 32-е;

Республика Армения и Кыргызская Республика не исследуется.

Таблица 1. Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности, 2020 г. (фрагмент)

Место	Страна	Общий индекс	Уровень доступности и потребления продуктов питания	Наличие и достаточность продуктов питания	Уровень качества и безопасности продуктов питания	Наличие ресурсов и их доступность
1	Финляндия	85,3	90,6	82,0	93,8	73,2
2	Ирландия	83,8	92,2	75,7	94,0	73,2
3	Нидерланды	79,9	90,7	74,5	88,7	61,5
4	Австрия	79,4	89,5	70,8	94,3	61,8
5	Чехия	78,6	86,3	70,4	87,1	70,9
6	Великобритания	78,5	89,7	70,0	92,8	59,4
7	Швеция	78,1	89,2	65,0	92,3	67,4
8	Израиль	78,0	89,5	75,3	93,9	46,3
9	Япония	77,9	90,4	73,0	83,4	58,6



10	Швейцария	77,7	87,9	68,4	89,6	64,2
23	Беларусь	73,8	85,0	65,8	85,5	56,3
24	Россия	73,7	87,2	64,7	84,1	55,0
32	Казахстан	70,8	79,0	65,7	83,7	52,4

Примечание – Таблица составлена по данным источника [7].

Все страны Союза сделали большой рывок в совершенствовании условий обеспечения продовольствием населения, диверсификации экспортных поставок аграрной продукции, выполнению заключенных в отношении последней внешнеторговых договоров, проведению весенне-летних полевых работ, расширению направлений государственной поддержки сельскохозяйственных производителей и другие. Однако остаются проблемы, оказывающие существенное влияние на функционирование АПК и продовольственных систем государств – членов ЕАЭС, а именно [2]:

- высокий уровень зависимости внутреннего рынка стран Союза от импорта селекционных и генетических ресурсов;
- недостаточно развито производство кормов и кормовых добавок для животноводства и аквакультуры;
- страны Союза зависимы и от импорта отдельных видов продовольствия (определенные виды фруктов и ягод, детского питания, др.);
- высокий уровень расходов на продукты питания из бюджета домохозяйств: в Кыргызстане и Казахстане – 47-49%, Армении и Беларуси – 38-40%, России – 30%. Для сравнения в Великобритании эта статья расходов бюджета семей составляет 11%, в Германии – 12%;
- недостаточное развитие совместной внутренней продовольственной и внешнеторговой инфраструктуры, что сдерживает маркетинговый и логистический потенциал субъектов АПК. В рейтинге эффективности логистики (Logistics Performance Index, 2018) государства – члены Союза распределились следующим образом: Казахстана (71 место), Россия (75), Армения (92), Беларусь (103), Кыргызстан (109 место) [8];
- остаются актуальными вопросы обеспечения коллективной продовольственной безопасности и формирования системы гарантированных поставок сельскохозяйственной



продукции и продовольствия в рамках взаимной торговли государств – членов Союза в случае наступления форс-мажорных обстоятельств.

По мнению И. Г. Ушачева, коллективная продовольственная безопасность – это сложная экономическая категория, предполагающая обеспечение основными видами продовольственных продуктов всего населения государств – членов регионального интеграционного формирования за счет их производства всеми государствами формирования [6]. В проекте Концепции коллективной продовольственной безопасности ЕАЭС данная категория рассматривается, как способность обеспечивать достаточный уровень физической и экономической доступности продуктов питания для населения государств – членов в количестве и качестве, соответствующим критериям высокого уровня жизни, преимущественно за счет собственного производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, на основе рационального использования ресурсного потенциала АПК, инновационного развития отраслей, межгосударственной кооперации, а также сбалансированного функционирования продуктовых рынков Союза [3].

В течение 2018-2019 годов экспертами государств – членов Евразийского экономического союза разрабатывался проект Концепции коллективной продовольственной безопасности ЕАЭС. Документ включает цель, задачи и принципы реализации коллективной продовольственной безопасности, предусматривает оценку ее состояния в странах с учетом объемов национального производства и особенностей потребления продуктов питания. Важно, что расчет уровня обеспечения базируется на единой методике, включающей оценку по трем основным критериям: 1) физическая доступность сельскохозяйственной продукции и продовольствия; 2) экономическая доступность продовольствия; 3) уровень питания населения. Конструктивным разделом проекта Концепции стали основные направления и меры по обеспечению коллективной продовольственной безопасности, а также организационный механизм и ожидаемые результаты.

По нашему мнению, такой подход позволил бы странам своевременно выявлять, упреждать и противодействовать угрозам обеспечения национальной продовольственной



безопасности на коллективной основе, а в случае нарушения продовольственного баланса гарантировать поставки дефицитных видов продукции и обеспечивать населения стран продовольствием в необходимом объеме. В то же время проект Концепции коллективной продовольственной безопасности ЕАЭС не был принят в представленном варианте.

В 2020 г. для реализации пункта 6.2.2 Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, одобренных распоряжением Высшего Евразийского экономического совета № 1 от 19 мая 2020 г., начата работа по выработке общих принципов и подходов обеспечения продовольственной безопасности государств – членов ЕАЭС. В данном контексте нами предлагаются авторские практические рекомендации, которые основываются на том, что страны существенно дифференцированы по внутренним социально-экономическим условиям, аграрному потенциалу, уровню потребления населением основных пищевых продуктов, самообеспеченности продовольствием (в Беларуси последний показатель равен 90%, России – 88, Казахстане – 84, Кыргызстане – 82, Армении – 73%):

– основными принципами коллективной продовольственной безопасности государств – членов ЕАЭС должны быть такие, как оптимальное самообеспечение, гарантирование доступности продуктов питания для населения, а также обеспечение качества и безопасности продукции;

– ключевым подходом должен выступить мониторинг оценки коллективной продовольственной безопасности, базирующийся на системном анализе и позволяющий объективно оценить достигнутый уровень за отчетный период. При этом акцент необходимо сделать на анализе развития собственного производства сельскохозяйственной продукции в государствах – членах ЕАЭС, насыщения рынка государств – членов и Союза в целом качественными продуктами питания собственного производства, повышения эффективности взаимной и внешней торговли;

– системный подход заключается и в том, что в совокупности на основе полученных результатов органами государственного управления государств – членов и Евразийской



экономической комиссией будут приниматься решения по обеспечению устойчивости продовольственной системы Союза, а также разрабатываться механизмы упреждения влияния угроз на уровень и качество питания населения стран.

Решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности является важным приоритетом государственной политики любого государства и объектом научных исследований. Именно в обеспечении государств – членов ЕАЭС продовольствием сконцентрировались основные проблемы функционирования агропромышленной сферы Союза. Вопросы коллективной продовольственной безопасности должны законодательно закрепить механизмы повышения доступности и качества сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, а также включать комплекс мер, направленных на повышение эффективности функционирования субъектов АПК. Предлагаемый нами методический подход по обоснованию общих принципов и подходов обеспечения продовольственной безопасности государств – членов ЕАЭС соответствует рекомендациям ФАО, основан на научно-обоснованной системе показателей и учитывает социально-экономические особенности стран Союза.

Литература

1. Киреенко, Н.В. Влияние COVID-19 на агроторговлю и торговую политику Республики Беларусь и государств – членов Евразийского экономического союза / Н.В. Киреенко, А.Л. Косова // Обеспечение качества продукции АПК в условиях региональной и международной интеграции: XIII междунар. научно-практ. конф., 15–16 октября 2020 г. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2021. – С. 113–117.

2. Киреенко, Н.В. Устойчивые продовольственные системы: мировая практика и опыт государств – членов Евразийского экономического союза / Н.В. Киреенко // Н.В. Киреенко // Белорусский экономический журнал. 2021. № 1. С. 70-86.

3. Концепция коллективной продовольственной безопасности государств – членов Евразийского экономического союза (проект) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:



https://docs.eaeunion.org/pd/ru-ru/0123907/pd_28062019_att.pdf. –
Дата доступа: 02.12.2020

4. О внесении изменений в решение коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования»: Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 31 марта 2020 г. № 43 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.alta.ru/tamdoc/15kr0030/>. – Дата доступа: 01.05.2020.

5. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире 2020: меры защиты от замедления роста экономики и экономических спадов. – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/ca9692ru/ca9692ru.pdf>. – Дата доступа: 02.02.2021.

6. Ушачев, И.Г. Обеспечение продовольственной безопасности России: проблемы и пути решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossii-problemy-i-puti-resheniya>. – Дата доступа: 21.04.2021.

7. Global Food Security Index [Electronic resource] // The Economist Intelligence Unit. – 2020. – Mode of access: <http://foodsecurityindex.eiu.com/Index>. – Data: 26.02.2021.

8. Connecting to Compete 2018. Trade Logistics in the Global Economy. The Logistics Performance Index and Its Indicators [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lpi.worldbank.org/international/global/2018>. – Дата доступа: 02.12.2020.

3.4. РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

УДК 165+004

Липатова Ольга Анатольевна,
канд. филос. наук, доцент
ФГБОУ ДПО «Татарский институт
переподготовки кадров агробизнеса»
г. Казань, Россия.