

ской научно-практической конференции молодых ученых, 29 ноября 2017. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. – С. 302-305.

- 3 Карайчев А.С. Стратегия инновационного развития плодово-ягодного комплекса России // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 4. – С 47-49.
- 4 Кузичева Н.Ю. Управление технологиями производства плодов – главное направление импортовытеснения в условиях рыночных отношений // Перспективы развития науки и образования: материалы международной научно-практической конференции (30 декабря 2017 г.). – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания «Юком», 2017. – С. 78-80.

ГРНТИ 68.75.13

УДК 334.021

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

¹**А.Р. Кузнецова, ²А.Х. Махмутов, ³Н.В. Киреенко**

¹ ФГБОУ ВО "Башкирский государственный аграрный университет",
г. Уфа, Россия

² ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан», г. Уфа, Россия

³ УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. В статье исследованы тенденции развития отрасли сельского хозяйства в России и Беларуси. Установлено, что в Российской Федерации наблюдается тренд на переток крупных домашних животных в хозяйства населения, а также в крестьянские (фермерские) хозяйства. В Республике Беларусь отмечается дальнейшее развитие крупнотоварных форм хозяйствования, что позволяет не только осуществлять высокий уровень самообеспеченности страны основными видами продуктов питания, но и активно выводить продукцию на экспорт.

Ключевые слова: поголовье животных; зерновые и зернобобовые культуры; Россия; Республика Беларусь.

DEVELOPMENT TRENDS IN THE AGRICULTURE OF RUSSIA AND BELARUS

¹**A.R. Kuznetsova, ²A.Kh. Makhmutov, ³N.V. Kireenko**

^{1 2}Federal State Budgetary Educational University of Higher Education
«Bashkir State Agrarian University», Ufa, Russia

² State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Bashkir Academy of
public service and management under the Head of the Republic of Bashkortostan»,
Ufa, Russia

³Educational Institution «Belarusian State Agrarian Technical University»,
Minsk, Republic of Belarus

Abstract. The article examines the development trends of the agricultural sector in Russia and Belarus. It is established that in the Russian Federation there is a trend for the flow of large domestic animals to the farms of the population, as well as to peasant (farm) farms. In the Republic of Belarus, there is a further development of large-scale forms of management, which allows not only to implement a high level of self-sufficiency of the country's main types of food, but also to actively export products.

Keywords: livestock; grain and leguminous crops; Russia; Republic of Belarus.

Работы отечественных исследователей посвящены главным насущным темам и проблемам, требующим своевременного решения: вопросам цифровизации и информатизации экономики [1], рассматриваются проблемы и перспективы развития сельского хозяйства [2], исследуется эффективность использования сельскохозяйственных угодий и мер государственной поддержки [3; 4; 5], предлагаются меры по совершенствованию функционирования рынка сельскохозяйственной продукции [6; 7; 8], анализируется уровень производственной безопасности [9], а также проблемы воспроизводства производителей сельскохозяйственной продукции [10].

В предлагаемой статье проведен сравнительный анализ развития сельскохозяйственного производства России и Республики Беларусь. На рисунке 1 представлена динамика структуры продукции сельского хозяйства в Российской Федерации.

Из данных рисунка 1 следует, что в 2000 г. наибольший удельный вес валового производства продукции сельского хозяйства принадлежал хозяйствам населения, к 2018 г. лидерами по производству продукции сельского хозяйства стали сельскохозяйственные организации (56,5%).



Рисунок выполнен авторами по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

Рисунок 1 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Российской Федерации, %

Одновременно в стране наращиваются объемы валовой продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Это происходит, во многом, благодаря мерам государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, реализуемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Рассмотрим структуру продукции сельского хозяйства в Беларуси (рисунок 2).

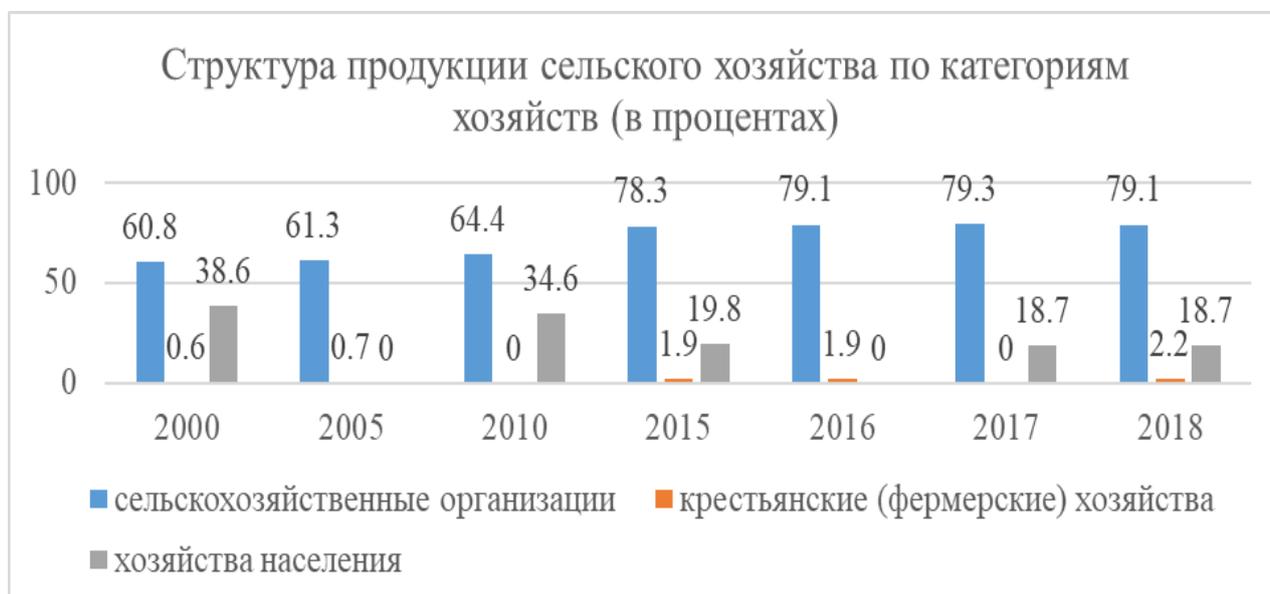


Рисунок выполнен авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Рисунок 2 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Республике Беларусь, %

Из данных рисунка 2 следует, что в 2000 г. хозяйствам населения принадлежало почти 39% валовой продукции сельского хозяйства, а к 2018 г. ими стало производиться лишь 18,7% валовой продукции. При этом сельскохозяйственные организации Республики Беларусь являются основными производителями валовой продукции сельского хозяйства, им принадлежит 79% объема производства. Рассмотрим структуру поголовья животных по категориям хозяйств в Российской Федерации (таблица).

В структуре распределения поголовья животных в Российской Федерации за период с 2000 по 2018 годы произошли определенные изменения. Наибольший удельный вес свиней (88%), птицы (83%), крупного рогатого скота (45%) сконцентрирован в сельскохозяйственных организациях. В хозяйствах населения содержится наибольшее число пчелосемей (94%), кроликов (78%), коз (79%). В крестьянских (фермерских) хозяйствах за анализируемый период возрос удельный вес крупного рогатого скота с 2 до 14%, коров с 2 до 16,4%, овец и коз с 6 до 38%. Таким образом, в крупнотоварных формированиях стало меньше содержаться крупных домашних животных и больше – мелких.

Таблица – Структура поголовья животных по категориям хозяйств
в Российской Федерации, %

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2000 г.
Сельскохозяйственные организации						
Крупный рогатый скот	60,0	51,2	46,8	45,4	44,8	-15,2
в т.ч., коровы	50,9	45,0	42,6	41,8	41,3	-9,6
Свиньи	53,8	53,0	62,7	82,2	87,8	+34,0
Овцы и козы	30,6	23,0	20,4	17,7	16,0	-14,6
в т.ч.: овцы	35,3	24,9	21,6	18,4	16,9	-18,4
козы	3,6	8,6	8,9	9,9	7,1	+3,5
Лошади	45,7	35,2	30,9	25,1	21,2	-24,5
Птица	60,2	67,5	77,4	81,8	83,0	+22,8
Северные олени	52,9	59,3	65,2	58,3	51,3	-1,6
Кролики	7,3	10,5	7,2	11,3	13,5	+6,2
Пчелосемьи	13,7	7,7	4,5	3,1	2,2	-11,5
Хозяйства населения						
Крупный рогатый скот	38,0	44,5	45,8	42,6	40,8	+2,8
в т.ч., коровы	47,1	50,7	49,3	44,6	42,3	-4,8
Свиньи	43,6	42,9	32,6	15,6	10,6	-33,0
Овцы и козы	63,5	52,5	51,8	46,9	46,4	-17,1
в т.ч.: овцы	58,5	48,8	48,7	44,0	43,3	-15,2
козы	92,3	80,7	81,5	77,5	79,1	-13,2
Лошади	50,2	56,0	52,9	49,8	49,8	-0,4
Птица	39,2	31,6	21,5	16,4	15,3	-23,9
Северные олени	45,7	38,8	33,4	38,5	43,5	-2,2
Кролики	91,0	86,5	86,2	82,8	77,5	-13,5
Пчелосемьи	84,0	89,3	91,5	93,0	93,8	+9,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Крупный рогатый скот	2,0	4,3	7,4	12,0	14,4	+12,4
в т.ч., коровы	2,0	4,3	8,1	13,6	16,4	+14,4
Свиньи	2,6	4,1	4,7	2,2	1,6	-1,0
Овцы и козы	5,9	24,5	27,8	35,4	37,6	+31,7
в т.ч.: овцы	6,2	26,3	29,7	37,6	39,8	+33,6
козы	4,1	10,7	9,6	12,6	13,8	+9,7
Лошади	4,1	8,8	16,2	25,1	29,0	+24,9
Птица	0,6	0,9	1,1	1,8	1,7	+1,1
Северные олени	1,4	1,9	1,4	3,2	5,2	+3,8
Кролики	1,8	3,0	6,6	5,9	9,0	+7,2
Пчелосемьи	2,2	3,0	4,0	3,9	4,0	+1,8

Таблица составлена авторами по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

Структура поголовья крупного рогатого скота и коров в Республике Беларусь отражена на рисунке 3. В отличие от России к 2018 г. в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь стало содержаться фактически 98% крупного рогатого скота, коров – 95%.

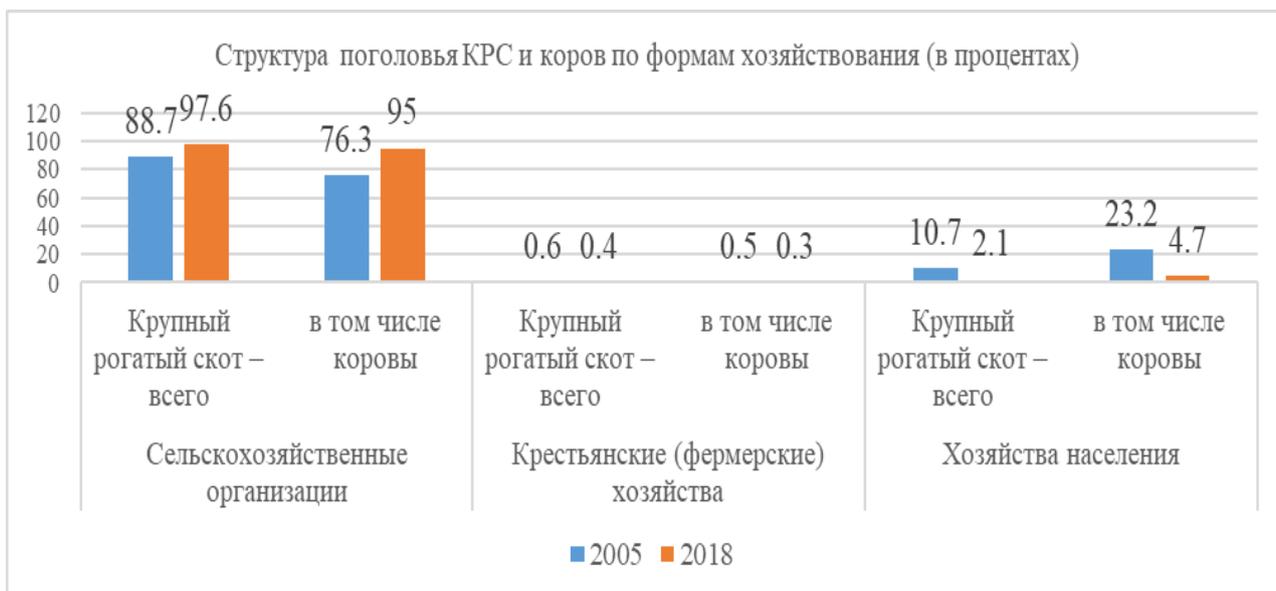


Рисунок выполнен авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Рисунок 3 – Структура поголовья КРС и коров по формам хозяйствования в Республике Беларусь, %

Поголовье свиней в Республике Беларусь в основном сконцентрировано также, в сельскохозяйственных организациях (рисунок 4). Если в 2005 г. удельный вес свиней в сельскохозяйственных организациях составлял 71%, то к 2018 г. – уже 88%.

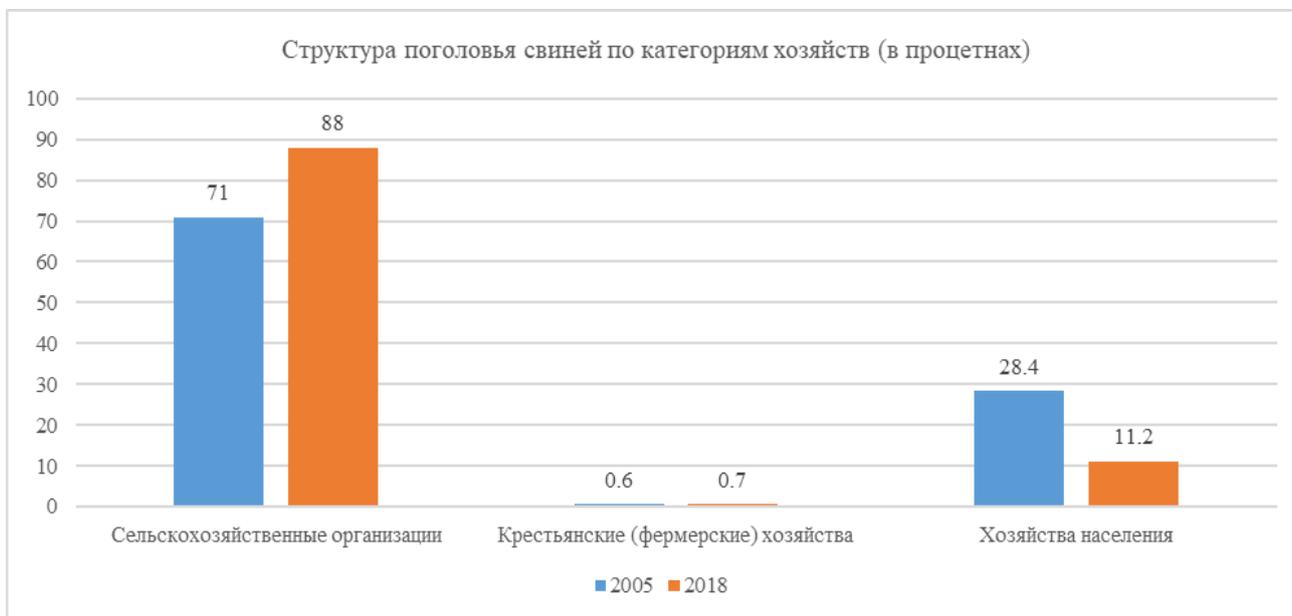


Рисунок выполнен авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Рисунок 4 – Структура поголовья свиней по формам хозяйствования в Республике Беларусь, %

Структура поголовья овец в Республике Беларусь наглядно отражена на рисунке 5.

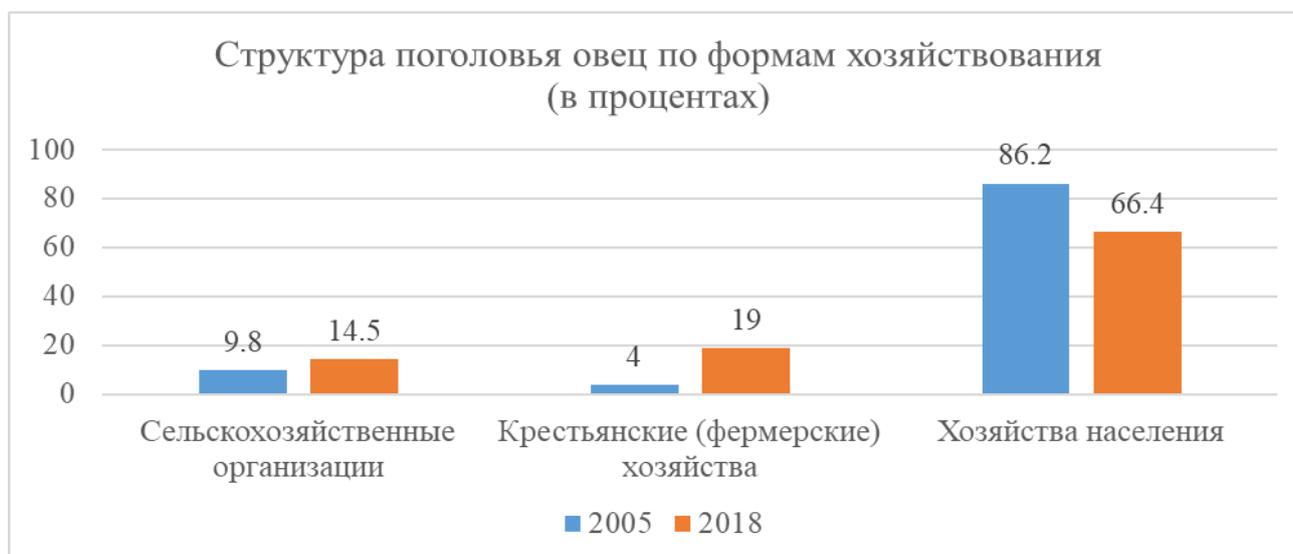


Рисунок выполнен авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Рисунок 5 – Структура поголовья овец по формам хозяйствования в Республике Беларусь, %

Если в 2005 г. в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь содержалось около 10% овец, то к 2018 г. их стало около 15%. В хозяйствах населения Республики Беларусь в 2005 г. было сконцентрировано 86% овец, к 2018 г. их стало 66%. Мы видим, что наибольший удельный вес поголовья в стране содержится в хозяйствах населения (97%).

Рассмотрим структуру поголовья коз в Республике Беларусь (рисунок 6).



Рисунок выполнен авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Рисунок 6 – Структура поголовья коз по формам хозяйствования в Республике Беларусь, %

На рисунке 7 представлена структура поголовья лошадей по категориям хозяйств в Республике Беларусь (рисунок 7). В 2005 г. 42% лошадей содержалось в сельскохозяйственных организациях, к 2018 г. – 40%. В хозяйствах населения в 2005 г. содержалось 57%, в 2018 г. – 58,3%.



Рисунок выполнен авторами по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

Рисунок 7 – Структура поголовья лошадей по формам хозяйствования в Республике Беларусь, %

Таким образом, проведенный нами сравнительный анализ показал, что в Российской Федерации наблюдается тренд на переток крупных домашних животных в хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства и концентрацию мелких домашних животных в сельскохозяйственных организациях. В Республике Беларусь, наоборот, отмечается положительная тенденция на сохранение крупнотоварного производства мясной и молочной продукции и концентрацию поголовья крупных домашних животных в сельскохозяйственных организациях.

Рассмотрим структуру валового сбора сельскохозяйственных культур в Российской Федерации (рисунок 8) и Республике Беларусь (рисунок 9).



Рисунок выполнен авторами по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

Рисунок 8 – Структура валового сбора основных сельскохозяйственных культур в Российской Федерации, %

Из данных рисунка 8 следует, что в Российской Федерации наблюдается ориентир на активное производство зерновых и зернобобовых: с 62% в 2000 г. до 76% в 2018 г. Удельный вес производства картофеля уменьшился с 38% в 2000 г. до 15% в 2018 г., удельный вес овощей открытого и закрытого грунта уменьшился с 10,2 до 9,2%.

Из данных рисунка 9 следует, что в 2000 г. удельный вес зерновых и зернобобовых, произведенных в Республике Беларусь составлял 29%, в 2019 г. стал равным 35%. Удельный вес сахарной свеклы был равным 8,9%, в 2019 г. стал составлять 24%. Начиная с 2005 г. в республике стало наращиваться производство рапса, к 2019 г. его удельный вес стал равным 2,8%. Удельный вес производства картофеля уменьшился с 53% до 29%.



Рисунок выполнен авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Рисунок 9 – Структура валового сбора основных сельскохозяйственных культур в Республике Беларусь, %

Таким образом, следует признать, что в анализируемом периоде в Республике Беларусь отмечается отчетливый тренд на сохранение и развитие крупнотоварных форм хозяйствования, что позволяет не только осуществлять высокий уровень самообеспеченности страны основными видами продуктов питания, но и активно выводить продукцию на экспорт. В Российской Федерации меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в основном ориентированы на крестьянские (фермерские) хозяйства.

Список литературы

- 1 Ахметьянова А.И., Сайтова Р.З. Развитие информационных и коммуникационных технологий в Российской Федерации // Российский электронный научный журнал. – 2016. – № 3 (21). – С. 168-178.
- 2 Колевид Г.Р., Сайтова Р.З., Ахметьянова А.И., Омарханова Ж.М. Состояние, проблемы и перспективы развития сельского хозяйства // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 3. – С. 46-51.
- 3 Медведева Т.Н. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций Курганской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы II Всероссийской заочной научно-практической конференции. – Курган: Изд-во курганской ГСХА, 2016. – С. 109-112.
- 4 Медведева Т.Н., Артамонова И.А. Оценка эффективности использования сельскохозяйственных угодий в России // Российский электронный научный журнал. – 2017. – № 1 (23). – С. 109-123.
- 5 Медведева Т.Н., Артамонова И.А., Батурина И.Н. Государственная поддержка малого бизнеса в сельском хозяйстве Зауралья // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: материалы V Международной научно-практической конференции. – Кинель: Изд-во Самарская ГСХА, 2018. – С. 129-132.
- 6 Медведева Т.Н., Боровинских В.А. Детерминанты хозяйствования предприятий аграрной отрасли // АПК: регионы России. – 2012. – № 4. – С. 8-11.
- 7 Медведева Т.Н., Стерхов Е.А. Совершенствование функционирования рынка сельскохозяйственной продукции // Агропродовольственная политика России. – 2012. – № 9. – С. 45-49.
- 8 Медведева Т.Н., Сычева Ф.А. Аграрные реформы в сельском хозяйстве России в 20-21 веках // Аграрный вестник Урала. – 2013. – № 10 (116). – С. 87-90.
- 9 Рознина Н.В., Карпова М.В., Медведева Т.Н. Анализ производственной безопасности организации // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: материалы III Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск: Изд-во Новосибирский ГАУ, 2018. – С. 1343-1348.
- 10 Сайтова Р.З., Ахметьянова А.И., Колевид Г.Р. Проблемы воспроизводства трудовых ресурсов // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 2. – С. 152-157.