

## ТЕНДЕНЦИИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРОДУКТАМИ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**А.П. Шпак, Н.В. Киреенко, С.А. Кондратенко, Л.Т. Ёнчик,  
Л.А. Лобанова, О.В. Стешиц, С.М. Мицкевич, А.Л. Косова\***

Предложены индикаторы, методические подходы и алгоритм по выявлению потенциальных угроз в сфере доступности и качества питания населения. Определены факторы обеспеченности, включая достаточный уровень производства сельскохозяйственной продукции по критериям продовольственной безопасности, сохранение государственной поддержки производства и спроса на продукты детского питания, наличие научно-технологического и инновационного потенциала, доступность отечественных продуктов по цене. Предложенные подходы использованы при разработке положений Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, мониторинг, рынок, качество питания, продукты детского питания.

**JEL-классификация:** O13, Q13, Q18.

*Материал поступил 28.02.2018 г.*

Повышение качества питания населения, прежде всего детей, является ключевой задачей обеспечения национальной продовольственной безопасности и одним из приоритетов социально-экономической и аграрной государственной политики.

Анализ стратегических документов и обзоров Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных наций (ФАО) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), посвященных проблеме качества питания населения, позволил выявить ряд тенденций, значимых для мирового сообщества, отдельных регионов

и стран (Стратегия и концепция работы ФАО в области питания, 2015; Рамочная программа действий, 2014; Римская декларация по вопросам питания, 2014)<sup>1</sup>:

- в большинстве стран мира сохраняются и становятся все более тяжелыми различные формы неполноценного питания населения. Число людей, хронически недоедающих, в 2016 г. увеличилось до 815 млн чел. (или на 38 млн по сравнению с предыдущим годом). Около 2 млрд чел. страдают

<sup>1</sup> URL: <http://www.fao.org/3/a-i4185r.pdf>; URL: <http://www.fao.org/3/a-mm215r.pdf>; URL: <http://www.fao.org/3/a-ml542r.pdf>

\* **Шпак Александр Петрович** (shpak-nii@yandex.ru), доктор экономических наук, профессор, директор Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь);

**Киреенко Наталья Владимировна** (natallia\_kireenko@mail.ru), доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, зав. отделом рынка Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь);

**Кондратенко Светлана Александровна** (kondratenko-0703@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент, зав. сектором продовольственной безопасности Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь);

**Ёнчик Лилия Тадеушевна** (yonya@tut.by), старший научный сотрудник сектора продовольственной безопасности Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь);

**Лобанова Людмила Александровна** (labanova.2006@mail.ru), старший научный сотрудник сектора продовольственной безопасности Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь);

**Стешиц Ольга Вацлавовна** (stesha.o@mail.ru), научный сотрудник сектора продовольственной безопасности Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь);

**Мицкевич Светлана Михайловна** (mitskevich-s@rambler.ru), аспирант, научный сотрудник группы маркетинга в АПК Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь);

**Косова Ангелина Леонидовна** (mihalina@inbox.ru), аспирант, научный сотрудник группы маркетинга в АПК Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь).

от недостатка питательных микроэлементов, а более 500 млн чел. – от ожирения. В 2016 г. количество детей в мире в возрасте до 5 лет с задержкой в росте достигло 155 млн чел., с недостаточной массой тела – 52 млн чел. Число детей с избыточной массой тела и ожирением в 2016 г. составило 41 млн чел., что на 11 млн чел. больше уровня 2000 г. Большинство из них (34 млн) проживают в развивающихся странах (Азии, Африке, Латинской Америке и странах Карибского бассейна), 7 млн – в развитых<sup>2</sup>;

- социально-экономическая нестабильность оказывает негативное влияние на качество и культуру питания населения. При этом удельный вес расходов на питание в общей структуре потребительских расходов является определяющим фактором. К примеру, жители Камеруна и Кении тратят почти половину располагаемых ресурсов на питание. Среднестатистическое домашнее хозяйство в США расходует на питание только 6,4% располагаемых денежных ресурсов, а 20% наименее обеспеченных – 35%. При этом менее обеспеченные домашние хозяйства потребляют меньше молочных продуктов, фруктов и овощей. Продукты здорового питания и органические в мире значительно дороже обычных (Mancino, Guthrie, Ver Ploeg, Lin, 2018)<sup>3</sup>;

- потенциальной угрозой снижения качества питания является изменение климата и ухудшение экологических условий, осложняющих обеспечение достаточного количества и разнообразия производимого продовольствия;

- мировая торговля и деятельность крупных торговых сетей стимулируют производство продуктов питания с более длительными сроками хранения и сниженной себестоимостью, ограничивая спрос на продукты высокого качества и возможности по формированию здорового рациона населения;

- потребительские предпочтения жителей развитых стран с более высоким уровнем доходов на душу населения изменяют-

ся в направлении рациона здорового питания (Moran, Rimm, Taveras, 2017; Westland, Crawley, 2012). Практически во всех регионах за период 1990–2013 гг. увеличилось потребление в расчете на одного человека обработанного мяса: в странах Европейского союза (ЕС) – на 17%, Северной Америки – на 41, Юго-восточной Азии – на 35, Восточной Азии – на 9%. Потребление необработанного красного мяса сократилось в Юго-восточной Азии на 18%, в Северной Америке – на 11%. Содержание трансжиров в рационе жителей Европейского союза сократилось более чем на 30%, Северной Америки – более чем на 40%.

Влияние тенденций мирового рынка на устойчивость функционирования внутреннего продовольственного рынка в современных условиях усиливается по всем сегментам, в том числе и на рынке детского питания, семьи с детьми являются потенциально уязвимыми при снижении экономической доступности продуктов питания, что делает обязательным сохранение на внутреннем рынке соответствующих индикаторов и регуляторов. Обеспечивать своевременное выявление угроз в этой важнейшей сфере должен Мониторинг продовольственной безопасности.

Система обеспечения национальной продовольственной безопасности и качества питания населения Республики Беларусь представлена следующими элементами:

- стратегия обеспечения продовольственной безопасности, алгоритм и методология проведения ежегодного мониторинга. В период 2004–2017 гг. основу стратегии составляли критерии и параметры, обозначенные в Концепции национальной продовольственной безопасности<sup>4</sup>, начиная с 2018 г. – Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года<sup>5</sup>;

<sup>4</sup> Шпак А.П., Киреенко Н.В., Кондратенко С.А. 2017. Стратегия и механизмы обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь. *Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук.* № 3. С. 21–36; URL: [http://www.pravo.by/pdf/2004-42/2004-42\(004-011\).pdf](http://www.pravo.by/pdf/2004-42/2004-42(004-011).pdf)

<sup>5</sup> Шпак А., Киреенко Н., Кондратенко С., Байгот Л., Гусаков Г. 2017. Основные положения Доктрины продовольственной безопасности Республики Беларусь. *Аграрная экономика.* № 3. С. 2–14; URL: <http://www.government.by/ru/solutions/3060>

<sup>2</sup> Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства. Использование продовольственных систем для всеобъемлющих преобразований в сельских районах. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. 2017. Рим. 170 с. URL: <http://www.fao.org/3/a-I7658r.pdf>

<sup>3</sup> Там же.

• социально-экономические условия для рационального потребления, включая динамику реальных денежных доходов населения и совершенствование занятости. Определены в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы<sup>6</sup>;

• научные и практические мероприятия и ресурсы государственных программ по АПК, реализованных и действующей Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы<sup>7</sup>, а также государственных программ по обеспечению населения качественными продуктами детского питания – подпрограммы «Детское питание» президентской программы «Дети Беларуси» на 2006–2010 годы<sup>8</sup>, Республиканской программы «Детское питание» на 2011–2015 годы<sup>9</sup>, отраслевой научно-технической программы «Детское питание. Качество и безопасность» на 2016–2020 годы<sup>10</sup>;

• регулирование доступности основных продуктов питания для всех категорий семей в рамках государственной адресной помощи (определена Указом Президента Республики Беларусь 19 января 2012 г. № 41), а также мониторинга цен (утвержден постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 января 2014 г. № 35).

Беларусь проводит активную социально-экономическую и аграрную политику, которая в полной мере согласуется с Целями тысячелетия ООН в области устойчивого развития сельского хозяйства и повышения качества жизни населения<sup>11</sup>. В 2017 г. на Политическом форуме высокого уровня ООН был представлен и получил высокую международную оценку Национальный доклад Республики Беларусь об осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года, важной частью

<sup>6</sup> URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=95248](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=95248)

<sup>7</sup> URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600196>

<sup>8</sup> URL: <http://www.pravo.by/pdf/2006-86/2006-86%28008-051%29.pdf>

<sup>9</sup> URL: [http://www.pravo.by/pdf/2011-70/2011-70\(010-025\).pdf](http://www.pravo.by/pdf/2011-70/2011-70(010-025).pdf)

<sup>10</sup> URL: [http://nasb.gov.by/rus/activities/research/2016/detskoe\\_pitanie.pdf](http://nasb.gov.by/rus/activities/research/2016/detskoe_pitanie.pdf)

<sup>11</sup> Выступление Президента Республики Беларусь на II Съезде ученых Беларуси. URL: <http://www.belta.by/president/view/vystuplenie-lukashenko-na-ii-sjezde-uchenyh-belarusi-280351-2017>

которого стали достижения в сфере продовольственной безопасности<sup>12</sup>.

Применяемая в Республике Беларусь методология мониторинга национальной продовольственной обеспеченности учитывает рекомендации ФАО по выявлению потенциальных угроз в отношении отдельных категорий населения, адаптирована и эффективна в сложившихся социально-экономических условиях. Методология проведения мониторинга постоянно совершенствуется с целью повышения объективности и оперативности выявления угроз<sup>13</sup>.

В рамках задания «Оптимизация системы детского питания на основе оценки обеспеченности основными пищевыми продуктами Отраслевой научно-технической программы «Детское питание. Качество и безопасность» на 2016–2020 годы поставлена задача – разработать методические рекомендации по оценке уровня обеспеченности детского населения основными продуктами питания для внедрения в систему мониторинга национальной продовольственной безопасности.

В ходе ее выполнения обоснованы принципиальная схема проведения мониторинга в сфере обеспеченности детского населения основными продуктами питания, индикаторы и методические подходы, предусматривающие применение в качестве исходных данных анализа как официальную статистическую информацию, так и результаты социальных и маркетинговых исследований; предложенные подходы масштабно апробированы.

Алгоритм оценки обеспеченности детского населения основными продуктами питания предусматривает следующие этапы:

**Этап 1. Анализ физической доступности основных продуктов и продуктов детского питания на внутреннем рынке.** Направления исследования: критерии обеспечения качества питания детей в мире (ФАО, ВОЗ) и в рамках интеграционных объединений (ЕС, ЕАЭС и др.); тенденции развития рынка и производства продуктов детского питания ЕАЭС;

<sup>12</sup> URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/.../16357Belarus.pdf>

<sup>13</sup> Киреевко Н.В., Кондратенко С.А. 2016. *Рекомендации по оценке и предупреждению угроз в продовольственной сфере Республики Беларусь (с учетом мирового опыта)*. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. 91 с.

действующий механизм государственного регулирования рынка продуктов детского питания в Республике Беларусь; достаточность производства основных пищевых продуктов и продуктов детского питания; уровень экспорта и импорта детского питания.

Применяемые показатели: коэффициент самообеспечения по видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; темп роста объема производства продуктов детского питания по видам в натуральном выражении; темп роста объема импорта продуктов детского питания в натуральном выражении по видам; доля экспорта продуктов детского питания в общем объеме производства по видам продукции, доля продажи детского питания отечественного производства организациями торговли на внутреннем рынке и др.

**Этап 2. Оценка экономической доступности продуктов детского питания.** Направления исследования: уровень и динамика располагаемых доходов домашних хозяйств по категориям; динамика цен на продукты питания на потребительском рынке, в том числе продукты детского питания; динамика спроса на основные продукты детского питания со стороны домашних хозяйств; экономическая доступность рационов питания (с различной долей продуктов детского питания).

Применяемые показатели: реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году; доля населения с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума в общей численности, %; темп роста цен на детское питание по видам в магазинах розничной торговли; темп роста объема покупки детского питания по видам в расчете на 1 домашнее хозяйство в месяц в натуральном и стоимостном выражении; стоимость покупки продуктов детского питания для ребенка на месяц по средним выборочным ценам розничной торговли; стоимость рациона питания ребенка с учетом доли продуктов (0%, 30, 50 и 80%) детского питания в рационе; достаточный уровень дохода для покупки нормативного рациона питания ребенка и др.

**Этап 3. Оценка уровня и качества питания детей.** Выполняется оценка уровня по-

требления основных продуктов питания на основе официальных данных выборочных обследований домашних хозяйств населения.

Предложена методика исследования качества и культуры питания детей в семье на основе опроса фокус-групп по направлениям:

- тенденции формирования культуры питания в семьях;
- резервы повышения качества питания детей в семье, выявление сдерживающих факторов;
- анализ потребительских предпочтений в сегменте детского питания.

Объект анализа – результаты опроса фокус-групп респондентов из числа ответственных за питание в семье. Инструмент – опросные листы.

**Этап 4. Оценка конкурентоспособности отечественных производителей продуктов для детского питания.** Выполняется полевая оценка конкурентоспособности фокус-групп товаропроизводителей в определенном сегменте рынка детского питания. Рассчитываются частные показатели конкурентоспособности, включая:

*индекс цены  $j$ -производителя* на продукцию  $i$ -вида в розничной торговле на внутреннем рынке  $ИЦ_{ij}$ :

$$ИЦ_{ij} = \frac{Ц_{ij}}{\bar{Ц}_i}, \quad (1)$$

где  $Ц_{ij}$  – цена  $j$ -производителя на продукцию  $i$ -вида, руб.;

$\bar{Ц}_i$  – средняя цена товаропроизводителей на продукцию  $i$ -вида, руб.;

*индекс широты ассортимента  $j$ -производителя* в сегменте  $i$ -вида детского питания  $ИА_{ij}$ :

$$ИА_{ij} = \frac{A_{ij}}{\bar{A}_i}, \quad (2)$$

где  $A_{ij}$  – показатель широты ассортимента  $j$ -производителя в сегменте  $i$ -вида детского питания, шт.;

$\bar{A}_i$  – средний показатель широты ассортимента в сегменте  $i$ -вида детского питания, шт.;

*индекс питательной ценности* 100 г продукта  $i$ -вида детского питания  $j$ -производителя  $ИП_{ij}$ :

$$\text{ИП}_{ij} = \frac{\text{П}_{ij}}{\text{П}_i}, \quad (3)$$

где  $\text{П}_{ij}$  – показатель энергетической ценности (овощные пюре, фруктовые пюре, соки, каши, молочные смеси) или содержания белка (мясные и рыбные консервы, творог) в 100 г продукта  $i$ -вида  $j$ -производителя на, ед.;

$\overline{\text{П}}_i$  – средний показатель энергетической ценности или содержания белка в 100 г продукта  $i$ -вида, ед.;

*индекс полноты информации* для потребителя от  $j$ -производителя в сегменте  $i$ -вида детского питания  $\text{ИР}_{ij}$ :

$$\text{ИР}_{ij} = \frac{\text{Р}_{ij}}{\text{Р}_i}, \quad (4)$$

где  $\text{Р}_{ij}$  – показатель полноты информации, представленной  $j$ -производителем о продукции детского питания  $i$ -вида, баллы экспертной оценки;

$\overline{\text{Р}}_i$  – средний показатель полноты информации, баллы экспертной оценки.

Интегральный индекс конкурентоспособности  $j$ -производителя по потребительским характеристикам продукции  $i$ -вида рассчитывается  $\text{ИК}_{ij}$ :

$$\text{ИК}_{ij} = \text{ИА}_{ij} \cdot \nu_{\text{ИА}} + \text{ИП}_{ij} \cdot \nu_{\text{ИП}} + \text{ИР}_{ij} \cdot \nu_{\text{ИР}}, \quad (5)$$

где  $\nu_{\text{ИА}}$ ,  $\nu_{\text{ИП}}$ ,  $\nu_{\text{ИР}}$  – экспертные коэффициенты значимости частных индексов потребительских характеристик.

На основе полученных частных индексов рассчитывается комплексный показатель конкурентоспособности товаропроизводителя  $\text{К}_{ij}$ :

$$\text{К}_{ij} = \frac{\text{ИК}_{ij}}{\text{ИЦ}_{ij}}. \quad (6)$$

**Этап 5. Оценка потенциальной емкости рынка продуктов детского питания по видам.** Фактическая емкость внутреннего рынка детского питания рассчитывается в натуральном выражении отдельно по каждому сегменту с учетом объемов собственного производства, импорта и экспорта, в стоимостном – как объем продаж детского питания организациями торговли (предоставляется официальной статистикой).

Потенциальная емкость внутреннего рынка детского питания и ее прирост прогнозируются с учетом нормативного потребления продуктов для каждой возрастной группы детей, перспективной численности населения, резервов увеличения доли продуктов детского питания в рационе.

По результатам комплексного анализа национального рынка детского питания определяются факторы обеспеченности (тенденции развития производства продуктов питания, обусловленные мерами государственного регулирования АПК, ростом качества жизни населения, благоприятной конъюнктурой и др.) и потенциальные угрозы (тенденции в сфере продовольственного снабжения населения, которые могут существенно снизить физическую, экономическую доступность и качество продуктов детского питания) (табл. 1). На этой основе разрабатываются направления и меры по повышению обеспеченности детского населения основными продуктами питания.

#### **Оценка обеспеченности населения продуктами детского питания в Республике Беларусь**

Достигнутый уровень собственного производства позволяет гарантировать физическую доступность для населения продуктов питания в энергетической оценке 3400 ккал·чел./сут., исключая недоедание (Гусаков, Шпак, Ломакина, Полещук, Киреенко, Кондратенко, Байгот, Казакевич, Расторгуев, Ахрамович, Гусаков, Ёнчик, Карпович, Косова, Кузьмич, Лазаревич, Лобанова, Макуценья, Мицкевич, Павлович, Пашкевич, Свистун, Стешиц, 2017). В стране обеспечивается высокий уровень потребления продуктов питания на 1 человека в год. Удельный вес в рационе белков животного происхождения как ключевого критерия качества питания составляет более 63% (при рекомендованном ФАО значении – более 55%), соотношение белков, жиров и углеводов – 1,0 : 1,4 : 3,6 (при оптимальном соотношении 1,0 : 1,2 : 4,0).

Уровень самообеспечения по основным видам продовольствия следующий: по зерну – более 100%, молоку – 230, мясу – 134, яйцам – 124, картофелю – 105, овощам и бахчевым – 106, сахару – 160% (по дан-

## Основные факторы развития рынка детского питания в Республике Беларусь, 2016–2017 гг.

Факторы обеспеченности	Потенциальные угрозы
мировой рынок	
Прирост емкости мирового рынка в стоимостном выражении Прирост емкости рынка в развитых и в развивающихся странах Развитие производства органической продукции Расширение каналов сбыта и способов продажи детского питания Усиление ориентации на безопасность и качество пищевых продуктов	Влияние ценовой и конкурентной политики крупных (транснациональных) компаний Распространение в сельскохозяйственном производстве отдельных стран генетически модифицированных элементов Интенсификация сельскохозяйственного производства в развивающихся странах и ограничение доступности безопасного сырья Информационное воздействие на потребителя глобальных рекламных компаний Рост мировых цен на сельскохозяйственное сырье и продовольствие
рынок ЕАЭС	
Расширение емкости рынка ЕАЭС, рост численности населения и положительная динамика реальных денежных доходов Наличие в государствах-членах резервов наращивания производства сельскохозяйственного сырья для продуктов детского питания Отсутствие барьеров к доступу на рынок государств-членов	Значительный уровень импорта в государствах ЕАЭС продукции из третьих стран Отсутствие перерабатывающих мощностей собственного производства продуктов детского питания Усиление конкуренции со стороны Российской Федерации
внутренний рынок	
Достаточный уровень сельскохозяйственного производства по критериям продовольственной безопасности Наличие научно-технологического и инновационного потенциала отрасли Наличие государственной поддержки производства и спроса на продукты питания Относительная доступность отечественных продуктов по цене Полная линейка и широкий ассортимент производимых в стране продуктов детского питания	Усиление конкуренции со стороны ведущих мировых производителей Значимая доля импортных продуктов на внутреннем рынке Опережающая динамика цен на продукты детского питания по сравнению с ценами на другие продукты на потребительском рынке Недостаточный уровень и динамика доходов населения для обеспечения экономической доступности и расширения емкости внутреннего рынка продуктов детского питания Слабые темпы формирования культуры здорового питания в семьях

Источник. Авторская разработка.

ным 2016 г.). Предприятиями пищевой промышленности производится 1021 тыс. т мяса и пищевых субпродуктов, 269 – колбасных изделий, 1976 – цельномолочной продукции, 118 – масла сливочного, 191 – сыров, 798 – муки, 43 – макаронных изделий, 119 тыс. т – растительного масла.

Уровень производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия позволяет при условии оптимальной организации снабжения и социально приемлемом уровне экономической доступности продуктов обеспечить для детского населения достаточное в количественном отношении питание.

Для формирования адекватного рациона детей в возрасте 1–3 и 4–6 лет обязательно потребление специализированных продуктов для детского питания. Отечественные предприятия производят достаточный ассортимент таких продуктов (Ловкис, Мельникова, Васенкова, 2011; Мелещенко, Климова, Кривоноженкова, Шакель, 2012). Объем производства сухого детского питания на молочной основе в 2016 г. составил 5626 т, молока – 8302, кисломолочных продуктов – 3209, мясных консервов – 1346 т, плодоовощных и фруктовых консервов (пюре для детского питания) – 3695 т, соков – 2386 т, питания детского

прочего (нектары, морсы и др.) – 5728 т. Прирост производства плодоовощных и фруктовых консервов (пюре для детского питания) – 10,1 %, соков – 5,7, питания детского прочего (нектары, морсы и др.) – 9,2 % (табл. 2).

Вместе с тем по результатам мониторинга продовольственной безопасности выявлен ряд негативных тенденций на отечественном рынке продуктов детского питания:

- недостаточная экономическая доступность продуктов детского питания, которая является сдерживающим фактором расширения емкости рынка. В 2016 г. по сравнению с предыдущим годом объем покупки каш для детского и диетического питания из круп в расчете на одно домаш-

нее хозяйство снизился на 0,20 кг, смесей питательных мучных – на 0,01, консервов мясных – 0,10, сухих молочных смесей – 0,20, консервов фруктово-ягодных – на 0,30 кг. Покупка консервов рыбных, овощных и жидких смесей на молочной основе не увеличилась (табл. 3);

- наличие дифференциации в уровне потребления основных продуктов в разрезе категорий домашних хозяйств. В семьях с тремя и более детьми по сравнению с семьями, имеющими одного ребенка, потребляют на 30,4% меньше фруктов, на 22 – молока и молочной продукции, 21 – рыбы, мяса и овощей, на 20% – яиц, при этом потребление картофеля на 11% выше (табл. 4).

Таблица 2

Производство детского питания в Республике Беларусь, 2013–2016 гг., т

Продукты	2013	2014	2015	2016	Темп роста 2016 г. к 2015 г., %
Молоко для детского питания	9621	10 503	9377	8302	88,5
Творог и творожные изделия жирные для детского питания	н. д.	н. д.	1907	2761	144,8
Продукты кисломолочные для детского питания, не содержащие вкусоароматических добавок, добавок фруктов, орехов или какао	2861	3460	3416	3209	93,9
Продукты кисломолочные для детского питания, содержащие вкусоароматические добавки, добавки фруктов, орехов или какао	н. д.	н. д.	910	1478	162,4
Продукты составные гомогенизированные для детского или диетического питания в упаковках весом не более 250 г	н. д.	н. д.	н. д.	644	н.д.
Питание детское на молочной основе	6726	6562	6715	6447	96,0
В том числе:					
питание детское на молочной основе сухое	5627	5501	5709	5626	98,5
питание детское на молочной основе жидкое или пастообразное	1099	1061	1006	821	81,6
Питание детское на мучной основе	1636	1464	1783	1587	89,0
Консервы для детского питания мясные, мясосодержащие	1747	1501	1464	1346	91,9
Консервы для детского питания рыбные, рыбосодержащие	н. д.	н. д.	65	17	26,2
Консервы для детского питания плодоовощные и фруктовые (пюре для детского питания)	4023	3539	3357	3695	110,1
В том числе:					
консервы для детского питания овощные	933	726	618	782	126,5
консервы для детского питания фруктовые	3090	2813	2603	2887	110,9
консервы для детского питания плодоовощные и фруктовые прочие	н. д.	н. д.	30	8	26,7
Соки для детского питания	1239	1312	2257	2386	105,7
В том числе:					
соки для детского питания фруктовые	1180	1308	2249	2304	102,4
соки для детского питания овощные	59	4	8	40	500,0
соки для детского питания прочие	н. д.	н. д.	н. д.	42	н. д.
Питание детское прочее (нектары и морсы)	5491	7107	5245	5728	109,2

Источник. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Объем покупки отдельных продуктов для детского и диетического питания в расчете на 1 домашнее хозяйство в год, 2014–2016 гг.

Продукты	Объем, кг			Стоимость, руб.			Прирост в 2015 г., кг	Прирост в 2016 г., кг
	2014	2015	2016	2014	2015	2016		
Каши из круп для детского и диетического питания	0,50	0,60	0,40	37,00	46,80	3,19	0,10	-0,20
Смеси питательные мучные для детского и диетического питания	0,03	0,02	0,01	2,10	1,90	0,10	-0,01	-0,01
Консервы мясные для детского и диетического питания	0,40	0,30	0,20	37,60	38,10	3,28	-0,10	-0,10
Консервы рыбные для детского и диетического питания	0,00	0,01	0,01	0,00	1,50	0,19	0,01	0,00
Жидкие смеси на молочной основе для детского и диетического питания	0,01	0,01	0,01	0,97	0,50	0,01	0,00	0,00
Сухие молочные смеси для детского и диетического питания	1,00	0,90	0,70	104,90	111,10	10,10	-0,10	-0,20
Консервы овощные для детского и диетического питания	0,20	0,20	0,20	13,00	13,20	1,91	0,00	0,00
Консервы фруктово-ягодные для детского и диетического питания	1,10	1,00	0,70	46,00	51,20	4,22	-0,10	-0,30

Источник. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах с различным количеством детей с учетом шкалы эквивалентности, кг на 1 чел. в год

Продукты	2015			2016			Отклонение, 2016 г. к 2015 г., кг		
	один ребенок	двое детей	трое и более детей	один ребенок	двое детей	трое и более детей	один ребенок	двое детей	трое и более детей
Хлеб и хлебобулочные изделия	85	79	86	84	77	82	-1	-2	-4
Молоко и молокопродукты	282	238	228	270	235	210	-12	-3	-18
Мясо и мясопродукты	82	71	69	81	70	64	-1	-1	-5
Рыба и рыбопродукты	16	14	13	14	12	11	-2	-2	-2
Масло растительное	10	8	8	10	9	8	0	1	0
Яйца, шт.	211	188	171	219	196	175	8	8	4
Картофель	62	60	78	63	61	70	1	1	-8
Овощи и бахчевые	86	72	67	83	73	66	-3	1	-1
Фрукты и ягоды	76	65	54	69	63	48	-7	-2	-6
Сахар	29	27	27	29	27	26	0	0	-1

Источник. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

- ускоренный рост цен на продукты детского питания по сравнению с ценами на продовольственном рынке в целом. Темп роста цен на сухие молочные смеси на крупной основе в 2016 г. составил 113,5%, на консервы мясные для детского и диетического питания – 122,9, консервы овощные – 155,1, консервы фруктовые – 143,3, соки – 118,8%, динамика потребительских цен на продукты питания – 110,7%;

- усиление продовольственной уязвимости домашних хозяйств с детьми. Удельный вес малообеспеченных домашних хозяйств в категории домашних хозяйств с детьми со-

ставляет 7,1%, в семьях, где 2 и более детей, или в семьях с одним взрослым – 11%. При сохранении тенденции роста общего уровня цен под угрозой недоедания могут оказаться семьи с низкими доходами;

- сравнительно высокая стоимость сбалансированного и обеспеченного продуктами детского питания рациона. Так, стоимость рациона питания в месяц для ребенка 1–3 лет при 30%-ной доле в нем продуктов детского питания с маркировкой «для детского питания» составляет 207 руб., при 50%-ной – 257 руб. и 80%-ной – 333 руб., рациона питания, включающего обыч-



ные продукты, – 132 руб. При этом достаточный среднедушевой доход для семьи с ребенком 1–3 лет, обеспечивающий качественное питание, должен находиться на уровне 562 руб. Таким доходом в 2016 г. располагало менее 20% населения республики, в том числе менее 14% – проживающих в сельской местности (табл. 5);

- значительная доля импортных продуктов детского питания на внутреннем рынке. В 2016 г. показатель составил 31,8%, в 2015 – 33,2, в 2014 г. – 30,7%;

- отсутствие необходимого роста емкости рынка детского питания в сельской местности, где жители потребляют значительную долю продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах: молока – 11%, мяса – 26, яиц – 59, овощей – 70,

фруктов – 40% (показатель ежегодно увеличивается). Заинтересованность торговых организаций в наращивании поставок продуктов детского питания в сельскую местность остается недостаточной.

По результатам оценки экономической доступности продовольствия установлено, что стоимость продовольствия по отношению к доходам является высокой, а в отдельных случаях – критической. Указанные тенденции должны обязательно учитываться при обосновании перспектив развития рынка и отраслей по производству продуктов детского питания, поскольку необходимо обеспечить экономическую доступность для всех групп населения, а повышение цен и создание новых продуктов – увязывать с ростом доходов всех граждан.

Таблица 5

**Расчет стоимости рациона питания детей с учетом уровня потребления продуктов детского питания**

Продукция	Цены покупки детского питания в розничной торговле по состоянию на 1.05.2017 г., руб./кг	Стоимость рациона питания в месяц, руб.					
		для ребенка 1–3 лет				для ребенка 4–6 лет	
		при доле детского питания 0%	при доле детского питания 30%	при доле детского питания 50%	при доле детского питания 80%	при доле детского питания 0%	при доле детского питания 30%
Хлебопродукты, крупы	8,85	7,55	16,13	21,85	30,42	10,79	23,04
Картофель	1,80	2,88	5,12	6,61	8,86	4,17	7,42
Овощи и бахчевые	9,20	9,71	22,90	31,69	44,88	13,46	31,73
Фрукты, ягоды	8,70	12,54	25,31	33,82	46,59	15,35	30,97
Соки (в пересчете на фрукты)	3,25	10,35	12,44	13,84	15,94	12,45	14,97
Мясо и мясопродукты	18,80	18,53	28,01	34,33	43,81	25,48	38,52
Рыба и рыбопродукты	36,00	10,60	25,42	35,30	50,12	11,65	27,96
Яйца, шт.	0,21	3,15	3,15	3,16	3,16	3,41	3,42
Молоко и молочные продукты	3,50	39,99	52,06	60,10	72,16	42,90	55,84
Масло животное в пересчете на молоко	1,03	12,34	12,34	12,34	12,34	15,76	15,76
Масло растительное	4,29	1,97	1,97	1,97	1,97	2,68	2,68
Сахар, кондитерские изделия	1,75	2,48	2,48	2,48	2,48	3,35	3,35
Стоимость питания для ребенка в месяц, руб.	–	132,08	207,32	257,48	332,72	161,46	255,66
Доля населения с достаточным среднедушевым доходом, %	–	< 33	< 25	< 20	< 16	< 30	< 20
В том числе в сельской местности, %	–	< 26	< 19	< 14	< 11	< 24	< 14

*Источник.* Рассчитано по данным результатов анализа ассортимента и цен розничной торговой сети в г. Минске на 01.05.2017 г. и в соответствии с постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь «Об утверждении Санитарных норм и правил «Требования к питанию населения: нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Республики Беларусь» № 180 от 20 ноября 2012 г.

Результаты опроса фокус-групп ответственных за питание в семье респондентов по вопросам качества и культуры питания. С целью углубленного исследования качества питания белорусских семей и детей Республиканским научным унитарным предприятием «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» в IV кв. 2017 г. – I кв. 2018 г. проведено анкетирование фокус-групп в городской и сельской местности в нескольких регионах (г. Минск, г. Смолевичи и Смолевичский район, г. Жлобин, г. Речица, г. Столин и Столинский район, г. Сенно и Сенненский район (получено 2372 опросных листа).

По результатам обследования фокус-групп домашних хозяйств выявлены следующие тенденции в сфере качества и культуры питания:

- значительная часть опрошенных ответственных за питание представителей семьи знакома с правилами здорового питания (78–95% в городе и 83–90% в сельской местности) и большинство их соблюдают (61–74% в городе и 58–62% в сельской местности). При этом только до 4–6% респондентов в городе ответили, что не знакомы с правилами здорового питания и 20–25% – что не придерживаются их, в сельской местности – 7–9% и 35–40% соответственно (табл. 6);

- среди опрошенных семей, проживающих в городах, 80–91% при покупке продуктов питания интересуются их происхождением и качеством, в сельской местности – 67–76% (табл. 7). При этом до 60% респондентов ответили, что приобретают продукцию фермерских хозяйств, и до 48% – органическую продукцию. Учитывая, что нормативно-правовая база в сфере производства и обращения органической продукции в Республике Беларусь в настоящее время не сформирована, такой результат опроса населения свидетельствует скорее о недостаточной информированности о требованиях, предъявляемых на рынке к органической продукции. В неблагоприятной проекции указанная тенденция может привести к торговле фальсифицированной органической продукцией;

- 40–52% городского и 46–69% сельского населения не употребляют продукты, относящиеся к категории «фастфуд». До 21% респондентов, проживающих в городе, употребляют данные продукты 1–2 раза в год, от 20% до 28% – 2–3 раза в месяц. Среди сельского населения уровень потребления данных продуктов ниже: от 6% до 16% семей потребляют фастфуд 1–2 раза в год и до 20% – 2–3 раза в месяц. При этом расходы на фастфуд составляют от 20 до 23 руб. в месяц. Чаще

Таблица 6

Результаты опроса респондентов об информированности и соблюдении правил здорового питания, %

Категории семей	Знакомы с правилами здорового питания				Соблюдают правила здорового питания			
	городское население		сельское население		городское население		сельское население	
	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет
Семьи с 1 ребенком	95,0	3,8	90,8	7,9	71,6	25,0	61,8	36,8
Семьи с 2 детьми	93,2	5,6	90,0	9,2	68,5	28,8	61,5	34,6
Семьи с 3 и более детьми	78,4	5,9	86,6	7,1	60,8	19,8	51,8	40,2
Семьи с детьми и одним взрослым	94,8	5,2	83,3	8,3	73,6	22,6	58,3	35,4

Источник. Таблицы 6–11 составлены и рассчитаны на основе опроса фокус-групп респондентов.

Таблица 7

Результаты опроса респондентов об обеспокоенности происхождением продуктов питания и сырья, из которого они изготовлены, %

Категории семей	Городское население		Сельское население	
	да	нет	да	нет
Семьи с 1 ребенком	88,8	9,3	72,4	26,3
Семьи с 2 детьми	91,0	8,1	76,2	23,1
Семьи с 3 и более детьми	80,2	12,0	73,2	22,3
Семьи с детьми и одним взрослым	84,4	15,6	66,7	29,2

одного раза в неделю данные продукты потребляют до 4% семей;

- знакомы с правилами здорового питания детей 89–97% опрошенных в городе и 83–92% в сельской местности, соблюдают эти правила 76–86% и 63–82% соответственно (табл. 8). При этом значительная часть опрошенных из категории семей с двумя детьми, тремя и более детьми ответила, что указанных правил не придерживаются – 25–26%;

- продукты с маркировкой детского питания для детей в возрасте от 1 года до 3 лет приобретают от 26% до 45% семей, проживающих в городе, и до 51% – в сельской местности. Для детей в возрасте от 4 до 6 лет продукты детского питания приобретает меньшее количество респондентов: от 28 до

35% семей, проживающих в городе, и от 15 до 30% – в сельской местности. Следует отметить, что данную продукцию чаще приобретают семьи с двумя и более детьми (табл. 9);

- респонденты ответили, что приобретают продукты детского питания, при этом их доля отличается по сегментам и происхождению:

- отечественные мясные консервы покупают 46–47% семей, рыбные консервы – 36–44, овощные пюре – 36–46, фруктовые пюре и соки – 54–56, каши – 47–50%;

- импортные мясные консервы выбирают около 10% опрошенных, рыбные консервы – 13, овощные пюре – 9, фруктовые пюре и соки – 16, молочные смеси – 11, кисломолочные продукты – 10, каши – до 12% (табл. 10);

Таблица 8

**Результаты опроса респондентов об информированности и соблюдении правил здорового питания детей, %**

Категории семей	Знакомы с правилами здорового питания детей				Соблюдают правила здорового питания детей			
	городское население		сельское население		городское население		сельское население	
	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет
Семьи с 1 ребенком	96,6	2,1	92,1	3,9	82,9	9,3	81,6	14,5
Семьи с 2 детьми	95,5	3,7	90,0	6,9	80,8	15,5	71,5	24,6
Семьи с 3 и более детьми	88,9	5,2	85,7	3,6	76,2	13,0	63,4	25,9
Семьи с детьми и одним взрослым	94,3	2,8	83,3	8,3	85,8	12,7	66,7	22,9

Таблица 9

**Результаты опроса респондентов о приобретении продуктов детского питания, %**

Категории семей	Покупают продукты детского питания для детей в возрасте от 1 года до 3 лет				Покупают продукты детского питания для детей в возрасте от 4 до 6 лет			
	городское население		сельское население		городское население		сельское население	
	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет
Семьи с 1 ребенком	26,3	42,5	28,9	43,4	27,5	43,9	19,7	47,4
Семьи с 2 детьми	39,6	36,9	44,6	33,8	33,8	43,3	29,2	43,1
Семьи с 3 и более детьми	44,4	34,0	50,9	25,9	34,9	50,9	28,6	45,5
Семьи с детьми и одним взрослым	35,8	42,9	18,8	47,9	29,2	48,6	14,6	52,1

Таблица 10

**Потребительские предпочтения в сегменте продуктов детского питания, %**

Вид продукта	Приобретают отечественные продукты		Приобретают импортные продукты	
	городское население	сельское население	городское население	сельское население
Мясные консервы	47,1	45,9	9,8	9,6
Мясные полуфабрикаты (сосиски и др.)	58,6	54,4	7,7	9,6
Рыбные консервы	35,5	44,3	13,4	11,7
Овощные пюре	36,2	45,9	9,4	9,3
Фруктовые пюре и соки	55,8	54,1	16,3	15,3
Молочные смеси	33,1	42,3	8,9	10,7
Кисломолочные продукты	61,0	59,0	8,5	9,6
Каши	46,5	49,5	11,3	11,5

• 70–93% опрошенных в городе и 73–86% в сельской местности ответили, что ребенок регулярно потребляет молочные продукты;

• до 45% городского и до 42% сельского населения 2–3 раза в месяц разрешают потреблять детям газированные напитки, чипсы и другие продукты. До 21% детей, проживающих в городе, потребляют их 1 раз в неделю; в сельской местности данный показатель существенно выше и составляет от 27% до 34%. Чаще одного раза в неделю потребление данной продукции детям разрешают до 10% респондентов. Ежедневное потребление вредных для здоровья продуктов допускается крайне редко (до 1,5% в городе и до 2% в сельской местности) (табл. 11).

В целом установлено, что по отдельным критериям культура питания в домашних хозяйствах формируется – в значительной степени соблюдаются правила здорового питания, потребителей интересует качество и происхождение продуктов. Одновременно выявлены различия в качественных показателях рациона жителей сельской местности и городской, требуется дальнейшее снижение количества потребляемых вредных для здоровья продуктов, особенно детьми.

Следует отметить, что потребительские предпочтения белорусских семей очевидно сформировались в пользу продуктов отечественного производства, однако общий уровень потребления и удельный вес в рационе продуктов, предназначенных для детского питания, необходимо повысить.

Одним из направлений анализа обеспеченности населения продуктами детского

питания стало проведение в ноябре-декабре 2017 г. полевой оценки конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей по цене и потребительским свойствам. В фокус-группу вошли продукты отечественных и зарубежных товаропроизводителей. Наиболее высокие комплексные показатели конкурентоспособности в основных сегментах детского питания получены следующими товаропроизводителями и торговыми марками (табл. 12, 13).

Результаты анализа свидетельствуют о том, что на внутреннем рынке представлен широкий ассортимент продуктов детского питания отечественных и зарубежных товаропроизводителей.

Отечественные товаропроизводители производят всю необходимую линейку продуктов, имеют значимые конкурентные преимущества по цене, а в некоторых сегментах (мясные консервы, фруктовые пюре, каши) – более широкий ассортимент по сравнению с конкурентами.

Приведенные результаты свидетельствуют о достаточном уровне физической доступности качественных продуктов детского питания на внутреннем рынке.

\* \* \*

Повышение физической, экономической доступности основных продуктов и качества питания всех категорий населения является одной из важнейших задач, поставленных в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики

Таблица 11

**Распространенность потребления детьми в семьях не полезных для здоровья продуктов (газированных напитков, чипсов и т. п.), %**

Категории семей	Допускают потребление не полезных для здоровья продуктов ребенком, % опрошенных									
	ежедневно		1–2 раза в неделю		один раз в неделю		2–3 раза в месяц		1–2 раза в год	
	городское население	сельское население	городское население	сельское население	городское население	сельское население	городское население	сельское население	городское население	сельское население
Семьи с 1 ребенком	0,4	0,0	4,8	5,3	21,3	31,6	39,8	32,9	28,0	25,0
Семьи с 2 детьми	1,0	0,8	7,0	6,9	16,8	26,9	41,4	41,5	29,7	19,2
Семьи с 3 и более детьми	1,2	1,8	8,0	8,9	14,8	33,9	41,0	29,5	25,6	16,1
Семьи с детьми и одним взрослым	0,0	2,1	1,9	0,0	19,8	29,2	44,3	31,3	27,8	27,1

**Оценка товаропроизводителей в основных сегментах детского питания по комплексному уровню конкурентоспособности в розничной торговой сети, ноябрь–декабрь 2017 г.**

Продуктовый сегмент детского питания	Товаропроизводители и торговые марки с лучшими показателями
Мясные консервы	Производитель ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» – торговая марка «ОМКК» (3,37), АО «Данон Россия» – «Тёма» (1,61), ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» – «Ложка в ладошке» (1,38), АО «Прогресс» – «ФрутоНяня» (1,07)
Рыбные консервы	Производитель ООО «Белфуд Продакшн» для ООО «Беллакт–Столица» – торговая марка «Беллакт» (1,16), ООО «Оазис Групп» – «Vambolina» (1,02)
Фруктовые пюре	Производитель ОАО «Малоритский консервноовощесушильный комбинат» – торговая марка «Топтышка» (1,92), АО «Прогресс» – «ФрутоНяня» (1,80), ООО «Белфуд Продакшн» для ООО «Беллакт–Столица» – «Беллакт» (1,32), ООО «Оазис Групп» – «Vambolina» (1,13), ОАО «Сады Придонья» – «Спелёнок» (1,07)
Овощные пюре	Производитель Компания «Nestlé» – торговая марка «Gerber» (1,46), ОАО «Гамма вкуса» – «Непоседа» (1,41), ООО «Оазис Групп» – «Vambolina» (1,19), ООО «Белфуд Продакшн» – «Маленькое счастье» (1,14), ООО «Славфуд» – «Абібок» (1,09), АО «Прогресс» – «ФрутоНяня» (1,02)
Соки фруктовые	Производитель АО «Прогресс» – торговая марка «ФрутоНяня» (3,01), АО «Вимм-Билль-Данн» – «Агуша» (1,90), ОАО «Сады Придонья» – «Спелёнок» (1,60), ООО «Славфуд» – «Абібок» (1,00), ООО «Белфуд Продакшн» для ООО «Беллакт–Столица» – «Беллакт» (1,24), ООО «Оазис Групп» – «Vambolina» (1,35), ООО «Белфуд Продакшн» – «Маленькое счастье» (1,07)
Каши сухие молочные	Производитель Волковысское ОАО «Беллакт» – торговая марка «Беллакт» (1,97), Компания «Nestlé» – «Nestlé» (1,00)
Каши сухие безмолочные	Производитель Волковысское ОАО «Беллакт» – торговая марка «Беллакт» (1,94), Компания «Nestlé» – Nestlé (1,00)
Сухие кисломолочные смеси	Производитель Волковысское ОАО «Беллакт» – торговая марка «Беллакт» (3,11)
Молоко	Производитель Волковысское ОАО «Беллакт» – торговая марка «Беллакт» (1,21), АО «Вимм-Билль-Данн» – «Агуша» (1,19)
Творог с наполнителем	Производитель Волковысское ОАО «Беллакт» – торговая марка «Беллакт» (1,42), АО «Вимм-Билль-Данн» – «Агуша» (1,10)
Йогурт питьевой с наполнителем	Производитель Волковысское ОАО «Беллакт» – торговая марка «Беллакт» (1,08)

*Источник.* Таблицы 12–13 составлены и рассчитаны на основе полевого исследования ценовых и потребительских характеристик товаров в розничной торговой сети.

Беларусь до 2030 года. На ее решение ориентированы критерии развития, индикаторы и механизмы обеспечения продовольственной безопасности<sup>14</sup>. При этом рынок продуктов детского питания обозначен как приоритетный и требующий системного мониторинга и регулирования. Емкость внутреннего рынка детского питания имеет резервы расширения – около 3,0–3,5% (ежегодный прирост) до 2020 г. и 2,0–3,0% –

до 2030 г. Доля отечественных продуктов на внутреннем рынке может быть увеличена до 80%.

Следует учесть внешние и внутренние факторы функционирования рынка детского питания, влияние мировых тенденций, информационное воздействие на потребителя глобальных рекламных компаний, усиление конкуренции на рынке Евразийского экономического союза, сильные и слабые стороны отечественных товаропроизводителей, потенциал спроса на продукцию и др.

В качестве факторов обеспеченности отечественного рынка можно выделить следующие: сохранение государственной поддержки производства и спроса на продук-

<sup>14</sup> Шпак А.П., Киреенко Н.В., Кондратенко С.А. 2017. Стратегия и механизмы обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь. *Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук.* № 3. С. 21–36; Шпак А., Киреенко Н., Кондратенко С., Байгот Л., Гусаков Г. 2017. Основные положения Доктрины продовольственной безопасности Республики Беларусь. *Аграрная экономика.* № 3. С. 2–14.

Таблица 13

## Оценка конкурентоспособности производителей в сегменте мясные консервы по цене и потребительским свойствам, в розничной торговой сети, ноябрь–декабрь 2017 г.

Производитель – торговая марка	Исходные данные				Полнота информации о продукте, баллы из 10	Индекс цены	Частные индексы				Комплексный показатель конкурентоспособности
	Средняя цена (говядина, индейка, мясо цыпленка, 100 г)	Питательная ценность продукта (содержание белка в 100 г, г)	Широта представленного ассортимента в сегменте, ед.	Индекс потребительских свойств			питательной ценности (значимость 0,4)	ассортимента (значимость 0,4)	полноты информации (значимость 0,2)	Интегральный индекс потребительских свойств	
ОАО «Гамма вкуса» – Непоседа	1,90	9,50	4,00	6,00	0,82	0,95	0,35	0,94	0,71	0,86	
ОАО «Витебский плодово-овощной комбинат» – Dettka	2,02	8,67	3,00	6,00	0,88	0,87	0,26	0,00	0,45	0,52	
ООО «Оазис Групп» – Vambolina	2,11	9,83	4,00	6,00	0,92	0,99	0,35	0,94	0,72	0,79	
ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» – ОМКК	1,60	10,90	45,00	10,00	0,69	1,10	3,97	1,57	2,34	3,37	
ОАО «Оршанский мясоконтсервный комбинат» – Ложка в ладошке	1,64	11,60	11,00	4,00	0,71	1,17	0,97	0,63	0,98	1,38	
ООО «Белфуд Продакшн» – Маленькое счастье	2,23	8,67	5,00	7,70	0,97	0,87	0,44	1,21	0,77	0,79	
ООО «Белфуд Продакшн» для ООО «Беллакт-Столица» – Беллакт	2,19	10,00	7,00	9,00	0,95	0,95	1,01	0,62	0,91	0,96	
ООО «Славфуд» – Аббок	2,22	9,10	12,00	5,00	0,97	0,91	1,06	0,78	0,95	0,98	
АО «Данон Россия» – Тёма	2,08	10,47	23,00	7,00	0,90	1,05	2,03	1,10	1,45	1,61	
ООО «Завод детского питания «Фаустово» – Бабушкино Лукошко	2,69	9,17	5,00	7,10	1,17	0,92	0,44	1,11	0,77	0,66	
АО «Прогресс» – ФрутоНяня	2,25	10,10	12,00	7,00	0,98	1,01	1,06	1,10	1,05	1,07	
АО «Вимм-Билль-Данн» – Агуша	2,55	8,25	5,00	7,70	1,11	0,83	0,44	1,21	0,75	0,68	
ООО «Хиру Рус» – Sempreg	4,47	13,15	11,30	7,00	1,94	1,32	1,00	1,10	1,15	0,59	
Средний показатель по группе	2,30	9,95	11,33	6,38	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	

ты детского питания; наличие научно-технологического и инновационного потенциала отрасли; достаточный уровень производства сельскохозяйственной продукции по критериям продовольственной безопасности, относительная доступность отечественных продуктов по цене.

При этом выявлен ряд тенденций, которые могут проявить себя как угрозы продовольственной безопасности. К ним относятся: значимая доля импортных продуктов на внутреннем рынке; опережающая динамика цен на продукты детского питания по сравнению с ценами на другие продукты; недостаточный уровень и динамика доходов населения для обеспечения экономической доступности продуктов детского питания; слабые темпы формирования культуры здорового питания в белорусских семьях.

Необходимо учесть международные рекомендации в отношении повышения качества питания населения, включая:

- ориентацию международной и национальной политики в области питания на обеспечение разнообразного, сбалансированного и здорового рациона на всех этапах жизни человека. В частности, особое внимание должно уделяться питанию в первые 1000 дней жизни человека, а также здоровому питанию в дошкольных, школьных учреждениях и в семье;

- создание соответствующей нормативно-правовой и методической базы, гарантирующей соблюдение критериев доступности, качества и безопасности продуктов питания, а также совершенствование информации для потребителей, недопущение ненадлежащего маркетинга и рекламы пищевых продуктов и напитков, ориентированных на детей;

- системный мониторинг и повышение качества индикаторов в области питания, ориентированные на оперативное выявление угроз на уровне конкретных категорий населения, проведение социальных исследований наряду с использованием статистических данных;

- расширение возможностей потребителей по доступу к продуктам питания высокого качества, формирование социально-экономических условий для рационально-

го спроса на продукты, обеспечивающие здоровый рацион;

- информирование населения, прежде всего детей, по вопросам продовольственной безопасности, обучение рациональному и здоровому продовольственному выбору;

- повышение устойчивости национальных продовольственных систем, адаптивных и способных предупреждать негативное влияние внешних факторов и угроз, обеспечение круглогодичного снабжения территорий, включая сельскую местность;

- обеспечение качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продовольствия на всех этапах цепочки (производство, переработка, хранение, распределение и потребление), сокращение потерь и отходов, предупреждение последствий для экологической безопасности и здоровья и др.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

- Гусаков В.Г., Шпак А.П., Ломакина А.Л., Полещук И.В., Киреенко Н.В., Кондратенко С.А., Байгот Л.Н., Казакевич И.А., Расторгуев П.В., Ахрамович В.С., Гусаков Г.В., Ёнчик Л.Т., Карпович Н.В., Косова А.Л., Кузьмич Л.И., Лазаревич И.М., Лобанова Л.А., Макуценя Е.П., Мицкевич С.М., Павлович Л.М., Пашкевич Д.С., Свистун О.В., Стешиц О.В. 2017. *Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг–2016: социально-экономические аспекты*. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. 210 с. [Gusakov V.G., Shpak A.P., Lomakina A.L., Poleshchuk I.V., Kireenko N.V., Kondratenko S.A., Baygot L.N., Kazakevich I.A., Rastorguev P.V., Akhramovich V.S., Gusakov G.V., Enchik L.T., Karpovich N.V., Kosova A.L., Kuz'mich L.I., Lazarevich I.M., Lobanova L.A., Makutsenya E.P., Mitskevich S.M., Pavlovich L.M., Pashkevich D.S., Svistun O.V., Steshits O.V. 2017. *Food security of the Republic of Belarus. Monitoring–2016: Socio-economic aspects*. Minsk: Institut sistemnykh issledovaniy v APK NAN Belarusi. 210 p. (In Russ.)]
- Ловкис З.В., Мельникова Л.А., Васенкова Е.И. 2011. О некоторых особенностях развития рынка детского питания. *Пищевая промышленность: наука и технологии*. № 03(13). С. 3–9. [Lovkis Z.V., Mel'nikova L.A., Vasenkova E.I. 2011. On some features of the development of the baby food market. *Pishchevaya promyshlennost': nauka i tekhnologii*. No 03(13). PP. 3–9. (In Russ.)]

**Мелещеня А.В., Климова М.Л., Кривоноженкова Е.А., Шакель Т.П.** 2012. *Предложения по совершенствованию государственной поддержки производителей продуктов для детского питания на молочной и мясной основе*. Минск: Институт мясо-молочной промышленности. 128 с. [Meleshchenya A.V., Klimova M.L., Krivonozhenkova E.A., Shakel' T.P. 2012. *Proposals to improve the state support of producers of products for baby food on dairy and meat basis*. Minsk: Institut myasomolochnoy promyshlennosti. 128 p. (In Russ.)]

**Mancino L., Guthrie J., Ver Ploeg M., Lin B.-H.** 2018. Nutritional quality of foods acquired

by Americans: Findings from USDA's National household food acquisition and purchase survey. *Economic Information Bulletin*. No 188. 41 p.

**Moran A.J., Rimm E.B., Taveras E.M.** 2017. A school-based brand marketing program's adherence to federal nutrition criteria. *American Journal of Preventive Medicine*. No 53(5). PP. 710–713.

**Westland S., Crawley H.** 2012. Healthy and sustainable diets in the early years. Implications of current thinking on healthy, sustainable diets for the food and nutrient intakes of children under the age of 5 in the UK. *First Steps Nutrition Trust*. 95 p.

---

In citation: *Belorusskiy ekonomicheskii zhurnal*. 2018. No 2. PP. 66–81.

*Belarusian Economic Journal*. 2018. No 2. PP. 66–81.

## TRENDS OF BABY FOOD PRODUCTS SUPPLY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

**Aliaksandr Shpak, Natallia Kireyenka, Sviatlana Kandratsenka, Liliya Yonchyk, Liudmila Labanova, Volha Stseshyts, Sviatlana Mitskevich, Angelina Kosova<sup>1</sup>**

*Authors affiliation:* <sup>1</sup> Institute of Systemic Researches in AIC, National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus).

*Corresponding author:* Sviatlana Kandratsenka (kondratenko-0703@mail.ru).

**ABSTRACT.** Suggested are the indicators, methodological approaches and algorithms of identifying potential threats in the sphere of availability and quality of food for population. Identified are factors of supply, including the sufficient level of agricultural output manufacture with regard to criteria of food security, maintaining state support of manufacture and demand for baby food products, availability of scientific-technological and innovative potential, as well as availability of domestic products with regard to price. Suggested approaches are applied in developing provisions of the Doctrine of national food security of the Republic of Belarus until 2030.

**KEYWORDS:** foodstuff security, monitoring, market, quality of food, baby food products.

**JEL-code:** O13, Q13, Q18.

*Received 28.02.2018*

