

Владимир ГУСАКОВ, Александр ШПАК, Зинаида ИЛЬИНА,

Наталья КИРЕЕНКО, Лидия БАЙГОТ, Ирина КАЗАКЕВИЧ,

Петр РАСТОРГУЕВ, Ирина ПОЧТОВАЯ, Людмила ЛОБАНОВА

(Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси)

УДК 631.151.6 (476+470)

## Беларусь и Россия: проблемы и перспективы развития интеграционных процессов в сфере агропромышленного комплекса

### Введение

**В** условиях углубления процессов глобализации в мировой аграрной экономике актуализируется значение региональных интеграционных формирований. К настоящему времени в рамках Союзного государства развитие взаимовыгодных связей между Республикой Беларусь и Российской Федерацией в сфере агропромышленного комплекса достигло значительных успехов. Налажено сотрудничество в животноводстве, ветеринарном надзоре, рыбном хозяйстве, сортоиспытании, мелиорации, сельскохозяйственном машиностроении, подготовке кадров и обмене информацией. Примером является ряд реализуемых совместных программ Союзного государства, в том числе по развитию производства картофеля и топинамбура, разработке перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов и т.д.

Проблемы развития агропромышленного комплекса постоянно рассматриваются на мероприятиях (встречах, семинарах, дискуссиях, научно-практических конференциях и т.д.), проводимых по линии Правительства Союзного государства на разных уровнях. Первый форум регионов Беларуси и России, состоявшийся 5–6 июня 2014 г., определил направления по расширению прямых контактов стран, в том числе в области законодательной и исполнительной власти, деловых кругов, а также рекомендации по совершенствованию нормативной правовой базы для развития агропромышленных комплексов в условиях создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Новый интеграционный формат должен стать основой укрепления хозяйственных связей регионов Союзного государства и проведения согласованной аграрной политики, приоритетными вопросами которой будут:

обеспечение национальной продовольственной безопасности и ее поддержание на соответствующем уровне;

применение единых правил государственной поддержки сельского хозяйства в Беларуси и России, учитывающих требования Всемирной торговой организации (ВТО);

перспективы развития внешней торговли в рамках Союзного государства в условиях глобализации и международной интеграции агропродовольственного рынка;

повышение качества и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

принятие мер, направленных на усиление ветеринарного и фитосанитарного контроля поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из третьих стран; обес-

печение надлежащего контроля за продукцией, содержащей генно-модифицированные организмы;

совершенствование системы государственного контроля качества сельскохозяйственной продукции, а также развитие производства экологически чистой продукции.

### **Продовольственная безопасность Беларуси и России в рамках Союзного государства**

Основные направления достижения продовольственной безопасности Союзного государства определены соответствующими национальными документами.

В Беларуси – это Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь (одобрена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252). Основные направления обеспечения безопасности в сфере продовольствия на конкретный период корректируются и уточняются в рамках реализации Государственных программ социально-экономического развития республики и Государственных программ по АПК. Особое, даже можно сказать исключительное значение, в решении продовольственной проблемы имела Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы, в которой особый акцент сделан на социальном развитии села. Период, в котором осуществлялось ее выполнение, был достаточно продуктивным для аграриев. АПК обеспечил не только продовольственную безопасность своей страны, но и стал заметным экспортером продовольствия.

Логическим продолжением является Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы, основные цели которой заключаются в обеспечении устойчивого социально-экономического развития села и улучшении демографической ситуации на основе повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса, роста доходов сельского населения, дальнейшего улучшения социально-бытового и инженерного обустройства сельских населенных пунктов, сохранения в них нормальной экологической обстановки.

Определенные коррективы в решение продовольственной проблемы страны вносятся на основе мониторинга, который с 2005 г. проводится ежегодно на основе общепринятой ме-

тодологии, базирующейся на определении физической и экономической доступности продуктов питания высокого качества всем категориям и социальным группам населения по критериям и индикаторам Концепции национальной продовольственной безопасности.

В Российской Федерации основные ориентиры продовольственной проблемы представлены в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента от 30 января 2010 г. № 120), механизмы реализации которых содержит Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (утверждена постановлением правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717).

Для Республики Беларусь, располагающей достаточными для обеспечения продовольственной независимости объемами производства, имеющего экспортную ориентацию, мировая проблема дефицита на данном этапе развития практически неактуальна. В то же время глобальный характер тенденций усложняет решение вопросов безопасности, поскольку влияет на общее состояние экономики и качество жизни населения. Депрессивное состояние мирового рынка также не могло не отразиться на национальной экономике.

Продовольственная безопасность Беларуси находится на достаточно высоком уровне несмотря на то, что по сравнению с прошлыми годами ряд показателей снизился. Оценивая уровень безопасности в сфере продовольствия как достаточный, следует отметить, что обеспечивается он как общим состоянием экономики, так и развитием АПК. Собственное производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия почти в 2 раза превышает потребность внутреннего рынка (см. табл. 1).

Таблица 1. Производство сельскохозяйственной продукции в Беларуси и потребность по уровням безопасности, тыс. т

Продукция	Годы							Потребность в продукции по уровням безопасности			
	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	критический		оптимистический	
								I вариант	II вариант	I вариант	II вариант
Зерно	5502	4856	6421	7000	8375	9227	7602	5500	6000	8000	9000
Картофель	9504	8718	8185	7831	7721	6911	5912	6000	6500	9000	10000
Овощи	1031	1379	2007	2334	1979	1581	1626	800	1000	1500	1700
Рапс	26	72	150	374	379	705	676	130	130	150	150
Сахарная свекла	1167	1474	3065	3770	4485	4774	4344	1300	1500	2000	2200
Мясо	995	854	1024	1398	1481	1557	1667	900	1000	1300	1500
Молоко	5070	4490	5676	6626	6544	6767	6655	4200	4500	7000	7500
Яйца, млн шт.	3373	3288	3103	3537	3600	3846	3960	1900	2000	2600	2900
Интегральный индекс производства	0,90	0,94	1,25	1,63	1,66	1,99	1,94	–	–	–	–

Примечание. Источник: [2].

Особое значение в эффективной реализации аграрной политики имеет уровень сбалансированности важнейших продуктовых рынков.

Так, Республика Беларусь относится к группе стран с достаточным уровнем производства *зерна*. Потребность республики в зерне превышает 8 млн т, свыше 70,0% которой приходится на животноводство. При валовом сборе на уровне 2014 г. (более 9,0 млн т) страна может иметь излишки зерна для экспорта.

В Российской Федерации валовой сбор зерна и зернобобовых составляет от 60 млн т до 94 млн т при внутренней потребности 65–70 млн т. В 2014 г. валовой сбор зерна составил более 100,0 млн т. Это позволило полностью удовлетворить потребности в продовольственном зерне, повысить обеспеченность отечественного животноводства зернофуражом.

Ключевой тенденцией зернового сектора Союзного государства является стремление каждого из участников максимально диверсифицировать структуру производства в соответствии с внутренним спросом и мировыми тенденциями, углубить переработку сырья, расширить ассортимент конечной продукции, поставляя на экспорт и на общий внутренний рынок товары с высокой добавленной стоимостью.

Находясь на 10-м месте в мире по валовому сбору *картофеля*, Республика Беларусь занимает 1-е место по его производству на душу населения (625 кг). В структуре общей посевной площади на культуру приходится более 5,0%. Обеспеченность данным продуктом превышает потребности внутреннего рынка. Примерно 85,0% сбора клубней приходится на индивидуальный сектор и крестьянские (фермерские) хозяйства.

Ежегодное производство картофеля в Российской Федерации составляет около 30 млн т (2013 г. – 30,2 млн т), потребление 31–32 млн т. Основное производство данной культуры сосредоточено в хозяйствах населения. Рынок картофеля России характеризуется большим числом игроков, низким уровнем товарности конечной продукции, недостаточным объемом современных систем хранения.

Дальнейшее развитие рынка картофеля в странах Союзного государства во многом будет определяться восстановлением крупнотоварного производства в сельскохозяйственных организациях при повсеместном стимулировании кооперации и интеграции, внедрении инноваций, обеспечивающих техническое и технологическое перевооружение отрасли, оптимизацию структуры и объемов производства, совершенствование системы реализации продукции.

По итогам 2013 г. производство *овощей* в расчете на душу населения составило 172 кг. При этом с 2010 г. экспорт продукции отрасли увеличился почти в 3,0 раза, что является весьма хорошим показателем на фоне объемов импорта. В Беларуси создана продуктовая система, позволяющая обеспечивать внутренний рынок свежими овощами на постоянной основе, включая стабилизационные фонды и тепличные хозяйства. Однако за счет отечественного производства потребность в такой продукции покрывается примерно на 54,0%. Одним из самых перспективных направлений развития овощеводства в Беларуси является экологическое земледелие. Наряду с разработкой системы сертификации продукции оно будет способствовать росту спроса населения на овощи в свежем и переработанном виде.

В последние годы производство овощей и продовольственных бахчевых в Российской Федерации стабилизировалось на уровне 16 млн т, потребление на душу населения составило 111 кг в 2013 г., а уровень самообеспечения – 87,4%. Основные проблемы российского овощного сектора обусловлены низкой производительностью (урожайность овощей здесь на 10% ниже, чем в Беларуси), недостаточным финансированием производственного процесса, сложной логистикой, угрозой неблагоприятных климатических условий в регионах локализации производства, а также сложностями с реализацией долгосрочных программ.

Рынок овощей Союзного государства располагает значительным потенциалом для расширения емкости, но его освоение сдерживается и будет сдерживаться низкой конкурентоспособностью отрасли, слабой материально-технической базой производства, переработки и продвижения продукции к потребителю.

В 2013 г. валовой сбор фруктов в стране по сравнению с 2012 г. сократился на 24,0% (составил 476 тыс. т). Вместе с тем на внешний рынок было поставлено 235 тыс. т данной продукции, что в 11 раз больше, чем в 2010 г. и в 2,2 раза – чем в 2012 г. В 2013 г. импорт свежих фруктов и ягод, в основном тропических, составил 600 тыс. т.

За счет собственного производства Российская Федерация удовлетворяет потребность во фруктах лишь на 20%, 80% рынка – это импорт. Конкурентным преимуществом России на мировом рынке фруктов может стать производство экологически безопасной продукции. В рамках реализуемой госпрограммы развития интенсивного садоводства на 2012–2020 гг. государством предоставляются субсидии на закладку садов и виноградников. Развитие рынка ограничивается отсутствием технологичных фруктохранилищ, дефицитом мощностей перерабатывающих предприятий и высоким уровнем потерь урожая.

Перспектива развития данного рынка заключается во внедрении собственных конкурентоспособных сортов плодовых растений и выведении новых, оздоровлении посадочного материала для закладки промышленных садов, подборе лучших комбинаций сортов, механизации в садоводстве и питомниководстве. Учитывая, что значительная доля плодов и ягод в Беларуси выращивается в личных подсобных хозяйствах, развитию отечественного плодородства будет способствовать внедрение эффективной системы закупок.

Валовой сбор *сахарной свеклы* в Республике Беларусь в 2013 г. составил более 4 млн т при урожайности 437 ц/га. Внутренний рынок сахара характеризуется стабильным потреблением на уровне 41 кг в расчете на душу населения (387 тыс. т в целом по стране). По объемам производства свекловичного сахара Беларусь занимает 14-е место в мире.

В Российской Федерации в 2013 г. продолжилась нисходящая динамика валового сбора при одновременном росте урожайности и сокращении посевных площадей под культурой. Производство отечественного сырья составило 37,745 млн т, снизившись на 20,8% по сравнению с рекордным уровнем 2011 г.

В 2013 г. в нашей стране было произведено 200 тыс. т *растительных масел*. Потребление растительного масла остается на постоянном уровне – 18 кг при величине производства на душу населения 21 кг. Самообеспеченность продукцией достигает 91,0%. Беларусь также способна полностью удовлетворять внутренний спрос за счет рапсового масла отечественного производства.

Российский рынок растительных масел находится на стадии активного развития. При этом он сильно монополизирован. В производстве растительных масел, при сохраняющемся многолетнем приоритете подсолнечного масла, наблюдается существенное увеличение доли рапсового, соевого и других видов масел. Однако подсолнечное масло все еще имеет значительный удельный вес как в производстве, так и потреблении.

За счет собственного производства республика полностью обеспечивает внутренние потребности в *молоке* и продуктах его переработки, а также имеет значительные экспортные возможности. В 2013 г. валовое производство молока в Беларуси составило более 6,5 млн т, производство на душу населения – 703 кг, потребление – 280 кг.

В Российской Федерации в 2013 г. валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил 30,7 млн т, что на 3,7% ниже, чем за аналогичный период 2012 г. Уменьшение производства молока во многом связано с сокращением поголовья коров в сельскохозяйственных организациях (на 2,7%). В целом молочный рынок России характеризуется усиливающейся конкуренцией: во-первых, в связи со вступлением страны в ВТО, во-вторых, по причине развития и становления бизнеса с приоритетом крупных компаний на внутреннем рынке.

Среди факторов, оказывающих влияние на развитие молочного рынка – повышение

уровня жизни и доходов населения, государственная политика поддержки отрасли, стимулирующая расширение предложения и регулирующая цены. В то же время на рынке молока и молочных продуктов сохраняется (а в ряде случаев и нарастает) тенденция применения добавок, замещения натурального сырья, роста объемов производства продукции недостаточно высокого качества.

В 2013 г. на душу населения в Беларуси было произведено 124 кг мяса в убойном весе, уровень потребления составил 89 кг. Спрос населения и перерабатывающей промышленности на мясо удовлетворяется в основном за счет скотоводства, свиноводства и птицеводства. При достигнутом уровне производства потенциал экспорта мясной отрасли составляет более 200 тыс. т (2013 г. – 308,0 тыс. т).

В Российской Федерации при внутренней потребности в мясе около 12 млн т его производится 8 млн т. В структуре производства мясо птицы занимает 45%, свинина и говядина – 33% и 19% соответственно, на долю баранины, козлятины и других видов мяса приходится всего 3,5%.

Необходимо отметить, что для нашей страны российский рынок молочной и мясной продукции обладает высокой емкостью, характеризуется стабильным спросом, высокой инвестиционной привлекательностью и жестким уровнем конкуренции местных и иностранных контрагентов.

Белорусский рынок яиц относится к числу динамично развивающихся секторов экономики. На экспорт реализуется около 20,0% от внутреннего производства яиц. В соответствии с Программой развития птицеводства к 2015 г. в Беларуси планируется создание селекционно-генетических центров по разведению импортозамещающих пород мясной и яичной птицы. Это позволит полностью исключить импорт в республику племенного молодняка птицы родительских форм, мясной и яичной птицы, цыплят-бройлеров и кур-несушек.

Ежегодно в Российской Федерации производится около 40 млрд шт. куриных яиц (2012 г. – 42 млрд шт., 2013 г. – 41,3 млрд шт.), что в общемировой структуре производства составляет около 3,0%.

*Рыба и морепродукты* для нашей страны являются продукцией критического импорта по географической причине. В настоящее время основная часть рыбной продукции импортируется в виде продуктов глубокой заморозки. Доля собственной, наиболее ценной свежей и живой рыбы составляет чуть более 8,0%. При

этом объем потребления в расчете на душу населения составляет 16 кг, что выше уровня 2012 г. (13 кг). Отмечается также рост общего объема потребительских расходов на рыбу и морепродукты. Для стимулирования рыбопромышленного комплекса в Республике Беларусь принята Государственная программа развития рыбохозяйственной деятельности до 2015 года, которая предусматривает ряд мероприятий государственной поддержки отрасли. В частности, планируется обеспечивать внутренний рынок собственной прудовой рыбой, в том числе и ценных пород.

Однако введенное Российской Федерацией с 6 августа 2014 г. продовольственное эмбарго на сельскохозяйственную продукцию (говядину, свинину, мясо птицы, рыбу, сыры, молоко и плодоовощную продукцию) из стран Европейского Союза, США, Австралии, Канады и Норвегии существенно меняет ситуацию на рынке сельскохозяйственного сырья и продовольствия. При этом значительно расширяются возможности использования производственно-технологического и коммерческого потенциала отечественных товаропроизводителей сельского хозяйства, перерабатывающей и пищевой промышленности. Россия намерена форсировать решение вопроса обеспечения своей продовольственной безопасности в предельно короткие сроки – на протяжении 3-х–5-ти лет, что должно служить ориентиром и напоминанием для отечественных товаропроизводителей и экспортеров продовольствия, образно говоря, «не расслабляться», а постоянно работать над повышением конкурентоспособности продукции, главным образом по цене (себестоимость производства) и качеству.

В целом, располагая необходимым потенциалом и последовательно проводя намеченную социально-экономическую политику, Республика Беларусь стабильно обеспечивает безопасность в продовольственной сфере. Однако в условиях глобализации мировой экономики, нарастания проблем в мировой продовольственной системе избежать влияния негативных тенденций сложно и практически невозможно. Поэтому в перспективе стратегия развития АПК Беларуси будет направлена на обеспечение сбалансированности внутреннего агропродовольственного рынка, наращивание объемов и повышение эффективности экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров, прежде всего глубокой промышленной переработки с высокой добавленной стоимостью.

**Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией в рамках Союзного государства**

Внешнюю торговлю Беларуси сельскохозяйственной продукцией и продовольствием можно охарактеризовать как эффективную. Страна по данной группе товаров вышла на по-

ложительное сальдо внешнеторгового баланса (в 2012 г. – 1,3 млрд USD, в 2013 г. – более 1,6 млрд USD). Экспорт с 2005 г. по 2013 г. увеличился почти в 4 раза (см. табл. 2).

Таблица 2. **Баланс внешней торговли Республики Беларусь сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, млн USD**

Показатели	Годы						2013 г. к 2012 г., %
	2005	2009	2010	2011	2012	2013	
<i>Общий баланс внешней торговли</i>							
Товарооборот, всего	3317,1	4795,2	6320,3	7350,0	8678,4	9977,0	115,0
Экспорт	1464,1	2403,6	3379,4	4049,1	4989,2	5796,4	120,2
Импорт	1853,0	2391,6	2940,9	3300,9	3689,2	4180,6	113,3
Сальдо	-388,9	12,0	438,5	748,2	1300,0	1615,8	124,3
<i>Баланс внешней торговли со странами СНГ</i>							
Товарооборот, всего	2153,9	3142,9	4314,9	4851,4	5916,4	6879,4	116,3
Экспорт	1235,8	2058,7	3075,3	3681,5	4376,6	5131,0	117,2
Импорт	918,1	1084,2	1239,6	1169,9	1539,8	1748,4	113,5
Сальдо	317,7	974,5	1835,7	2511,6	2836,8	3382,6	119,2
<i>Баланс внешней торговли со странами вне СНГ</i>							
Товарооборот, всего	1163,2	1652,3	2005,4	2498,6	2762,0	3097,6	112,2
Экспорт	228,3	344,9	304,1	367,6	612,6	665,4	108,6
Импорт	934,9	1307,4	1701,3	2131,0	2149,4	2432,2	113,2
Сальдо	-706,6	-962,5	-1397,2	-1763,4	-1536,8	-1766,8	114,9

Примечание. Составлена авторами по данным [4].

Основными экспортными товарами Беларуси являются продукты животного происхождения, их доля в общих объемах экспорта аграрной продукции составляет около 70%. В 2013 г. доля продаж молокопродуктов была на уровне 37%, мяса и мясопродуктов – 24%. Достаточно высока доля экспорта сахара и кондитерских изделий из сахара (6,0%), рыбы и продукции ее переработки (4,6%). Фактически сложившаяся товарная структура внешней торговли Беларуси продукцией сельскохозяйственного происхождения позволяет утверждать, что экспорт животноводческой продукции во многом определяет показатель сбалансированности внешней торговли и величину внешнеторгового сальдо, так как экспорт молокопродуктов, мясопродуктов, а также готовой продукции из мяса и рыбы формируют основной внешнеторговый доход.

В последние годы значительно расширилась география белорусского экспорта аграрной продукции – до 80-ти стран. Увеличивается стоимость экспорта в страны Европы, Северной и Южной Америки, Азии, Африки и Океании.

Основной стратегической целью внешнеэкономической деятельности Беларуси в сфере АПК является увеличение темпов роста экспорта, обеспечение положительного сальдо внешнеторгового баланса, рациональное использование экспортного потенциала, повышение его эффективности. К 2015 г. предполагается обеспечить достижение положительного внешнеторгового сальдо в пределах 4,0 млрд USD, экспорта – 7,2 млрд USD, к 2020 г. – 6,0–7,0 и 10,5 млрд USD соответственно.

Проведенные нами расчеты показали, что к 2020 г. Беларусь может экспортировать мяса и мясопродуктов в объеме 840 тыс. т, молокопродуктов в пересчете на молоко – 6,0 млн т (по умеренному варианту) и 7,0 млн т (по оптимистическому варианту) и т.д.

Россия традиционно является основным торгово-экономическим партнером Республики Беларусь. На российский продовольственный рынок наша страна ежегодно поставляет более 80% от общих объемов экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия (см. табл. 3).

Таблица 3. Экспорт Беларуси сельскохозяйственного сырья и продовольствия в Россию, млн USD

Наименование продукции	Годы				
	2005	2010	2011	2012	2013
Экспорт, всего	1464,1	3379,4	4049,1	4989,2	5796,6
в т.ч. в Россию	1160,5	2708,9	3272,0	3996,6	4705,6
из них:					
мясо и пищевые мясные продукты	192,7	663,7	838,0	973,4	953,1
молочная продукция и яйца	491,7	1417,9	1547,7	1729,5	2203,4
готовая продукция из мяса и рыбы	114,9	203,1	281,9	534,7	521,7
сахар и кондитерские изделия из сахара	235,5	152,8	168,8	170,8	245,2

Примечание. Составлена авторами по данным [4].

Поэтому одной из главных целей Союзного государства Беларуси и России является создание единого экономического и таможенного пространства, что предполагает беспрепятственное движение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов.

В целях проведения согласованной аграрной политики Беларуси и России создана определенная правовая база. К позитивным результатам экономического взаимодействия, которые были достигнуты в последние годы как в Беларуси, так и в России, можно отнести:

укрепление национальных экономик обеих стран;

проведение значительных социально-экономических преобразований на базе рыночных механизмов;

активное участие государств, исходя из своих национальных интересов, в международных экономических процессах и др.

Страны значительно продвинулись в направлении учета взаимных интересов и налаживания сбалансированных торговых отношений.

Объективным показателем уровня экономического интеграционного сближения, взаимодополняемости экономик Беларуси и России является взаимная торговля сельскохозяйственными товарами и продовольствием.

В условиях углубления торгово-экономической интеграции в рамках Союзного государства происходит постоянный рост взаимной торговли аграрной продукцией. Например Республика Беларусь с 2005 г. по 2013 г. увеличила стоимость экспорта сельскохозяйственных товаров и продовольствия в Россию почти в 4 раза. Основными экспортными товарами являются молокопродукты (более 45% в структуре экспорта), мясопродукты (20%), готовая продукция из мяса и рыбы (11%), сахар и кондитерские изделия из сахара (5%) и др.

Несмотря на то, что Республика Беларусь активно развивает взаимную торговлю с Россией, белорусские товары сельскохозяйственного происхождения занимают незначительный удельный вес на российском продовольственном рынке. Так, за последние 3 года доля белорусской сельскохозяйственной продукции и продовольствия в импорте России находилась в пределах 8–10%, а в рационе питания российских потребителей продукция, импортируемая из Беларуси, составила: мясопродукты – 3,7%, молокопродукты – 10%, кондитерские изделия и сахар – около 3,9%. Что касается другой продукции, то ее доля в рационе питания россиянина занимает в пределах – 0,1–0,3%.

В свою очередь, доля России в общем импорте сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Беларуси составляет около 25%. Из России Беларусь импортирует готовые продукты из зерна (11% в структуре импорта), растительное (подсолнечное) масло (9%), алкогольные и безалкогольные напитки (8%), рыбу и рыбопродукты (8%) и т.д.

Вместе с тем взаимная торговля двух стран продукцией растительного происхождения, особенно овощами, плодами и картофелем, находится на низком уровне несмотря на высокую самообеспеченность данной продукцией рынков Беларуси и России. По нашему мнению, это является одним из направлений развития экспортного потенциала в рамках Союзного государства.

Развитие внешнеторговых отношений Беларуси и России в целом должно базироваться на основных положениях Концепции Единой аграрной политики Союзного государства (одобрена на совместном заседании коллегий Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

22 декабря 2010 г.). Используя накопленный опыт в рамках Союзного государства, Беларусь и Россия в Евразийском экономическом союзе выступают в новом формате.

В рамках Союзного государства апробирована практика подготовки прогнозных балансов по основным группам продовольствия, выработки единых правил государственной поддержки сельского хозяйства, единых подходов к ветеринарному и фитосанитарному контролю, что позволит увеличить взаимный товарооборот Беларуси и России.

По нашим оценкам, как Беларусь, так и Россия обладают потенциальными возможностями наращивания объемов взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием и достижения ее большей сбалансированности. Беларусь может увеличить долю импорта из России до 35–40% вместо 25% существующих, снизив закупки продукции из третьих стран по таким товарам, как зерно, шроты (жмыхи), подсолнечное масло, рыба, корма для животных, шоколад.

Что касается экспорта, то здесь, наряду с наращиванием объемов экспортных поставок в Россию, актуальность приобретает диверсификация товарной структуры:

увеличение продаж продукции с более высокой добавленной стоимостью (готовые продукты из мяса и рыбы, йогурты, кондитерские изделия, продукты мукомольной промышленности, продукты переработки овощей и плодов и др.) при обеспечении их удельного веса в общей стоимости экспорта аграрной продукции около 60% вместо 30% в настоящее время;

рост объемов экспорта растениеводческой продукции – такой, как картофель и картофелепродукты, овощи, плоды и др. Необходимо довести удельный вес продукции растительного происхождения до 40% в общей стоимости экспорта вместо 25% в настоящее время.

В целом развитие взаимной торговли Беларуси и России обусловлено, во-первых, производственным и экспортным потенциалом национальных отраслей, во-вторых, углублением интеграционных процессов, которые происходят в рамках формирования, так как развитие торгово-экономических взаимоотношений в рамках Союзного государства должно базироваться на принятых нормативно-правовых положениях Договора о создании Евразийского экономического союза.

В одобренной Главами государств 29 мая 2013 г. в Астане Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики

государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства определены направления дальнейшего развития интеграционного взаимодействия в области сельского хозяйства. Основные приоритеты в сфере АПК государств-членов, обозначенные в данной Концепции, составной частью вошли в Договор о Евразийском экономическом союзе (раздел XXV «Агропромышленный комплекс»).

Основной целью согласованной агропромышленной политики является эффективная реализация ресурсного потенциала стран-участниц для оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Для достижения этой цели необходимо обеспечить сбалансированное развитие производства, справедливую конкуренцию и равные условия доступа на общий аграрный рынок, защиту интересов производителей государств-членов на внутреннем и внешнем рынках.

Исходя из сложившихся экономических условий функционирования АПК Беларуси, следует, что сбалансированность внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в рамках функционирования Союзного государства и Евразийского экономического союза в первую очередь должна базироваться на:

обеспечении продовольственной безопасности республики преимущественно за счет собственного производства и сбалансированности функционирования внутренних продуктовых рынков;

емкости продуктовых рынков государств – членов ЕАЭС, объемах их импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также согласованности агропромышленной политики в данном сообществе, принятых нормах и правилах взаимной торговли.

Решение задач, призванных обеспечить эффективное участие Беларуси в интеграционных процессах (Союзное государство, Евразийский экономический союз), должно быть сосредоточено на:

совершенствовании механизмов регулирования торгово-экономических процессов, системе мер, обеспечивающих производство конкурентоспособной на внутреннем и внешних рынках отечественной продукции;

создании совместных предприятий по производству, переработке и реализации сельско-

хозяйственной продукции и готового продовольствия на внешних рынках.

В этой связи предстоит огромная работа по преодолению торговых барьеров во взаимной торговле Беларуси и России. Так, в животноводческой отрасли не существует единой норматив-

но-правовой базы по оценке племенного скота, его продуктивности и идентификации и др. В растениеводстве отсутствует взаимное признание сортов растений и средств защиты, что в свою очередь влияет на ввоз и перемещение данной продукции на территории государств-членов.

#### *Меры, необходимые для устранения нетарифных барьеров*

В отрасли животноводства требуется разработать и принять:

- единые принципы формирования системы идентификации сельскохозяйственных животных и продукции животного происхождения;

- единые методики оценки племенных животных;

- единую программу обеспечения благополучия по сальмонеллезу птицеводческих предприятий.

В отрасли растениеводства предстоит реализовать следующие меры:

- внести изменения в Технический регламент Таможенного союза 015/2011 «О безопасности зерна», определив единый порядок ввоза, вывоза и перемещения по территории Евразийского экономического союза семян сельскохозяйственных растений;

- разработать единый порядок ввоза, вывоза и перемещения по территории Евразийского экономического союза семян сельскохозяйственных растений;

- разработать положения, регламентирующие взаимное признание документов о качестве семян сельскохозяйственных растений.

Для производителей средств защиты растений необходимо:

- гармонизировать регистрационные требования средств защиты растений (пестицидов и агрохимикатов) и разработать механизмы упро-

щения процедуры взаимного признания результатов их испытаний.

Повышение конкурентоспособности национального АПК предполагает участие белорусских брендовых компаний в межстрановых региональных объединениях в рамках ЕЭП, так как их эффективная деятельность возможна на основе тесного взаимодействия различных сфер деятельности с привлечением новейших технологий мирового уровня, отечественного и иностранного капитала (в первую очередь России и Казахстана), а также активного участия отечественных предприятий в деятельности транснациональных продовольственных компаний.

Проведенные нами исследования позволяют утверждать, что для Беларуси в перспективе государства – члены ЕАЭС, в первую очередь Россия как участник Союзного государства, будут главными партнерами по торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. Так как в рамках данного Сообщества создаются преференциальные преимущества во взаимной торговле, разработан и реализуется план мероприятий, обеспечивающих согласованные действия в агропромышленной и экспортной политике, что предполагает в первую очередь развитие внутрирегиональной торговли и достижение сбалансированности внутренних продовольственных рынков.

#### **Направления поддержки АПК в Беларуси и России**

В соответствии с общепризнанными мировыми стандартами государственная поддержка<sup>1</sup> агропромышленного комплекса осуществляется путем предоставления субъектам последнего прямых и косвенных мер поддержки, она включает в себя дополнительные преференции в пользу сельского хозяйства, возникающие вследствие правительственной политики. Внутренняя государственная поддержка агропромышленного комплекса является частью государственной социально-экономической политики государства и направлена на стабильное социально-экономическое развитие АПК, создание условий для повышения эффективности сельского хозяй-

ства, рационального использования земель, роста уровня жизни сельского населения.

Согласно международным стандартам, внутренняя поддержка АПК определяется по следующим категориям:

- «зеленая корзина» – поддержка посредством мер, которые не искажают производство и торговлю или, в крайнем случае, вызывают минимальные искажения;

- «голубая корзина» – прямая поддержка, предусматривающая ограничения производства со стороны фермеров;

- корзина «развития» – некоторые субсидии для реализации инвестиций, субсидии на вво-

димые ресурсы и иные меры поддержки в развивающихся странах, соответствующие определенным критериям в Соглашении;

«желтая корзина» – субсидии, оказывающие существенное воздействие на производство и торговлю.

В настоящее время государственная поддержка национальных АПК Республикой Беларусь и Российской Федерацией осуществляется в рамках мер «зеленой» и «желтой» корзин, включает прямые и косвенные меры.

Прямые меры государственной поддержки реализуются посредством финансирования за счет средств республиканского и/или местных бюджетов и направлены на:

общегосударственные мероприятия;

непосредственно субъекты, осуществляющие деятельность в области агропромышленного производства;

компенсации потерь банков при выдаче льготных кредитов субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства.

К общегосударственным мероприятиям относят:

мероприятия, предусмотренные в государственных, отраслевых и региональных программах в агропромышленном комплексе;

проведение закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

сохранение, рациональное использование хозяйственного потенциала земель сельскохозяйственного назначения;

поддержка производства сельскохозяйственной продукции в неблагоприятных для такого производства районах, в том числе преодоление последствий радиоактивного загрязнения земель;

поддержка образования, науки и инновационной деятельности в агропромышленном комплексе;

информационное и маркетинговое обеспечение субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, оказание им консультационных услуг;

развитие социальной инфраструктуры сельских территорий;

иные мероприятия.

Оказание государственной поддержки непосредственно субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства, производится путем:

субсидирования деятельности, включая предоставление прямых выплат;

оказания индивидуальной государственной поддержки в соответствии с законодательством;

иных выплат.

Косвенные меры государственной поддержки включают:

применение льготного (особого) режима налогообложения в сельском хозяйстве в соответствии с законодательством;

реструктуризацию (предоставление отсрочек (рассрочек) в соответствии с законодательством задолженности перед банками, поставщиками товаров (работ, услуг) и бюджетом;

предоставление в соответствии с законодательством гарантий правительства по кредитам, выдаваемым субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства;

регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие в соответствии с законодательством;

осуществление закупки и переработки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд в соответствии с законодательством;

иные.

В соответствии с представленными Российской Федерацией и Республикой Беларусь уведомлениями в 2012 г. уровень государственной поддержки на 1 га посевных площадей в Беларуси составил 434 USD (справочно: в 2013 г. – 438 USD), на одного занятого в сельском хозяйстве – 5,5 тыс. USD (справочно: в 2013 г. – 6,9 тыс. USD); в России – 87 USD и 1,0 тыс. USD соответственно. Принимая во внимание различия в поддержке, существующие в данных странах, следует отметить, что в основном это обусловлено спецификой формирования хозяйственного механизма. В частности, в Республике Беларусь цены регулируются государством и в последние годы были в 1,5–2,0 раза ниже, чем в Российской Федерации.

Основные меры поддержки, не оказывающие и оказывающие искажающее влияние на торговлю, финансируются за счет средств федерального или республиканского бюджетов (см. табл. 4).

Исследования показывают, что первая группа мер поддержки двух стран имеет много общих направлений с незначительными расхождениями по величине доли. В то же время для второй группы характерны существенные отличия. Так, Республика Беларусь в большей степени выделяет средства на обслуживание кредитов, предоставляет отсрочки по платежам в бюджет и гарантии выполнения обязательств. В Российской Федерации, наряду с обслуживанием кредитов, большой удельный вес в структуре поддержки занимает также компенсация затрат на энергоресурсы.

Таблица 4. Структура мер поддержки, не оказывающих и оказывающих искажающее влияние на торговлю в 2012 г., %

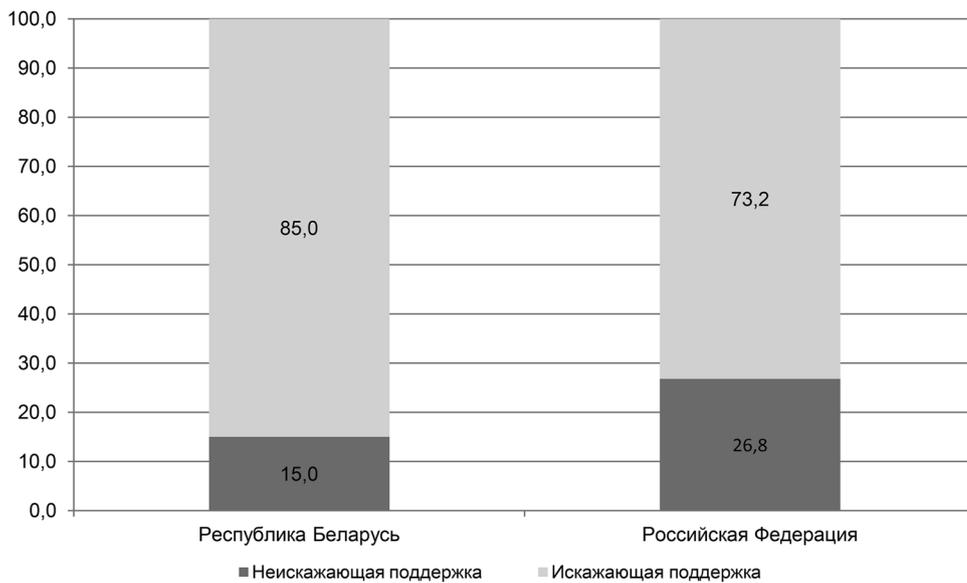
Меры поддержки	Республика Беларусь	Российская Федерация
<i>Не оказывающие искажающего влияния на торговлю («зеленая корзина»)</i>		
Научные исследования	21,8	15,7
Борьба с вредителями и болезнями	3,9	17,0
Общая и специальная подготовка кадров	50,9	27,9
Распространение информации, консультативные услуги	0,2	1,2
Инспекционные услуги	0,8	–
Услуги по маркетингу и продвижению товаров	–	0,1
Инфраструктурные услуги	8,6	12,8
Создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности	–	13,2
Несвязанная поддержка доходов	1,8	–
Содействие структурным изменениям посредством стимулирования инвестиций	–	3,9
Выплаты по программам охраны окружающей среды	12,1	–
Выплаты по программам региональной помощи	–	8,3
Итого	100,0	100,0
<i>Оказывающие искажающее влияние на торговлю («желтая корзина»)</i>		
Обслуживание кредитов	51,1	55,0
Компенсация затрат на энергоресурсы	–	17,5
Компенсация затрат по приобретению и ремонту техники	0,3	–
Компенсация затрат по приобретению удобрений, семян, комбикормов	–	4,0
Инвестиции в основной капитал	–	3,6
Финансирование затрат по лизингу	0,0	1,1
Поддержка племенного животноводства	0,6	3,4
Поддержка элитного семеноводства	0,4	1,3
Компенсация затрат на содержание внутрихозяйственной мелиорационной сети	8,0	0,9
Возмещение затрат по программам страхования	1,0	3,1
Предоставление гарантии выполнения обязательств	15,6	–
Отсрочка по платежам в бюджет	21,4	–
Льготное предоставление товаров и услуг	0,0	0,7
Субсидии на закладку и уход за многолетними насаждениями	–	1,2
Субсидии на завоз семян в районы Крайнего Севера	–	0,3
Субсидии на подготовку низкопродуктивной пашни	–	0,2
Развитие традиционных отраслей сельского хозяйства	–	6,6
Развитие семейных животноводческих ферм	–	1,1
Прочие субсидии в области растениеводства	–	0,0
Прочие меры поддержки	1,6	–
Итого	100,0	100,0

Примечание. Составлена авторами по данным [4, 5].

В целом соотношение мер «желтой» и «зеленой» корзин в Республике Беларусь и Российской Федерации также имеет некоторые отличия (см. рис.). Доля мер, не оказывающих искажающего воздействия на торговлю, в России почти на 12 п.п. выше, чем в Беларуси. Это связано с тем, что Российская Федерация в 2012 г. присоединилась к Всемирной торговой организации и уже взяла на себя обязательства по сокращению мер поддержки, оказывающих искажающее влияние на тор-

говлю. Кроме того, в перспективе планируется и дальнейшее увеличение доли разрешенных мер поддержки.

В адрес нашей страны часто слышна критика в излишнем субсидировании аграрного сектора. Однако практические данные показывают, что прямое бюджетное субсидирование на единицу обрабатываемой земельной площади в 28-ми странах Европейского Союза более чем в 2 раза выше, чем в Беларуси. Соотношение размера субсидий со стоимостью про-



Структура государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь и Российской Федерации в 2012 г., %

изведенной сельскохозяйственной продукции в странах ЕС и Беларуси находится на одинаковом уровне. В то же время аграрная политика нашей страны постоянно совершенствуется, в нее вносятся ряд принципиальных изменений. Так, например, в рамках ЕАЭС Республика Беларусь уже имеет обязательства по поэтапному сокращению бюджетной поддержки АПК, которое полностью выполняется.

Кроме того, процесс международной экономической интеграции поставил перед Республикой Беларусь новые задачи. Так, в процессе выработки переговорной позиции по вступлению нашей страны во Всемирную торговую организацию были проведены соответствующие расчеты по внутренней поддержке аграрной сферы, которые показали расхождение порядка ее оказания с международными требованиями. Наибольшая часть поддержки агропро-

мышленного комплекса Беларуси оказывается через меры, которые по требованиям ВТО подлежат сокращению. Поэтому в целях снижения отрицательных последствий присоединения Беларуси к ВТО и недопущения снижения совокупной поддержки сельскохозяйственного производства белорусскими учеными совместно с Министерством сельского хозяйства и продовольствия проводится работа по выработке новых механизмов поддержки. В частности, выработан порядок оказания несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, внутренней продовольственной помощи. В настоящее время разработано и принято Положение о порядке отнесения районов к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15.08. 2014 № 796).

**Гармонизация и унификация национальных законодательств Беларуси и России в агропромышленной сфере (ветеринария, племенное животноводство, семеноводство), в том числе с учетом правил и требований международных организаций**

Функционирование Союзного государства, а также углубление интеграции в рамках Евразийского экономического союза вызывают необходимость гармонизации и унификации национальных законодательств Беларуси и России в агропромышленной сфере. В этом направлении проделана значительная работа. Был принят ряд соглашений, направленных на формирование единых подходов стран-участниц в области регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции:

Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер (решение Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав правительств от 25 января 2008 г. № 2);

Соглашение о создании информационной системы Евразийского экономического сообщества в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер (решение Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав правительств от 12 декабря 2008 г. № 400);

Соглашение Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам (решение Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав правительств от 11 декабря 2009 г. № 29);

Соглашение Таможенного союза по санитарным мерам (решение Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав правительств от 11 декабря 2009 г. № 28);

Соглашение Таможенного союза о карантине растений (решение Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав правительств от 11 декабря 2009 г. № 30) и другие.

В 2014 г. был подписан договор о Евразийском экономическом союзе, который в том числе включает вопросы технического регулирования, общие принципы применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер, что повлекло соответствующие изменения в ранее сформированной нормативно-правовой базе.

В данном договоре указывается, что санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры, применяемые в рамках Союза, основываются на междуна-

родных и региональных стандартах, руководствах и (или) рекомендациях за исключением случаев, когда на основе соответствующего научного обоснования вводятся санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры, которые обеспечивают более высокий уровень санитарной, ветеринарно-санитарной или карантинной фитосанитарной защиты, чем меры на базе соответствующих международных и региональных стандартов, руководств и (или) рекомендаций, а также подтверждается, что в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, ветеринарно-санитарной, карантинной фитосанитарной безопасности в рамках Союза проводится согласованная политика в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер путем совместной разработки, принятия и реализации государствами-членами международных договоров и актов в области применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер [3].

### **Совершенствование системы государственного контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции**

В отношении формирования *единой системы контроля безопасности сельскохозяйственной и пищевой продукции* Беларуси и России как стран – участниц Евразийского экономического союза контроль сведен к следующим направлениям: контроль соблюдения требований технических регламентов, ветеринарный контроль (надзор), санитарно-эпидемиологический надзор (контроль), фитосанитарный контроль (надзор).

В отношении третьих стран разработан порядок аудита систем надзора безопасности сельскохозяйственной продукции. При этом установлено, что при оценке зарубежной официальной системы надзора инспекторы должны пользоваться критериями оценки, определенными в Санитарном кодексе наземных животных и Санитарном кодексе водных животных, а также в документах Комиссии Кодекс Али-

ментариус, других международных стандартах и руководствах, признаваемых Всемирной торговой организацией.

Вместе с тем государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Евразийского экономического союза, а также ответственность за несоблюдение их требований, а также процедур проведения оценки (подтверждения) соответствия продукции осуществляется в соответствии с национальным законодательством каждой страны. Таким образом, в ЕАЭС вопросы контроля и надзора в данной области находятся в компетенции стран, но при этом отсутствуют единые требования к его организации и проведению.

В этой связи перспективными направлениями совершенствования системы контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции являются следующие.

#### *Создание единой правовой основы обеспечения эффективного государственного надзора и контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции*

В настоящее время существующая нормативная и правовая документация ЕАЭС еще не предусматривает общие, единые подходы к развитию и реализации ряда организационных элементов управления качеством и безопасно-

стью агропромышленной продукции. В частности, это в полной мере касается вопросов организации и функционирования национальных механизмов контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции.

В этой связи необходимы гармонизация национальных механизмов контроля безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции в государствах – участниках ЕАЭС и формирование единых методологических подходов к его организации и проведению в рамках Евразийского экономического союза.

Все это указывает на необходимость разработки единого нормативного правового акта, который содержал бы следующие основные направления решения данной проблемы: основные функции, принципы организации и функционирования системы контроля; определение ответственности субъектов хозяйствования за результаты их деятельности в области обеспечения качества; требования к органам, уполномоченным на проведение функций официального контроля; требования к персоналу;

требования к метрологическому обеспечению испытательных лабораторий; порядок информирования компетентных органов о результатах контроля; принципы финансирования работ по осуществлению государственного надзора за безопасностью продукции; особенности контроля в зависимости от ситуации (таможенная территория, экспорт, импорт и т.д.).

Разработка данного документа позволит обеспечить формирование и реализацию единых требований ко всем субъектам хозяйствования на территории стран ЕАЭС с целью организации и осуществления эффективного контроля качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продуктов питания как важнейшего элемента регулирования и оценки эффективности системы обеспечения качества и безопасности продукции АПК.

#### *Гармонизация национальных законодательств в области технического регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции*

Несмотря на интеграционные процессы, а также разработку комплекса единых нормативных документов в области обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, в странах будет действовать ряд национальных документов, направленных на регулирование внутреннего рынка. В этой связи особенностью таких документов является то, что они должны быть согласованы (гармонизированы) с остальными участниками интеграционного формирования.

В данном аспекте необходимо прежде всего предусмотреть единую трактовку тех или иных специализированных терминов. Это предопределено необходимостью достижения терминологического единства в области управления качеством и безопасностью сельскохозяйственной продукции с целью формирования единого понятийного аппарата, направленного на устранение разногласий при реализации отношений между торговыми партнерами.

#### *Формирование гармонизированной системы оценки показателей качества и безопасности сельскохозяйственной продукции в рамках Евразийского экономического союза*

Достоверная и своевременная оценка соответствия агропромышленной продукции установленным требованиям является основным показателем, характеризующим эффективность системы технического регулирования. Поэтому одной из приоритетных областей совершенствования системы обеспечения качества продукции АПК является гармонизация методов контроля и оценки показателей качества и безопасности в странах ЕАЭС, равно как и в основных потенциальных странах-импортерах. Кроме того, использование одинаковых методов контроля в целях исключения расхождения их результатов между торговыми партнерами является важным составляющим элементом обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции по показателям качества и безопасности на

рынке стран Евразийского экономического союза.

С целью признания результатов оценки соответствия и формирования единого подхода к контролю безопасности продукции необходимо непосредственно в технических регламентах предусмотреть ссылки на методы контроля определенных показателей путем указания соответствующих стандартов, что сделает их обязательными.

В развитие данного направления на уровне Таможенного союза целесообразно разработать союзную программу совершенствования метрологического обеспечения лабораторий стран – участниц союзных государств с целью выравнивания технических условий проведения испытаний агропромышленной продукции и повышения доверия к полученным результатам.

*Формирование эффективного механизма разрешения спорных ситуаций в области оценки результатов контроля качества и безопасности агропромышленной продукции*

В условиях становления Единого экономического пространства и невозможности в короткие сроки полностью гармонизировать систему контроля качества и безопасности агропромышленной продукции данное направление, отражающее общепринятую мировую практику разрешения соответствующих разногласий, требует актуализации и реализации в рамках ЕАЭС. Необходимость формирования такого механизма стала особенно очевидна сегодня, когда в условиях обострения эпизоотической обстановки в Беларуси разрешение такого рода споров носит больше политический характер, чем обсуждение экспертных заключений независимых специалистов.

Разрешение споров в отношении результатов контроля качества и безопасности продукции должно носить правовой характер. Таким документом, определяющим порядок разрешения подобных споров, должно быть Соглашение о порядке осуществления арбитражного контроля качества и безопасности пищевой продукции и сельскохозяйственного сырья при проведении экспортно-импортных операций между странами ЕАЭС.

Данное Соглашение должно представлять собой согласованную систему действий при решении проблемы расхождения результатов анализов качества и безопасности экспортируемой (импортируемой) продукции и сельскохозяйственного сырья.

*Активизация работы по гармонизации системы нормативного обеспечения качества сельскохозяйственной продукции (стандартизация)*

Существенным недостатком процесса гармонизации технического регулирования в Евразийском экономическом союзе является то, что практически не оговорены вопросы гармонизации требований к параметрам качества продукции, в то время как вопросам подтверждения их соответствия уделено значительное внимание.

Так, в сформированной и введенной в действие нормативной правовой базе ЕАЭС, равно как и в проектах соответствующих документов не раскрыты вопросы стандартизации, в то время как именно они являются основным спо-

собом обеспечения потребительских свойств продукции. В результате сложились разные уровни и темпы формирования союзных нормативов качества продукции. В связи с этим необходимо пересмотреть планы по разработке технических регламентов и стандартов, разрабатываемых в рамках ЕАЭС, в целях обеспечения параллельной работы над взаимосвязанными с техническими регламентами стандартами (не только на сельскохозяйственную продукцию, но и методы ее испытаний), оптимизации сроков введения их в действие.

*Совершенствование и гармонизация подходов к оценке и анализу рисков производства продукции, опасной для жизни и здоровья человека, на основе принципов ХАССП на территории стран Евразийского экономического союза*

На современном этапе проблема обеспечения безопасности агропромышленной продукции решается не только установлением жестких требований к соответствующим показателям продукции, но и разработкой и внедрением эффективных систем менеджмента безопасности пищевых продуктов, область применения которых включает все предприятия агропромышленного комплекса. Данный метод носит превентивный (предупреждающий) характер и становится постепенно одним из основных направлений обеспечения безопасности продукции. Что касается агропромышленной продукции, то здесь в первую очередь речь идет о разработке и внедрении принципов ХАССП. В их основе лежат следующие международные документы:

«Общие принципы пищевой гигиены. Рекомендуемый международный кодекс практики» (Руководство Комиссии Кодекс Алиментариус CFC/RCP 1-1969 (пересмотр 4-2003);

«Руководство по внедрению процедур, основанных на принципах ХАССП, и по содействию применения принципов ХАССП в деятельности предприятий пищевой промышленности» (Руководство Европейской Комиссии от 16.11. 2005);

Регламент 852/2004/ЕС, касающийся гигиены пищевых продуктов (Регламент Европейского парламента от 29.04. 2004).

Мировой опыт такого подхода обеспечения безопасности агропромышленной продукции показал свою высокую эффективность, а внедрение принципов ХАССП является обяза-

тельным условием доступа на рынок во многих странах мирового сообщества, включая страны Европейского Союза. Обязательность наличия сертифицированной системы менеджмента безопасности на основе принципов ХАССП целесообразно применить на территории ЕЭП. В странах Таможенного союза разработаны и приняты соответствующие национальные стандарты, активно идет процесс их внедрения.

С учетом перехода в рамках Евразийского экономического союза от обязательной сертификации агропромышленной продукции (уполномоченными национальными органами по

сертификации) к системе декларирования ее соответствия установленным требованиям (самими производителями) значительно возрастает уровень ответственности производителей за качество реализуемой продукции. В данной ситуации введение принципа обязательности внедрения и сертификации систем менеджмента безопасности пищевых продуктов на основе принципов ХАССП может существенно облегчить переход к декларированию продукции с точки зрения снижения риска производства продукции, не соответствующей заданным требованиям.

### Развитие производства экологически чистой (органической) продукции

Совместные усилия Союзного государства следует также направить на организацию масштабного производства экологически чистой органической продукции, которая сегодня очень высоко ценится в мире.

В Российской Федерации ведется подготовка проекта Федерального закона «О производстве органической продукции». Он определит все стадии производства экопродукции – от поля до прилавка. Сертификаты соответствия будут выдавать органы, аккредитованные по правилам, установленным Минсельхозом России [3].

В Беларуси применяется маркировка пищевой продукции знаком «Натуральный продукт» (с 1 июня 2008 г.). Ее цель – декларировать соответствие продукции установленным требованиям, способствовать реализации права потребителя на получение достоверной информации и выбор пищевых продуктов, повышению их конкурентоспособности и появлению на рынке нового класса пищевых продуктов.

В Беларуси также действует технический кодекс установившейся практики ТКП 126-2008 «Пищевые продукты. Правила маркировки знаком «Натуральный продукт. Основные положения». Знак «Натуральный продукт» наносится на продукцию, изготовленную из натурального продовольственного сырья животного, растительного и (или) минерального происхождения без применения методов генной инженерии и искусственных пищевых добавок. К таким продуктам предъявляется ряд специальных требований, которые установлены в ТКП 126-2008. Одним из них является обязательное наличие системы менеджмента качества и/или безопасности пищевых продуктов.

Совместная работа двух стран и гармонизация стандартов на экопродукцию позволит данным странам не только выйти на мировой рынок, но и создать возможности для диверсификации сельскохозяйственной деятельности и получения дополнительных доходов.

### Заключение

Основные стратегические направления развития агропромышленного комплекса Беларуси и России должны предусматривать:

обеспечение устойчивости развития сельскохозяйственного производства и рациональное межрегиональное разделение труда адекватно природно-экономическим условиям;

системный мониторинг и оперативное предупреждение угроз в продовольственной сфере на уровне международного регионального объединения государств, национальном, региональном уровнях и на уровне домашних хозяйств;

разработку согласованных прогнозов сбалансированности развития основных рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

разработку и внедрение согласованных механизмов и инструментов стабилизации конъюнктуры продуктовых рынков;

наращивание экспортного потенциала конкурентных отраслей, оптимизацию импорта, сохранение традиционных и освоение новых рынков сбыта, привлечение инвестиций, внедрение инновационных технологий;

повышение конкурентоспособности продукции на внутренних, региональных и мировом рынках.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия, 2015. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/Pages/default.aspx?db=Международные+договоры%7c2e5dbb15-6150-4155-9f24-39192a64d826&qt=Equal&pt=tree&search=1&page=1&ismain=1&hd=1>. – Дата доступа: 25.01.2015.
2. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2013. В контексте глобальных проблем в сфере продовольствия / З.М. Ильина [и др.]; под ред. З.М. Ильиной. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 206 с.
3. Проект Федерального закона «О производстве органической продукции» [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс, 2015. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/38293.html>. – Дата доступа: 25.01.2015.
4. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 22.01.2015.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – Дата доступа: 31.01.2015.

ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Определение основано на терминологии, применяемой ОЭСР (Организацией экономического сотрудничества и развития), а также используемой в действующем законодательстве Республики Беларусь.

РЕЗЮМЕ

Изучены проблемы и перспективы развития интеграционных процессов Союзного государства в сфере агропромышленного комплекса. Выявлены особенности обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь и Российской Федерации. Обоснованы направления государственной поддержки сельского хозяйства в Беларуси и России, учитывающие требования Всемирной торговой организации. Определены перспективы развития внешней торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием Союзного государства. Рассмотрены вопросы повышения качества и конкурентоспособности продукции сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей.

SUMMARY

The paper studied the problems and prospects of development of integration processes in the Union State of the agroindustrial complex. Features of national food security of the Republic of Belarus and the Russian Federation are revealed. Directions of state support for agriculture in Belarus and Russia, taking into account the requirements of the World Trade Organization, are founded. Prospects for the development of foreign trade of agricultural raw materials and food of the Union State are identified. Improving the quality and competitiveness of agriculture and processing industries are considered.

*Поступила 19.02. 2015*