

занятий практиков, владеющих современными знаниями, навыками и умениями из различных организаций, учреждений; возможность организации занятий не только в аудиториях, но и в НИИ, на предприятиях, организациях, музеях, выставках и т.д. и т.п. Вышеперечисленные аспекты позволят качественно изменить усвоение актуальных, востребованных знаний.

Заключение

Уровень развития и использования современных технологий определяется развитием материальной базы, уровнем интеллектуализации общества, способностью производить, усваивать и применять новые знания.

Внедрение новых учебных дисциплин, инновационный подход к самостоятельной и исследовательской работе, должно способствовать росту практической подготовки специалиста АПК, соответствующей экономическим реалиям нашего общества и национальным интересам государства. Трансформации возможны только при грамотном управлении инновациями в образовательном процессе.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Модернизация социальных систем / Е. М. Бабосов. – Минск : Беларуская навука, 2014. – 256 с.

УДК 378.147

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ, КАК ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ, В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

О.В. Данильчик, Н.П. Коренная

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Введение

В современной педагогической практике преподавания гуманитарных дисциплин при подготовке специалистов АПК в ВУЗе уже невозможно грамотно, эффективно и на уровне современных требований строить свою деятельность без интенсивного внедрения инновационных технологий. Применение инновационных техноло-

гий в преподавании гуманитарных дисциплин в ВУЗе на современном этапе развития общества связано с основной задачей, которая состоит в том, чтобы создать такую систему обучения, которая бы обеспечивала образовательные потребности каждого студента в соответствии с его интересами, склонностями и возможностями. Для этого необходимо существенно поменять парадигму взаимоотношений студента и преподавателя в учебном процессе, т.е. обучение должно строиться иным образом: студент должен учиться сам, а преподаватель – мотивированно управлять его обучением: организовывать, консультировать, контролировать. Для решения этой задачи требуется такая технология обучения, которая бы обеспечила студенту развитие его самостоятельности, умений осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельностью. Такой технологией является модульное обучение.

Основная часть

Модульное обучение – одна из современных и перспективных технологий, хорошо обеспечивающих индивидуализацию образовательных программ и путей их усвоения в зависимости от способностей и интересов студентов. Модульная технология значительно отличается от других систем обучения: содержание обучения представляется в законченных самостоятельных модулях, сложность которых зависит от уровня знаний студентов; преподаватель взаимодействует индивидуально с каждым обучаемым как в прямом контакте, так и опосредовано – через модули; каждый обучаемый большую часть времени работает самостоятельно, в удобном для него темпе обучения; изменяется функция преподавателя в учебном процессе, преподаватель превращается в консультанта [1].

О достоинствах модульной системы можно говорить много, но наиболее весомым из них является то, что студенты точно знают, что они должны усвоить, в каком объеме и что должны уметь после изучения модуля; могут самостоятельно планировать время, эффективно использовать свои способности. Кроме того, студент может учитывать вероятность возможного успеха или неуспеха и вовремя скорректировать ситуацию, т.к. четко представляет себе, над чем еще нужно поработать. В результате отодвигается мотив отметки в учебной деятельности, уступая место мотиву познавательному.

Однако при использовании модульной технологии обучения являются не только ее преимущества, но и недостатки. Они, в частности, заключаются в том, что студенты должны обладать самодисциплиной, чтобы добиться поставленных целей; должны выполнять большой объем самостоятельной работы; сами несут ответственность за свое обучение. Следовательно, и деятельность преподавателя требует корректировки, состоящей главным образом в более тщательном отборе содержания, методов, а также форм самостоятельной работы студентов, для того чтобы цель обучения была достигнута [2]. В отношении недостатков проблематична также абсолютизация модульного метода изучения дисциплины. В отношении недостатков проблематична также абсолютизация модульного метода изучения дисциплины. Что касается частных предметов (естествознания, математики, физики), то здесь этот метод действительно эффективен. Но он и использовался при изучении дисциплин если не сотни, то десятки лет. Сама структура таких предметов предполагает изначально изложение материала и проверку его усвоения по «модулям-разделам». Что касается гуманитарных предметов, то здесь этот метод можно применять, но в ограниченных рамках. Ведь они формируют мировоззрение, а значит, представляют собой универсальное целое, аккумулирующее собой частное знание. Использование же модульного метода при изучении данных предметов может привести к представлению и пониманию их предметов как суммы матриц, т.е. жестких каких-либо положений, стандартов, не имеющих ничего общего с представлениями об универсальности и не ведущих к пониманию универсума как динамично развивающейся целостности, в которой все динамически взаимосвязано и взаимодействует.

Общеизвестно, что обучение невозможно без контроля, в связи с тем, что за главный критерий эффективности работы преподавателя целесообразно всего принимать успеваемость студента. В случае с модульной технологией контроль применяется в сочетании с самоуправлением учением со стороны обучаемого. Как известно, изучение материалов модуля завершается обязательным контролем, результаты которого оцениваются по 10-балльной шкале. Обучение считается положительным, если студент усвоил не менее 70% учебного материала, предложенного к изучению. Однако итоговая отметка по дисциплине выставляется по результатам экзамена или зачета. Но студенты, показавшие высокие результаты при изучении

модулей (7-10 баллов), могут быть освобождены: от зачета; от сдачи материалов по отдельным модулям во время зачета или экзамена (за исключением государственных экзаменов); от экзамена в случае получения высоких баллов по всем модулям изучаемой дисциплины (за исключением государственных экзаменов по дисциплине).

Заключение

Приобретение и усвоение знаний всегда сопряжено с определенными трудностями, к преодолению которых студентов необходимо подготовить. Такая подготовка должна быть постепенной – от заинтересованности к творческому мышлению с нарастанием интеллектуальных усложнений. Важным звеном такого обучения является создание соответствующих условий, под влиянием которых у студентов возникает потребность в познании, желание преодолеть трудность ради нового неизвестного. Поэтому инновационные технологии способствуют высвобождению творческих возможностей студентов, повышению интеллектуального уровня и профессиональных умений.

Литература

1. Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. –437с.
2. Сенашенко, В. Самостоятельная работа студентов, актуальные проблемы / В. Сенашенко, Н. Жалнина // Высшее образование в России. – 2016. – №7. – С.103-109.

УДК 378.147

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДОВ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.П. Коренная, О.В. Данильчик

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Введение

Рыночная экономика и особенности функционирования предприятий АПК предъявляют все новые требования к учреждениям образования в части организации образовательного процесса. Современный наниматель нуждается не просто в молодом специали-