

УДК 378: 371:377

## МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА: ЗА И ПРОТИВ

**Т.А. Непарко, к.т.н., доцент**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

### **Введение**

В современных условиях цель учебного процесса заключается не только в передаче знаний, умений и навыков от преподавателя к студенту, но и во всемерном развитии у студентов способности к постоянному, непрерывному самообразованию, стремления к пополнению и обновлению знаний, к творческому использованию их на практике, в сферах будущей профессиональной деятельности.

### **Основная часть**

Студента следует рассматривать как активную фигуру образовательного процесса, а не пассивный объект обучения. Следовательно, необходимо включать его в активную учебную деятельность, «учить учиться», оказывать ему помощь в приобретении знаний. Вместе с тем, кому из нас не знакомо чувство неудовлетворения полученной оценкой? Кто из нас не переживал «прессинг» учебной нагрузки во время сессий, когда в короткие сроки надо сдать зачеты, курсовые проекты, расчетно-графические работы и др. по 8–10 дисциплинам? Но одно дело – говорить о проблемах, другое – предлагать их решение. Классическая система университетской подготовки, когда преподаватель транслирует студентам определенный объем знаний и принимает экзамены – уходит в прошлое. На смену ей приходят новые технологии обучения, ориентированные на активизацию самостоятельной работы студентов. При этом главный акцент переносится на учебную работу студентов в течение семестра, что позволит дать более точную и объективную оценку их знаний, повысить эффективность работы преподавателей. Этим требованиям удовлетворяет модульно-рейтинговая система обучения и оценивания студентов, по которой работают все факультеты нашего университета.

Основные вопросы внедрения модульно-рейтинговой системы обучения на агроинженерском факультете университета впервые

были рассмотрены в октябре 2009 г. Нельзя сказать, что переход на модульно-рейтинговую систему был легким. Во-первых, присутствовал определенный консерватизм при внедрении нового, когда не известно, что получится. Во-вторых, не все преподаватели, являясь бесспорно специалистами в своей области, имеют педагогическое образование. В-третьих, не всем студентам особенно старших курсов нравится непрерывный контроль знаний в процессе обучения, а не в конце курса, когда по известной студенческой песне «от сессии до сессии живут студенты весело». Однако опыт учреждений высшего образования Республики Беларусь свидетельствует, что «плюсов» в модульно-рейтинговой системе больше, чем «минусов».

Что дала модульно-рейтинговая система студентам? Снижение их загруженности в период сессии и перед сессией, возможность (и вполне реальная) быть досрочно аттестованным и получить хорошую оценку, исключение элементов субъективизма и случайности, других непредвиденных моментов на экзамене, индивидуализирует и дифференцирует образовательный процесс. Преподавателям модульно-рейтинговая система позволила повысить мотивацию обучения, активизировать систематическую самостоятельную работу студентов; объективно оценить знания студентов за весь курс обучения. Но данная система «работает» только при определенных условиях, выполнение которых является обязательным. Во-первых, гласность, прозрачность результатов оценки – критерии оценки знаний должны быть известны студентам, начиная с первых дней текущего семестра. Во-вторых, стимулирование качественной и ритмичной работы студентов – поощрения, льготы, дополнительные возможности и др. В-третьих, использование разнообразных форм самостоятельной работы и ее контроля.

### **Заключение**

Выводы неоднозначны, но все же большинство считает, что модульно-рейтинговая система обучения и оценивания студентов нужна обеим сторонам: студенту, потому что с ее помощью создается механизм ритмичной и продуктивной учебной работы; преподавателю, потому что модульно-рейтинговая система заставляет его постоянно совершенствовать содержание дисциплины, искать адекватные педагогические технологии. В итоге в течение семестра постоянно работают и взаимодействуют в атмосфере успеха и пре-

подаватель, и студент, что является лучшим условием создания высокой мотивации и к учению, и к обучению. И то и другое гарантирует оптимальный результат.

### **Литература**

1. Непарко, Т.А. Подготовка выпускников высших учебных заведений в системе непрерывного образования / Непарко Т.А., Новиков А.В. В материалах Международной научно-практической конференции «Роль непрерывного образования и вузовской науки в инновационном развитии АПК», Минск, БГАТУ, 2012, С. 282–284

**УДК 378.14**

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АПК: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

**Т.А. Тетеринец, к.э.н., доцент**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

### **Введение**

Подготовка специалистов на всех уровнях системы профессионального образования в Беларуси в течение последних десяти лет претерпевает существенные изменения, которые обусловлены экономическими и социальными преобразованиями в обществе. Появилось большое число новых специальностей, возросла потребность в профессионалах, способных успешно работать в условиях рыночной экономики. Особую значимость в данном процессе приобретает подготовка специалистов в сфере АПК, формирующего более четверти национального дохода.

### **Основная часть**

В современных условиях модернизация образовательных технологий характеризуются переходом от учения как функции запоминания к учению как процессу умственного развития, от внешней мотивации учения к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения. Традиционный образовательный процесс в вузе дает студентам учебные знания, но привязка этих знаний к конкретной профессиональной деятельности происходит эпизодически, напри-