

вого периода, выяснение известных параметров объекта и тех, количественное значение которых нужно определить, их производственно-экономических связей, а также множества факторов и условий, отражающих моделируемый процесс.

**УДК 331.526**

**Виктория Михачева, Екатерина Малышевская**

(Республика Беларусь)

Научный руководитель Н. П. Коренная, ст. преподаватель  
Белорусский государственный аграрный технический университет

## **ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА**

В любой экономической системе между ее субъектами неизбежно возникают отношения соперничества за лучшие условия и результаты экономической активности, т.е. конкуренция. В экономической теории рынок труда подобен рынку всякого другого товара, т.е. должен подвергаться воздействию изменяющихся параметров спроса и предложения и учитывать конкурентоспособность человеческих ресурсов (физические, интеллектуально-умственные, творческие способности, профессиональный опыт, моральные и нравственные ценности, коммуникативные способности и др.)

На макроуровне формирование рыночных отношений связаны с реальным спросом и предложением рабочей силы на рынке труда государства (численность населения, рождаемость, миграция, смертность, трудовые ресурсы, их распределение по регионам, уровни занятости и безработицы, распределение нанимателей по видам экономической деятельности и др.). Однако проведение Республикой Беларусь социально ориентированной политики обуславливает необходимость учитывать противоречивые, почти исключаящие друг друга факторы. Государство должно постоянно налаживать труднодостижимый баланс между свободой рыночной экономики и необходимостью воздействовать на распределительные процессы с целью сглаживания социального неравенства, т.е. быть социальным.

Значит, об эффективности развития рынка труда социального государства необходимо судить по его важнейшей социально-экономической составляющей – эффективной занятости, т.е. занятости населения, обеспечивающей достойный доход, рост образо-

вательного и профессионального уровня трудоспособных граждан на основе роста общественной производительности труда и сохраняющей здоровье занятых.

Для оценки эффективной занятости можно вывести два индикатора, показывающих противоположные показатели. Так, с одной стороны, уровень занятости трудоспособного населения профессиональным трудом составлял в 2017 году 82% от трудоспособного населения и постепенно повышался до 83,3% в 2021 году [1]. А вот один из главных отрицательных индикаторов состояния рынка труда – уровень безработицы – снизился с 5,6% в 2017 году до 3,8% в 2021 году [1]. Что говорит о положительной динамике занятости в государстве. К тому же, можно сделать вывод, что оставшиеся около 12% трудоспособного населения Республики Беларусь, не являющиеся безработными, распределены по другим свободно избранным сферам общественно-полезной деятельности (учеба, служба в армии, домашнее хозяйство и т.д.)

Также следует отметить, что показатель эффективной занятости имеет различную направленность в зависимости от территории и видов экономической деятельности. Так, доля сельского населения за последние 30 лет снизилась на 10% и составляет в 2022г. – 21,9%. Одновременно, в сфере сельского хозяйства наблюдается ситуация общего падения численности занятых (с 416,6 тыс.чел. в 2017 году до 368,9 тыс.чел. в 2021 году [1]). Однако сохраняется спрос на отдельные (особенно рабочие) профессии. Следовательно, сельские территории не столь комфортны как городские, и сельское хозяйство не выдерживает конкуренции со стороны «городских» профессий. Поэтому одной из основных задач политики занятости является стабилизация ее уровня в селе, в т.ч. путем улучшения качества жизни в сельской местности.

Таким образом, для обеспечения социальной рыночной экономики необходим поиск путей совершенствования регулирования рынка труда для достижения эффективной занятости, в т.ч. с помощью различных сочетаний государственных и рыночных механизмов его регулирования.

#### **Список использованных источников**

1. Труд и занятость в Республике Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет, 2022. – 32с.