

Ю. П. БОРДЮГОВ,  
*кандидат экономических наук;*

И. А. ЛУГОВЦОВ,  
*кандидат исторических наук*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СТРУКТУРЫ ТРАКТОРНОГО ПАРКА**

Основой энергетической базы в процессе механизации сельского хозяйства служит тракторный парк. Однако только оптимальное соотношение различных марок тракторов даст возможность получить максимальный экономический эффект.

Прежде чем давать экономическую оценку структуры тракторного парка, следует вспомнить те требования, которые предъявляются сельскохозяйственным производством к самому трактору. Он должен быть универсальным (работать со всеми прицепными и навесными машинами, орудиями, выполнять разнообразные мобильные, стационарные и транспортные работы, не нарушая технологических требований), обладать достаточной мощностью, маневренностью, высокой проходимостью, быть максимально дешевым, простым в эксплуатации и ремонте, долговечным, отвечать требованиям технической эстетики, техники безопасности и санитарной гигиены.

Практически такого идеального трактора еще нет. Поэтому нами предпринята попытка определить, какой же тип из выпускаемых тракторов в наибольшей степени соответствует современным требованиям.

Нынешняя структура тракторного парка складывалась без достаточного учета универсальности и эффективности использования каждой марки трактора. При недостатке техники приобретались те машины, которые имелись на базах «Сельхозтехники». К тому же в хозяйствах заявки на машины составляются не на основании всестороннего учета, а нередко по интуиции, на глазок.

Это происходит потому, что в колхозах себестоимость единицы тракторных работ исчисляется не по маркам тракторов, а по всему тракторному парку в среднем. В совхозах же она вообще не исчисляется.

В то же время себестоимость 1 га м. п. является синтетическим показателем. В нем отражаются организационно-экономические и технологические стороны использования машинно-тракторного парка.

Поставка тракторов хозяйствам республики за последние 7 лет возросла более чем в 2,5 раза. Причем колесных тракторов в 1969 г. в физическом исчислении поступило больше, чем гусеничных, на 211,3%, а в условных тракторах — на 57%.

В хозяйствах республики эксплуатируется 14 марок тракторов. Такое положение нельзя считать нормальным, так как известно, что большая разномарочность тракторов и сельхозмашин приводит к резкому снижению эффективности использования их.

Мы считаем, что обоснование целесообразности количественного и структурного изменения тракторного парка следует начинать с анализа производительности машин.

В Белоруссии с 1963 по 1969 год выработка на ДТ-54 и ДТ-55 снизилась на 9,1%, а на Т-75, Т-74 — на 11,6%. За этот же период выработка на колесный трактор марки МТЗ возросла примерно на 27%.

Если исходить из предположения, что гусеничные тракторы предназначены прежде всего для работы в районах, где почва имеет низкую несущую способность, то следует ожидать худшего использования колесных тракторов. Однако практика показывает, что и в этих районах производительность гусеничных тракторов падает, а колесных — растет. Важно отметить, что самую высокую производительность в расчете на условный имеют тракторы марки МТЗ. По 60 типичным хозяйствам республики нами произведен расчет, который показал, что в 1968 г. выработка на условный трактор марки МТЗ была на 31,3% больше, чем по другим маркам колесных и на 81,4% больше, чем по маркам гусеничных тракторов. Исходя из производительности 15-сильного трактора по маркам, можно сделать вывод о необходимости увеличения поставок тракторов МТЗ хозяйствам республики.

Какой же должна быть структура тракторного парка на ближайшую перспективу в условиях интенсификации

сельскохозяйственного производства? При более высоком уровне механизации, а следовательно, и при более высокой плотности механизированных работ должны произойти количественные сдвиги в марочном составе тракторного парка. А это уже необходимо учитывать в полной мере при решении вопроса о поставках тракторов на перспективу.

Произведенная нами группировка показала, что в хозяйствах, где выше плотность тракторных работ, больший удельный вес занимают колесные тракторы. Так, в хозяйствах, где на 1 га пашни приходится не более 6,0 га м. п., колесные тракторы в структуре парка занимают 65,8%, а в хозяйствах с плотностью механизированных работ свыше 9,0 га м. п. на 1 га пашни — 70,1. Такая закономерность проявляется в течение ряда лет, а темпы изменения структуры тракторного парка в сторону колесных машин в последние годы увеличиваются.

Ранее мы высказали предположение, что гусеничные тракторы должны использоваться в осенне-зимне-весенние месяцы в большей мере, чем колесные. Для решения этого вопроса мы проанализировали на примере 15 хозяйств помесичное использование основных марок тракторов. Оказалось, что наиболее интенсивно в течение года используются маломощные тракторы ДТ-20 и РС-09 (около 290 дней), затем идут МТЗ (около 260 дней), гусеничные машины и Т-40 (около 240 дней).

Помесичный анализ использования показал, что колесные тракторы более равномерно загружены в течение года. Так, в расчете на трактор количество месяцев в году с продолжительностью эксплуатации более 20 дней по маркам составило для ДТ-20 одиннадцать, для МТЗ — девять, а для Т-74 — только пять.

Проведенный нами анализ позволяет сделать вывод, что колесные тракторы более удачно сочетаются с процессом интенсификации сельскохозяйственного производства и, надо полагать, такое направление развития сохранится и в дальнейшем для условий БССР.

Решающим показателем в экономической оценке использования различных марок тракторов является себестоимость 1 га м. п. Нами для трех хозяйств республики по данным первичного учета исчислен этот показатель за 3 года. Оказалось, что как по гусеничным тракторам класса 3 т, так и по МТЗ наблюдается тенденция к по-

вышению себестоимости 1 га м. п., причем по I группе машин в большей степени. По маломощным тракторам (колесным) происходит процесс снижения себестоимости 1 га м. п.

Самая низкая себестоимость 1 га м. п. в среднем за 3 года оказалась по тракторам марки МТЗ. Она ниже по сравнению с себестоимостью по Т-74 на 8,3%, по ДТ-54 — на 7,1%, а по другим колесным тракторам — на 49—79%.

Себестоимость 1 га м. п. по маркам тракторов и элементам затрат за 1966—1968 гг.

Марка трактора	Всего затрат, руб/га м. п.	В том числе			
		зарплата	текущий ремонт и тех. уход	амортизация	ГСМ
Т-74	5,31	1,22	2,18	1,24	0,67
ДТ-54	5,34	1,29	1,94	1,32	0,79
МТЗ	4,90	2,06	1,48	0,66	0,70
Т-40	7,68	3,95	1,91	1,29	0,53
ДТ-20	7,32	3,36	2,06	1,39	0,51
РС-09	9,41	4,29	2,81	1,52	0,79

Особый интерес представляет структура себестоимости 1 га м. п. Если удельный вес расходов на ГСМ и амортизационных отчислений примерно одинаков для всех тракторов, то зарплата изменяется примерно в тех же соотношениях, что и общие затраты для тракторов МТЗ, Т-40, ДТ-20 и РС-09, составляя около половины всей себестоимости. Для гусеничных тракторов удельный вес зарплаты самый низкий — менее четверти всех затрат. Затраты на текущий ремонт, техуходы и запчасти почти для всех тракторов составляют от 30 до 40%.

Структура себестоимости 1 га м. п. и абсолютная ее величина нуждаются в более широком изучении как по зонам специализации, так и по отдельным хозяйствам, находящимся в разных природных и экономических условиях. Заслуживает внимания и изучения такой вопрос, как выработка за год на эффективную лошадиную силу по маркам тракторов. Произведенный нами расчет показал, что по этому показателю на первом месте находятся тракторы МТЗ (25 га м. п.). Далее идут колесные машины малой мощности (20 га м. п.), гусеничные (18 га м. п.) и Т-40 (17 га м. п.).

## В ы в о д ы

1. В решении задач комплексной механизации сельскохозяйственного производства первостепенное значение имеет оценка экономической эффективности каждой марки трактора. Это несомненно будет содействовать росту эффективности общественного производства и развитию научно-технического прогресса.

2. Решающими показателями в экономической оценке машин должны выступать производительность использования их и себестоимость единицы тракторных работ. Нужно ввести в годовые отчеты хозяйств формы таблиц для исчисления себестоимости *1 га м. л.* по маркам тракторов.

3. По всем рассмотренным показателям наиболее эффективны тракторы МТЗ. Поэтому опережающий рост поставки колесных тракторов по сравнению с гусеничными нужно считать экономически целесообразным. На ближайшую и более далекую перспективу нужно определить уровень опережения поставки колесных тракторов по сравнению с гусеничными. Особенно остро встает этот вопрос с повышением проходимости тракторов МТЗ.

4. Удельный вес тракторов МТЗ по зонам и отдельным хозяйствам требует дальнейшего изучения.