

7. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0: докл. к XXI Агр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. под ред. Н. В. Орловой; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 128 с.

8. Алексеева С. А. Роль человеческого капитала в инновационном развитии аграрного сектора / С. А. Алексеева // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 4(36). – С. 106-111. – EDN YULDLS.

9. Можаяев Е.Е. Отчет о выполнении государственного задания на осуществление прикладных научных исследований и разработок в 2022 году по теме: «Проведение научных исследований и разработка новых подходов к дополнительному профессиональному образованию в условиях цифровой трансформации и экологизации агропромышленного производства», 2022. – 282с.

**УДК 334.01**

**С.Ю. Бунтовский**, канд. экон. наук,  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет  
им. И.Т.Трубилина», г. Краснодар

## **ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КАДРОВ ДЛЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Ключевые слова:** экономика, АПК, рабочая сила, кадры, сельское хозяйство.

**Key words:** economy, agro-industrial complex, labor force, personnel, agriculture.

**Аннотация:** современный агропромышленный комплекс испытывает резкую нехватку персонала. При этом даже повышение уровня оплаты труда не может устранить этот дефицит, так как в обществе сформировано негативное отношение к работе в сельском хозяйстве. Выход из этой ситуации возможен только в случае системной работы со стороны государственных органов, образовательной системы и частного бизнеса.

**Summary:** the modern agro-industrial complex is experiencing a sharp shortage of personnel. At the same time, even an increase in the level of wages cannot eliminate this deficit, since a negative attitude towards work in agriculture has been formed in society. The way out of this situation is possible only in the case of systematic work on the part of state bodies, the educational system and private business.

Начиная со второй половины XX века большинство развитых стран мира начинают испытывать демографические проблемы, связанные с ра-

дикальным сокращением рождаемости. Следствием этого становится старение населения и нехватка доступных трудовых ресурсов для экономики [1]. Поскольку меры поддержки материнства не смогли остановить процесс депопуляции ни в одной стране, основными путями преодоления кризиса стало привлечение мигрантов для работы на вакантных позициях и максимальное внедрение инновационных технологий производства, позволяющих сократить число непосредственно занятых на производстве сотрудников [2; 3]. В постсоветских государствах на этот общемировой тренд наложились отложенные последствия потерь во время Великой Отечественной войны, а также катастрофическое сокращение рождаемости и массовый выезд жителей на ПМЖ за рубеж в 1990-е годы. В результате в Российской Федерации с общим населением более 146,4 миллионов человек в 2022 году общее количество занятого населения составило всего 71,9 миллионов человек. Таким образом, в стране в целом существует серьезная нехватка рабочих рук, причем, если в отраслях, где не требуется высокая квалификация персонала, эта проблема решается, в том числе за счет привлечения сотрудников с частичной занятостью, то в промышленности и аграрном секторе наблюдается стабильное превышение числа вакансий над числом соискателей. Так, на конец 2022 года в этих сферах деятельности было 13% незакрытых вакансий [4].

При этом следует отметить, что проблема поиска персонала для аграрного бизнеса стоит более остро из-за того, что работа в этом секторе в обществе воспринимается как крайне непрестижная, и даже молодежь из сельских территорий стремится перебраться в крупные города.

Существует мнение, что причиной этого является недостаточная заработная плата для наемных работников в селе и низкая прибыль у фермерских хозяйств. Однако уже довольно давно маленький доход у крестьян – это не более чем стереотип. Так, средняя зарплата в сельскохозяйственной сфере в России на начало 2023 года составила 40 349 рублей, а модальная – около 50 000 рублей [5].

Таким образом, мы не можем говорить о принципиальной разнице в оплате сельских и городских работников, особенно учитывая более высокую стоимость жизни в крупных городах. Следовательно, причину низкой заинтересованности россиян в работе в аграрном секторе и предприятиях АПК следует искать не только в экономических показателях.

Так, большинство старшеклассников не готовы работать в сельском хозяйстве даже за высокое вознаграждение, предпочитая более комфортные условия в органах управления, финансово-банковских структурах даже при условии меньшей зарплаты. Кроме того, многие предпочли бы строить карьеру блогера или другую фриланс работу, которая воспринимается как престижная, интересная, денежная и при этом легкая. Подобные представления необычайно распространены, хотя и ошибочны. В то же время сельская работа воспринимается как тяжелый, низкоквалифици-

рованный и неблагодарный труд, с которым современному молодому человеку просто неприлично связывать свою карьеру.

Так что неосведомленность молодежи об особенностях современной работы в сельском хозяйстве, отсутствие знаний о применяемых новых технологиях не позволяет объективно оценить данный вид деятельности.

Вторая проблема – отток молодежи в крупные города, предоставляющие лучшие возможности карьерного роста, большие социальные блага, включая возможность получения более качественных медицинских услуг и образования для детей, большие возможности отдыха и хобби [6].

В условиях инновационного развития и применения новых технологий есть возможность существенно сократить занятый в сельском хозяйстве персонал [7], однако современная техника требует квалифицированного обслуживания и персонала с профессиональным образованием, знакомого с последними достижениями науки и техники и при этом мотивированного заниматься именно сельским хозяйством. Сегодня в стране действует более 50 высших сельскохозяйственных учебных заведений, выпускающих специалистов, однако значительная часть выпускников предпочитает работать не по специальности, оставаясь в крупных городах, поскольку не имеет никакого стимула для переезда на сельские территории, где они могут работать по специальности. При этом следует отметить, что часть аграрных ВУЗов испытывает нехватку абитуриентов даже при условии бюджетного обучения. Таким образом, число молодых специалистов, начинающих карьеру в АПК, не соответствует требованиям экономики, обрекая отрасль на дефицит кадров.

Изменение ситуации возможно только при проведении системной комплексной работы различных органов власти, учебных заведений, работодателей с привлечением СМИ и лидеров общественного мнения.

Можно выделить ряд мер, которые следует предпринять для улучшения ситуации с кадрами в сфере АПК. Прежде всего, это возвращение полноценной профориентации в учебные заведения, так как молодежь судит о сельском хозяйстве по архаичным стереотипам и не имеет достоверной информации о реальном положении дел в отрасли, уровне технического развития, имеющихся профессиях и размерах оплаты труда.

Во-вторых, необходима работа по повышению престижности профессий из реального сектора экономики и возвращению уважения к «людям труда». Это может быть достигнуто как системой государственных льгот, так и созданием соответствующей информационной и культурной среды, дающей молодежи положительные примеры и ориентиры.

Третье направление представляет собой создание современной инфраструктуры в сельской местности с предоставлением доступа к логистическим, обучающим, культурным и медицинским сервисам уровня не уступающего городским. При этом следует отметить, что за последние годы на федеральном уровне был сделан ряд успешных шагов в этом направлении, например, начала функционирование программа поддержки

медицинских работников «Земский доктор», предназначенная для врачей и фельдшеров, переезжающих в сельскую местность. Аналогичная программа «Земский учитель», запущенная с 2020 года, стимулирует переезд в сельские населенные пункты молодых учителей.

Следующим направлением может стать увеличение взаимодействия профильных учебных заведений, администраций сельских поселений и предприятий-работодателей, которое может вестись сразу по нескольким направлениям. Примером может быть опыт Кубанского государственного аграрного университета, в котором в рамках реализации государственной программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» начата подготовка специалистов по таким направлениям: генетика и селекция в животноводстве и растениеводстве; инновационные корма и кормовые добавки; здоровое питание; благополучие сельских территорий. При этом магистры, осваивающие программу по направлению благополучие сельских территорий, уже при поступлении обязуются после получения диплома отработать определенное время в конкретных администрациях сельских муниципальных образований, где есть такая потребность, а администрация сельского поселения своим письмом подтверждает готовность принять этого магистра на работу. Таким образом выстраивается взаимодействие университета, студента и работодателей по подготовке востребованных управленцев в данной сфере.

#### **Список использованной литературы**

1. Бунтовский, С. Ю. К вопросу о некоторых актуальных угрозах для Российской Федерации / С. Ю. Бунтовский // V Столыпинские чтения. Публичная политика и социальные науки : Материалы научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 15-16 апреля 2016 года / отв. ред. В.М. Юрченко. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2016. – С. 314-318.

2. Бунтовская, Л. Л. Государственное регулирование социально-трудовых отношений в Российской Федерации / Л. Л. Бунтовская, С. Ю. Бунтовский, Д. И. Стрельченко // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 31(2). – С. 48-55.

3. Петренко, Т. В. Формирование комплексной системы государственного регулирования социально-трудовых отношений в Донецкой Народной республике / Т. В. Петренко, С. Ю. Бунтовский, Д. И. Стрельченко // Вестник Университета Российской академии образования № 4/2019. – С. 9-15.

4. Гаджиева М. Мобилизация изменила тренды на рынке труда / М. Колобова М. Гаджиева // Известия. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://iz.ru/1423567/mariia-kolobova-milana-gadzhieva/reziume-ne-poshablonu-mobilizatsiia-izmenila-trendy-na-rynke-truda>

5. Статистика зарплат в России за 2023 год. / Город работ. – Электронный ресурс. Режим доступа:

<https://gorodrabot.ru/salary?p=%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B>

6. Бунтовский, С. Ю. Методы государственного регулирования регионального развития / С. Ю. Бунтовский, М. А. Писаревская // ECONOMICS AND MANAGEMENT: PROBLEMS AND INNOVATIONS : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 12 ноября 2017 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2017. – С. 228-231.

7. Агибалова, В. Г. Инновационные подходы в рамках цифровизации государственного управления / В. Г. Агибалова // Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода : Материалы Международной научной конференции, посвященной 65-летию доктора экономических наук, профессора, члена РАЕН Тамары Тавиновны Цатхлановой и 10-летию научной школы «Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода», Элиста, 26 марта 2021 года. – Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2021. – С. 80-82.

8. Бунтовская, Л. Л. Мотивация и стимулирование труда работников в контексте социально-трудовой конфликтности / Л. Л. Бунтовская // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021. – № 2. – С. 27-33.

**УДК 339.92**

*Л.Н. Давыденко, д-р экон. наук, профессор,  
Белорусский государственный университет, г. Минск, .*

*А.И. Литвинюк, канд. экон. наук, доцент,  
НИИ труда Министерства труда и социальной защиты, г. Минск*

### **ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Ключевые слова:** трансграничное сотрудничество, еврорегион, приграничная территория, экономическая интеграция, приоритеты.

**Key words:** transboundary cooperation, euro region, frontier territory, economic integration, priorities.

**Аннотация:** в статье рассмотрены вопросы развития и эволюции трансграничной интеграции; выделены приоритетные направления белорусско-российского трансграничного сотрудничества.