- Н.В. Карпович, С.А. Кондратенко, П.В. Расторгуев, А.П. Такун, В.В. Чабатуль, С.В. Макрак, И.В. Колеснев, Я.Н. Бречко, А.В. Горботовский// Аграрная экономика. -2020. N = 6 (301). C. 3-25.
- 6. Официальный сайт Министерства иностранных дел [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mfa.gov.by. Дата доступа: 18.04.2023.
- 7. Классификация экспортных товаров [Электронный ресурс] // Российский экспортный центр. Режим доступа: https://www.exportcenter.ru. Дата доступа: 18.04.2023.
- 8. Для Беларуси и России кооперация в продовольственной сфере является стратегической [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://produkt.by. Дата доступа: 18.04.2023.

### УДК 338.43

# РОСТ ЦЕН НА ЗЕРНО КАК УГРОЗА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Соловьева Т.Н., к.э.н., профессор,

Зюкин Д.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова», г. Курск, Россия

Ключевые слова: АПК, зерновые культуры, пищевая промышленность, рынок хлеба.

Keywords: agro-industrial complex, grain crops, food industry, bread market.

Аннотация. Хлеб и прочие виды хлебопродуктов занимают важную роль в рационе современного россиянина, в связи с чем обеспечение ценовой стабильности на ключевые виды хлебопродуктов имеет важное значение с позиции обеспечения продовольственной безопасности. Выявлено, что падение валовых сборов зерновых культур в 2021 году на 10% в совокупности с сохраняющимся кризисом в экономике способствовали росту цен агропроизводителей на зерновые культуры, а вместе с тем и стоимости хлеба и булочных изделий.

Abstract. Bread and other types of bread products play an important role in the diet of a modern Russian, and therefore ensuring price stability for key types of bread products is important from the standpoint of ensuring food security. It was revealed that a 10% drop in the gross harvest of grain crops in 2021, combined with the ongoing crisis in the economy, contributed to an increase in the prices of agricultural producers for grain crops, and at the same time the cost of bread and bakery products.

В структуре посевных площадей России доля зернового клина сегодня, как и прежде, остаётся подавляющей, в связи с чем данное растениеводческое направление составляет основу АПК страны [1]. Несмотря на активное развитие зерноводства и его высокий экспортный потенциал, сегодня на внутреннем рынке сохраняется существенная волатильность цен на зерновые культуры, что способствует росту цен и на рынке продовольственном [2]. Поскольку хлеб и прочие виды хлебопродуктов занимают важную роль в рационе современного россиянина, обеспечение ценовой стабильности на ключевые виды хлебопродуктов имеет важное значение с позиции обеспечения продовольственной безопасности [3]. Однако падение урожаев зерновых в последние годы в совокупности с высокими темпами инфляции в продовольственном сегменте на фоне кризиса и санкций стали причиной роста цен, что в условиях снижения реальных доходов населения и роста безработицы способно поставить под угрозу продовольственную безопасность и обострить социально-экономическую напряженность [4].

В ходе исследования были использованы статистические данные о валовых сборах зерновых культур, ценах производителей на сырье и средних потребительских ценах на основные виды хлебопродуктов в России в период 2019-2021 гг.

Выявлено, что валовой сбор зерновых в России в последние 3 года варьировал волнообразно, составляя в базисном периоде 121,2 млн т, а после роста на 10% в 2020 году к 2021 году снизился до уровня базисного периода. В структуре зерновых культур преимущественное положение занимает пшеница озимая и яровая, на которую приходится более 605 от общего объема валовых сборов. При этом в абсолютном выражении в 2020 году валовой сбор культуры вырос до 85 млн т, а к 2021 году снизился до 76 млн т. Вторым по величине является ячмень озимый и яровой, сборы которого в 2019-2020 гг. составляли более 20 млн т, а к 2021 году снизились до 18 млн т, при том в структуре валовых сборов доля данного направления снизилась с 17% до 14,8%. Замыкает тройку лидеров среди зерновых и зернобобовых культур кукуруза на зерно, валовой сбор которой к 2021 году вырос до 15,2 млн т, что равно 12,6% в общей структуре (таблица 1).

Объемы выращивания овса и ржи являются менее существенными в сравнении с базовыми видами зерновых культур, но вместе с тем в 2020 году валовой сбор ржи озимой и яровой вырос на 66,5% - до 2,4 млн т, а к 2021 году снизился до 1,7 млн т.

Ухудшение общеэкономической ситуации в совокупности с падением урожаев в 2021 году способствовало динамичному росту цен агропроизовдителей. Так цена за тонну пшеницы в 2019 году составляла 10,3 тыс. руб., а к 2021 году выросла до 14,3 тыс. т, что свидетельствует о приросте за 3 года на уровне 39%. Также динамика к росту цен производителей за

тонну на уровне около 40% отмечается для кукурузы, где цена за тонну выросла до 13,8 тыс. руб. и ячмень, где цена за тонну выросла до 12,8 тыс. руб.

Таблица 1. Динамика и структура валовых сборов основных видов зерновых культур в России в 2019–2021 гг.

Значение	Значение			Изменение, %	
	2019	2020	2021	В 2020г.	В 2021 г.
				к 2019 г.	к 2020 г.
Динамика, млн т					
Зерновые культуры, в т.ч.:	121,2	133,5	121,3	10,1	-9,1
Пшеница озимая и яровая	74,5	85,9	76,0	15,4	-11,5
Ячмень озимый и яровой	20,5	20,9	18,0	2,2	-14,1
Кукуруза на зерно	14,3	13,9	15,2	-2,8	9,8
Овес	4,4	4,1	3,7	-6,6	-9,4
Рожь озимая и яровая	1,4	2,4	1,7	66,5	-27,5
Структура, %					
Пшеница озимая и яровая	61,4	64,4	62,7	2,9	-1,7
Ячмень озимый и яровой	16,9	15,7	14,8	-1,2	-0,9
Кукуруза на зерно	11,8	10,4	12,6	-1,4	2,2
Овес	3,7	3,1	3,1	-0,6	-
Рожь озимая и яровая	1,2	1,8	1,4	0,6	-0,4

Единственным направлением с отрицательной динамикой является просо, цена на которое снизилась к 2021 году на 8,9% и составила 13,4 тыс. руб. Вместе с тем самой высокой динамикой роста цен производителей за исследуемый период характеризуется овес, где цена за тонну выросла на 56,3% и достигла 10,7 тыс. руб. Средние цены производителей на рожь выросли на 25,3% и составили к 2021 году 10,1 руб. за тонну (рисунок 1).

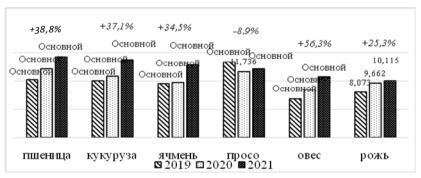


Рисунок 1. Динамика цен производителей на основные виды зерновых культур в России в 2019-2021 гг., тыс. руб./т

Высокие цены на пшеницу в совокупности с динамичным ростом способствуют увеличению и цен на зернопродукты и хлебобулочные изделия в потребительском сегменте. Так средняя стоимость 1 кг муки пшеничной в РФ в 2019 году составляла 36,36 руб., а уже в 2020 году выросла до 41,6 руб. В 2021 году отмечено усиление темпов роста цен на муку пшеничную, в результате чего стоимость 1 кг достигла 47,58 руб., что свидетельствует о приросте за 3 года на уровне 31%.

Сравнительная оценка цен на хлеб и булочные изделия из пшеничной муки показала, что в базисном периоде цена за 1 кг достигала в среднем 77,42 руб., а уже в 2020 году выросла до 84,12 руб. за кг, что свидетельствует о приросте на уровне 8,7%. В 2021 году динамика к росту усилилась, в результате чего средняя цена за 1 кг хлеба и булочных изделий из пшеничной муки выросла до 92,67 руб., что выше уровня предыдущего года на 10,1%, а базисного периода – на 19,7% (рисунок 2).

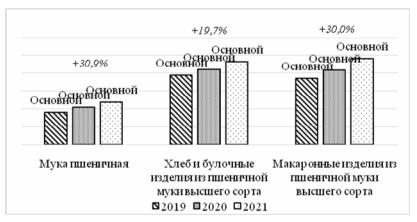


Рисунок 2. Динамика средних потребительских цен на основные виды зерно- и хлебопродуктов в России в 2019-2021 гг., руб./кг

В свою очередь средние цены на макаронные изделия из пшеничной муки высшего сорта за 3 последних годы выросли на 30%, при этом в базисном периоде цена за 1 кг составляла 74,23 руб., а к 2021 году выросла до 96,49 руб.

Падение валовых сборов зерновых культур в 2021 году на 10%, в том числе за счет снижения сборов пшеницы озимой и яровой на 11,5% в совокупности с сохраняющимся кризисом в экономике способствовали росту цен агропроизводителей на зерновые культуры. В результате этого за последние 3 года цена за 1 тонну пшеницы выросла на 39%, из которых прирост на уровне 17% – только за последний год. Прочие виды зерновых

культур также сохраняют динамику к росту цен производителей, но менее высокими темпами (за исключением овса). В конечном итоге средние потребительские цены на основные виды зерно- и хлебопродуктов сохраняют динамику к росту, которая усилилась в последние 2 года. Сложившаяся ситуация способна поставить под угрозу продовольственную безопасность и социально-экономическое благополучие страны, поскольку рост потребительских цен на 20–30% за последние годы в условиях сохраняющегося падения уровня жизни населения неизбежно приведет к росту бедности и социальной напряженности.

# Список использованной литературы

- 1. Решение вопросов продовольственного обеспечения регионов в условиях политической напряженности / Зюкин Д.В., Алехина А.А., Болычева Е.А., Кузьмина С.П., Волкова А.В., Малышева Е.В. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. №1. С. 179—186.
- 2. Болгова, Н. П., Мошкова, Л. Е. Хлеб: между рынком и миссией // Хлебопродукты. 2021. № 2. С. 4–9.
- 3. Обоснование необходимости стратегии развития зернопродуктового подкомплекса АПК для обеспечения продовольственной безопасности страны и комплексного развития сельского хозяйства / Зюкин Д.А., Солошенко Р.В., Пожидаева Н.А., Матушанская Е.Е. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. −2017. − № 2. − С. 60–64.
- 4. Бояршинова, А.А., Еремеев, В.Ф. Современное состояние и тенденции развития рынка хлебопродуктов // Вестник науки. -2022. Т. 1. № 12 (57). С. 33-38.

#### УДК 65

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ОАО «БЕРЕЗОВСКИЙ МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»

# Сырокваш Н.А., Сенкевич М.С.

YO «Белорусский Государственный аграрный технический университет», Республика Беларусь, г. Минск

Ключевые слова: эффективность производства, эффективность, прибыль. Key words: production efficiency, efficiency, profit.

Аннотация: В условиях бурного развития современной экономики и возрастающей конкурентной борьбы важное значение для успешного разви-