

## ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ ТЕОРИЙ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В АПК

Н.Ф. Мамонова,

соискатель ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

*В статье изучены и обобщены научные идеи и взгляды ученых по развитию адаптивного управления. Обоснованы концептуальные основы данного механизма в АПК, базирующегося на свойствах адаптации, адаптивности, адаптированности, адаптационного процесса. Разработана теоретическая модель адаптивного управления в АПК, суть которой состоит в совершенствовании системы производственно-экономических и производственно-бытовых отношений в условиях высокой неопределенности.*

*Ключевые слова: управление, адаптивное управление, механизм, модель, свойства адаптивного управления.*

*The article examines and summarizes the scientists' scientific ideas and views on the development of adaptive management. The conceptual foundations of this mechanism in agribusiness, based on the properties of adaptation, adaptability and the adaptation process are explained. The theoretical model of adaptive management in agribusiness has been developed, which aims to improve the system of production, economic and supply chain relations in conditions of high economic uncertainty.*

*Key words: management, adaptive management, mechanism, model, characteristics of adaptive management.*

### Введение

Повышение эффективности функционирования агропромышленного комплекса (АПК) в современных условиях должно предусматривать и вопросы совершенствования системы управления. В рамках научных школ и теорий процесс управления, как совокупность определенных действий для достижения поставленных целей и задач (стратегические, оперативные, тактические), характеризуется с двух позиций. С первой точки зрения он представляет собой совокупность управленческих воздействий организации, направленных на эффективную реализацию стратегии в зависимости от проявления факторов внешней среды, а также оценки границ риска для принятия управленческого решения или отказа от него [1-3]. Вторая позиция предусматривает развитие адаптивного подхода в управлении в результате выявления объективного фактора неустойчивости субъекта [4-7].

Понимая практическую значимость адаптивного управления для национальной экономики страны и его эффективность в условиях внешних вызовов, цель статьи состоит в систематизации и обобщении основных этапов становления и развития научных теорий адаптивного управления в АПК.

### Материалы и методы

Теоретической и методической основой исследования являлись научные разработки отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития системы управления АПК, в том числе и на основе адаптивного

подхода. Использовались различные методы – монографический, абстрактно-логический, обобщения и аналогий, экспертных оценок.

### Основная часть

Выполненные автором исследования показали, что адаптивное управление в АПК появилось в 1970-е гг. XX века, как подход к управлению ресурсами, пришедший на смену традиционному природопользованию, а к началу 1990-х гг. сформировалась концепция, которая стала применяться в социальных и политических науках. основополагающие положения представлены в работе К.С. Холлинга «Адаптивное управление и оценка окружающей среды», где автором сфокусировано внимание на количественном анализе результатов экспериментов в сфере рыболовства и дикой природы [7]. В развитие этого К.Н. Ли исследовал влияние социальных и политических проблем на управление устойчивостью развития и указал на связь между возникающими в обществе противоречиями и нестабильностью развития [8].

В настоящее время адаптивное управление рассматривается как совокупность методов управления (административные, экономические, психологические), связанных с понятиями «адаптация», «адаптивность», «адаптированность», «адаптационный процесс». Так, термин «адаптация» был введен в 1865 г. в научный оборот медицины и психологии Х. Аубертом, который применялся для обозначения световой чувствительности при изменениях освещенности (световая и темновая

адаптация) [6]. В развитие этого Ж.-Б. Ламарк формирует учение об адаптации, рассматривая ее как прямое приспособление и выражение целесообразности в устройстве организмов [9].

Установлено, что в современных исследованиях понятие «адаптация» нашло свое практическое применение в различных видах экономической деятельности, в том числе и в АПК. В данном контексте автором выделен ряд научно обоснованных подходов, каждый из которых формирует свою природу, функции, критерии успешности и рассматривает данную дефиницию:

1) в отношении психологической сферы человека как процесс или состояние (психоаналитическое направление – Х. Хартманн [10], З. Фрейд [11]); необихевиоризм – Г. Айзенк [12]; адекватная продуктивная результативность (интеракционизм – Л. Филлипс [13]); соотношение изменений среды и личности (когнитивное направление – Ж. Пиаже [14]);

2) для организаций АПК как базовый принцип создания оптимальной системы управления (Е.Т. Бородин [1], А.Я. Кибанов, Е.В. Каштанова [15], Л.В. Корель [16]);

3) с точки зрения развития системы управления социальными институтами как совокупность целенаправленных и последовательных действий, обеспечивающих сохранение и достижение оптимального состояния потенциала при непредвиденных изменениях свойств внутренней и внешней среды (П. Бурдые [17], Д.О. Ямпольская, М.М. Зонис [18]);

4) для развития организаций АПК как инновационный инструмент управления изменениями бизнес-процессами, основанный на оперативном реагировании и применении трансформационных мероприятий в сфере производства, сбыта, хранения, финансов и др. (авторский подход) [19].

Исследуя категорию «адаптивность», многие ученые (И.Ф. Албегова [4, с. 22], Е.В. Еремина, В.Н. Ретинская [2], А.Я. Кибанов, Е.В. Каштанова [15], В.А. Рутницкая [20], Д.О. Ямпольская, М.М. Зонис [18]) рассматривают ее как способность человека адаптироваться к изменчивым обстоятельствам. В то же время понятие «адаптивность предприятия» утвердилось в 1970-е гг. XX века как способность компании приспосабливаться к изменениям во внешней среде для обеспечения своей деятельности в целом. Исследования организационной адаптивности, получившие развитие в 1960-е гг., опирались на теорию обстоятельств (contingency theory) и изучали отношения между предприятием и его окружающей средой.

В свою очередь понятие «адаптированность» отечественными и зарубежными учеными определяется как состояние, характеризующееся определенным уровнем равновесия между субъектом и объектом адаптации. Данный подход позволяет рассматривать адаптационный процесс как процесс изменения свойств субъекта адаптации в соответствии с требованиями внутренней и (или) внешней окружающей среды для

достижения равновесного состояния [2; 4; 15; 21; 20; 22]. Таким образом, «адаптивность», «адаптированность» и «адаптационный процесс» являются составляющими механизма адаптивного управления.

Как показывают выполненные автором исследования, в ведущих странах мира (США, Канада, Европейский союз, Япония и др.) теория адаптивного управления, в первую очередь, базируется на управлении ресурсами (ARM, Adaptive Resource Management) и ее методический инструментарий направлен на решение проблем окружающей среды, экобаланса. Параллельно с ARM, в 1960-х гг. XX в. Дж. Лорш, П. Лоуренс, Дж. Томпсон сформулировали адаптивную модель организационной динамики, согласно которой процесс изменений рассматривается как продукт сознательной адаптации структуры, направлений и способов действия единой организации и ее элементов к изменениям состояния динамической гетерогенной внутренней среды в конкретной ситуации. В качестве основного механизма адаптации была предложена пассивная рациональная адаптация подсистем организации к состоянию внешней среды [23; 24]. Расширяя научно-методические подходы исследуемой модели, А.И. Татаркин и В.И. Маевский отмечают, что преобразование управления в условиях изменений ставит задачу изучения адаптации, с одной стороны, к новым элементам окружающей среды, а с другой – к самому процессу изменения [25].

Основоположник теории хаоса Э. Лоренц доказал, что в результате глобализации и информационно-технологической революции бизнес-среда меняется очень быстро и ее неопределенность только нарастает [26]. Поэтому развитие адаптивных «экосистем» в бизнесе изменяет представление о лидерстве, в основе которого уже не обязательно должен лежать эффект опыта и эффект масштаба, представляющие собой традиционные подходы, применимые для относительно стабильной среды. В данном контексте теория современного адаптивного управления в белорусской и российской экономической науке понимается как реакция организации как на внешние, так и на внутренние «раздражители». Данную точку зрения разделяет ряд ученых, в частности А.Г. Александров [27], С.Н. Глаголев [28], С.Н. Масаев, М.Г. Доррер [29], Л.А. Растринин [30].

В ходе исследования установлено, что адаптивное управление в АПК складывается непосредственно из категорий системы управления и дополняется собственным. Так, объектом и субъектом выступают аграрные организации и процессы управления, происходящие в них. При этом, как отмечают Р. Беллман [31], Г.В. Бушмелева [32, с. 15-16], В.В. Дудчак [5, с. 70-79], их деятельность основывается на принципах, которые автором разделены на общие и специальные. Их практическая реализация в деятельности аграрных организаций обусловлена комплексом функций и методов управления, которые классифицируются по содержанию управленческой деятельности

(прогнозирование и планирование, организация, мотивация, стимулирование, контроль, координация, регулирование, исследование), организационной роли (интеграция, дифференциация), сферам объекта управления и др.

Развивая теорию адаптивного управления в АПК, автором определены и обоснованы его отличия от других управленческих концепций (ситуационная, маркетинговая), которые актуальны в условиях неопределенности функционирования организации АПК. Так, сформулированный в 1920-е гг. XX в. закон ситуации гласит, что разные ситуации требуют определенных и конкретных мероприятий. В 1970-е гг. ситуационный подход получил более четкое оформление, базируясь на принципах теории открытых систем, и определял свойства организационной структуры спецификой ее адаптации к внешней и внутренней среде. Так, Дж. Вудворд описала влияние технологии на систему взаимоотношений «подчиненный-руководитель». Т. Берн и Дж. Сталкер выделили органический и механический тип организационной структуры, применяемый в зависимости от степени стабильности окружающей среды. В отличие от него адаптивное управление акцентирует внимание не только на организационную структуру компании, но и охватывает все элементы внутренней среды [19].

В свою очередь, маркетинговое управление предусматривает принятие управленческих решений с учетом требований аграрного рынка. По мнению Н.В. Кириенко, маркетинг в АПК представляет собой организационную функцию и совокупность процессов создания, продвижения и предоставления продукции покупателям и управления взаимоотношениями с ними с выгодой для аграрной организации [33]. В отличие от него адаптивное управление в АПК предполагает более комплексный учет всех тенденций внешней среды, а также формирование эффективных моделей взаимодействия с разными группами субъектов аграрного рынка. В целом сравнительный анализ управленческих концепций в условиях неопределенности функционирования аграрных организаций показывает высокий уровень практикоориентированности теории адаптивного управления в АПК и эффективности работы субъектов на внутреннем и внешнем рынке.

Разработанная автором теоретическая модель адаптивного управления в АПК представляет собой совокупность конкретных внутренних и внешних факторов, основных составляющих (механизм адаптивного управления и основные его категории), учитывающих специфику аграрной сферы и направленных на совершенствование системы производственно-экономических и производственно-сбытовых отношений (рисунок).

Новизна предложенной модели базируется на том, что автором предлагается рассматривать

адаптивное управление в АПК как совокупность методов теории управления, позволяющих синтезировать системы управления, которые имеют возможность изменять параметры регулятора или структуру регулятора в зависимости от изменения параметров объекта управления или внешних возмущений, действующих на объект управления (аграрную организацию). В целях обеспечения комплексности автором обоснованы требования, которым должна соответствовать адаптивная система управления организацией АПК, а именно:

1) высокая гибкость, позволяющая быстро меняться в условиях неопределенности и высокого уровня риска;

2) высокая мобильность в принятии управленческих решений и практической их реализации;

3) учет высокого уровня конкуренции на аграрном рынке;

4) учет требований к уровню профессионализма персонала организации АПК;

5) учет рисков, связанных с производственно-сбытовой и экспортной деятельностью организации.

В целом суть указанного подхода заключается в интеграции функций и инструментов адаптации, а также целенаправленного воздействия на факторы, от состояния которых зависит эффективность функционирования системы адаптивного управления АПК.

### Заключение

В результате исследования основных этапов развития научных теорий адаптивного управления АПК рассмотрена категория «адаптивное управление» как целостный, системный процесс, основанный на различных теориях (управление ресурсами, организационная динамика, теория «хаоса», др.), а также обоснованы современные подходы к определению содержания предмета исследования с учетом специфики сельскохозяйственного производства.

В дополнение обоснованы концептуальные основы механизма адаптивного процесса в АПК, базирующегося на свойствах адаптации, адаптивности, адаптированности, что позволило установить существенную связь между характеристиками внешней среды и организационными структурами. В развитие разработана теоретическая модель адаптивного управления в АПК, суть которой состоит в совершенствовании системы производственно-экономических отношений в АПК, и включающая комплекс: научно обоснованных положений по уточнению понятий в сфере АПК (адаптивное, ситуационное, маркетинговое управление); концептуальных основ по совершенствованию принципов, функций, методов управления; требований, предъявляемых к адаптивной системе управления АПК. В совокупности представленные аспекты позволяют обеспечить внедрение и



Рисунок. Теоретическая модель адаптивного управления в АПК  
Примечание. Выполнен автором на основании собственных исследований.

практическое применение современных и эффективных моделей управления, сохраняя оптимальный и постоянный уровень внутренних процессов в организации, а последняя приобретает устойчивость и конкурентное преимущество на рынке.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бородин, Е.Т. Кризис глобализации / Е.Т. Бородин // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 4. – С. 328-348.

2. Еремина, Е.В. Управление персоналом: учебн.-методич. пособие / Е. В. Еремина, В.Н. Ретинская. – Пенза: Пензенский гос. университет, 2007. – 86 с.

3. Маслов, Е.В. Управление персоналом предприятия [Текст]: учебн. пособие / Е. В. Маслов. – М.: Новосибирск, 2001. – 309 с.

4. Албегова, И.Ф. Социальная адаптация: учебн. пособие для студентов специальности Социальная работа / И.Ф. Албегова; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: Ярославский гос. ун-т, 2006. – 112 с.

5. Дудчак, В.В. Теоретико-методологические аспекты формирования системы адаптивного управления промышленным предприятием: дис.... докт. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Дудчак. – Ростов-на-Дону: РИНХ, 2006. – 306 с.
6. Aubert, H. Physiologie der Netzhaut / H. Aubert. – Breslau: Verlag Von E. Morgenstern, 1865. – 395 p.
7. Holling, C.S. Adaptive Environmental Assessment and Management / C.S. Holling. – Chichester, 1978. – 377 p.
8. Lee, K.N. Compass and Gyroscope: Integrating Science and Politics for the Environment / K.N. Lee. – Washington DC, 1993. – 255 p.
9. Ламарк, Ж.-Б. Философия зоологии / Ж.-Б. Ламарк. – М.-Л.: Биомедгиз, 1935. – Т. 1. – 330 с.
10. Hartmann, H. Ego Psychology and the Problem of Adaptation / H. Hartmann. – New York: Int. Univ. Press, 1958. – 26 p.
11. Фрейд, З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // По ту сторону принципа удовольствия. – М.: Экономика, 1992. – С. 256-324.
12. Айзенк, Г. Природа интеллекта – битва за разум: Как формируются умственные способности = Intelligence: the battle for the mind / Г. Айзенк, Л. Кэмин. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 352 с.
13. Philips, L. Human adaptation and his failures / L. Philips. – New York / London: Academic Press, 1968. – 395 p.
14. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 680 с.
15. Кибанов, А.Я. Организация профориентации и адаптации персонала: учебн. пособие / А.Я. Кибанов, Е.В. Каштанова; под ред. А.Я. Кибанова. – М.: Проспект, 2014. – 50 с.
16. Корель, Л.В. Социология адаптации: вопросы теории, методологии и методики / Л.В. Корель. – Новосибирск: Наука, 2005. – 423 с.
17. Бурдые, П. Социология социального пространства / П. Бурдые. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. – 288 с.
18. Ямпольская, Д.О. Менеджмент / Д.О. Ямпольская, М.М. Зонис. – СПб.: Издательский дом «Нева»; М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – 288 с.
19. Мамонова, Н.Ф. Адаптивное управление в системе продовольственного обеспечения: теоретические аспекты / Н.Ф. Мамонова // Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции: сборник статей VI Междун. науч.-практ. конф., Минск 30–31 марта 2023 г. / Под общ. ред.: В.Я. Груданова. – Минск: БГАТУ, 2023. – С. 384-386.
20. Рутицкая, В.А. Процесс адаптации сотрудника / В.А. Рутицкая // Управление персоналом. – 2008. – № 17. – С. 5-9.
21. Казначеев, В.П. Современные проблемы адаптации: учебник / В. П. Казначеев. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2000. – 504 с.
22. Кривоносова, Л.Н. Управление процессом адаптации персонала в области инновационной деятельности / Л.Н. Кривоносова // Вестник науки. – 2021. – Т. 3. – № 1. – С. 80-83.
23. Lawrence, P.R. Organization and Environment. Managing Differentiation and Integration / P.R. Lawrence, J.W. Lorsch. – Boston: Harvard Business School Press, 1986. – 279 p.
24. Thompson, J.D. Organizations in Action: Social Science Bases of Administrative Theory / J.D. Thompson. – New York / London; McGraw-Hill, 1967. – 192 p.
25. Татаркин, А.И. Теория эволюции социально-экономических систем / А.И. Татаркин, В.И. Маевский. – Екатеринбург: ИЭУРО РАН, – М.: Экономика, 2008. – 692 с.
26. Хиценко, В.Е. Самоорганизация: элементы теории и социальные приложения / В.Е. Хиценко. – М.: Комкнига, 2005. – 224 с.
27. Александров, А.Г. Оптимальные и адаптивные системы / А. Г. Александров. – М.: Высшая школа, 1989. – 263 с.
28. Глаголев, С.Н. Практика формирования механизма адаптации промышленных предприятий в условиях изменяющейся рыночной среды: монография / С.Н. Глаголев. – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2009. – 245 с.
29. Масаев, С.Н. Оценка системы управления компанией на основе метода адаптационной корреляции к внешней среде / С.Н. Масаев, М. Г. Доррер // Проблемы управления. – 2010. – № 3. – С. 45-50.
30. Растрингин, Л.А. Адаптация сложных систем / Л.А. Растрингин. – Рига: Зинатне, 1981. – 375 с.
31. Беллман, Р. Динамическое программирование / Р. Беллман. – М.: Книга по Требованию, 2014. – 400 с.
32. Бушмелева, Г.В. Адаптивное управление промышленными предприятиями в конкурентной среде: автореф. дис.... докт. экон. наук: 08.00.05 / Г.В. Бушмелева. – Ижевск: УдГУ, 2009. – 52 с.
33. Киреенко, Н.В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика: в 2-х ч. / Н. В. Киреенко; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015. – Ч. 1. – 267 с.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 23. 05. 2023