

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тамбовский государственный технический университет»**

**В. М. СИНЕЛЬНИКОВ, В. В. ЦВИРКОВ, А. И. ПОПОВ**

**РАЗВИТИЕ ПЛЮДООВОЩНОГО  
ПОДКОМПЛЕКСА АПК  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Утверждено Научно-техническим советом университета  
в качестве монографии



---

Тамбов  
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
2023

УДК 338.43  
ББК 65.32  
С38

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой инновационного развития АПК  
УО «Белорусский государственный аграрный  
технический университет»  
*Н. В. Киреенко*

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
*Н. И. Куликов*

**Синельников, В. М.**  
С38 Развитие плодовоощного подкомплекса АПК в современных условиях : монография / В. М. Синельников, В. В. Цвирков, А. И. Попов. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2023. – 132 с. – 400 экз.

ISBN 978-5-8265-2581-4

Посвящена вопросам повышения эффективности использования потенциала плодовоощного подкомплекса для удовлетворения потребностей населения и обеспечения продовольственной безопасности государства.

Предназначена для специалистов, занимающихся вопросами экономики АПК, руководителей сельскохозяйственных предприятий и органов государственной власти, координирующих инновационные процессы в АПК.

УДК 338.43  
ББК 65.32

**ISBN 978-5-8265-2581-4** © Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2023

## ВВЕДЕНИЕ

---

Сохранение национальной идентичности в условиях внешнеполитического давления, потребность в обеспечении инновационного развития экономики и необходимость повышения уровня благосостояния населения предопределяют повышенное внимание к агропромышленному комплексу, который должен обеспечить продовольственную безопасность посредством формирования достаточных объемов и рациональной структуры продовольственных ресурсов.

Овощи, плоды и ягоды являются одним из основных источников витаминов и биологически ценных веществ, имеющих лечебно-профилактическое значение для человека, что приобретает особую важность не только в Российской Федерации и Республике Беларусь, но и во всем мире в условиях, усугубленных последствиями коронавирусной пандемии COVID-19. Главная ценность овощей и фруктов – способность повышать иммунитет человека. Причем этот положительный эффект тем выше, чем шире видовой и сортовой ассортимент их употребления.

Необходимо обеспечить население Союзного государства в течение всего года качественной и разнообразной плодоовощной продукцией в соответствии с физиологически обоснованными нормами.

Республика Беларусь и центральная часть европейской территории Российской Федерации имеют качественный состав почв и погодноклиматические условия, способствующие интенсивному развитию плодоовощного подкомплекса для обеспечения населения стран качественной и экологически чистой плодоовощной продукцией. При этом есть все предпосылки для того, чтобы сделать данный подкомплекс высокоэффективным, конкурентоспособным для замены импортной продукции и полного обеспечения потребностей рынка Союзного государства.

В настоящее время ресурсный потенциал данной подотрасли, имеющиеся научные разработки по селекции новых сортов и разработанные технологии сельскохозяйственного производства используются не в полной мере, что приводит к недостаточному обеспечению возрастающих потребностей граждан Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь во вкусной и полезной плодоовощной продукции.

Производимая предприятиями наших стран плодоовощная продукция не всегда конкурентоспособна по сравнению с импортными

аналогами, не полностью устраивают потребителей предлагаемый ассортимент и качество продукции, достаточно часто препятствием для расширения доли на рынке выступает ценовой фактор.

В связи со сложившейся внешнеполитической ситуацией и в условиях, усугубленных последствиями коронавирусной пандемии COVID-19, одной из важнейших задач, стоящих перед агропромышленным комплексом Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь, является наращивание производства овощей, плодов и ягод в целях обеспечения населения качественной плодово-овощной продукцией, увеличения экспортного потенциала, повышения эффективности работы перерабатывающих производств.

Обеспечить интенсивное развитие плодовоовощного подкомплекса АПК, повышение качества и ассортимента продукции, снижение ее себестоимости и соответственно цены возможно посредством интеграции усилий государства и товаропроизводителей, учета интересов всех заинтересованных сторон, в том числе и потребителей продукции АПК, формирования системы стабильных устойчивых связей между всеми участниками процессов производства и потребления.

Можно выделить две цели развития плодовоовощного подкомплекса. Во-первых, удовлетворение запросов внутренних рынков стран Союзного государства в качественных овощах, плодах и ягодах в течение всего года, расширение ассортимента выпускаемых продуктов переработки данной продукции при максимальном сохранении в ней полезных свойств. В рамках Союзного государства важно реализовывать принцип специализации, позволяющий максимально использовать потенциал соответствующего региона. Во-вторых, по некоторым видам овощей и плодов необходимо наращивание объемов экспортных поставок в дружественные страны.

Достижение указанных целей позволит стабилизировать работу производственного и перерабатывающего секторов АПК, повысить их рентабельность и готовность к инновационному обновлению всех этапов производственного цикла. На государственном уровне развитие плодовоовощного подкомплекса АПК обеспечит продовольственную безопасность стран – участниц Союзного государства и будет способствовать росту уровня жизни населения посредством более полного удовлетворения его потребностей в качественной и полезной продукции.

Для выполнения поставленных задач необходима разработка комплексной стратегии развития плодовоовощного подкомплекса, нацеленной на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, что детерминирует активное взаимодействие всех его компо-

нентов, интенсификацию инновационной деятельности как в области агротехнологий, так и управления.

Ключевой задачей на современном этапе является увеличение объемов производимой овощной и плодово-ягодной продукции при обязательном сохранении или росте показателей ее качества. Это позволит, с одной стороны, повысить эффективность деятельности хозяйствующих субъектов АПК, с другой – стабилизировать продовольственный рынок в случае экономических ограничений со стороны третьих стран.

Важным моментом является повышение конкурентоспособности продукции, которое обеспечивается реализацией передовых научных разработок на всех этапах – от выращивания до переработки. Необходимо расширять систему продвижения товара к потребителю, которая бы гарантировала максимальную сохранность полезных свойств продукции. В производственном процессе необходимо максимально учитывать различные факторы, влияющие на конечный результат.

На основании проведенных исследований разработаны и предложены научные рекомендации по повышению конкурентоспособности плодоовощного подкомплекса и формированию сырьевых зон перерабатывающих предприятий с учетом конъюнктуры мирового рынка.

## 1. СОСТОЯНИЕ ПЛОДОВООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

---

В последнее время в мире наблюдается рост объема производства овощных и плодово-ягодных культур. Общее мировое производство овощей за 2020 г. составило 1148,4 млн т овощей, в том числе в Китае – 594 млн т (50,2%), в Индии – 141,2 млн т (12,3%), в США – 33,1 (2,9%), в Турции – 26 млн т (2,3%), в России – 14 млн т (1,2%), в Испании – 12,7 (1,1%), в Украине – 9,7 млн т (0,8%), во Франции – 4,4 (0,4%), в Польше – 4,3 млн т (0,4%) и в Беларуси – 1,8 млн т (0,16%). Объем производства фруктов за 2020 г. превысил 887 млн т. Как и в случае с производством овощей, лидирует в производстве плодово-ягодной продукции Китай с объемом в 242,8 млн т (27,4%), Индия производит 106 млн т (12%), Бразилия – 39,8 млн т (4,5%), Турция – 24,2 млн т (2,7%), Россия – 5,9 млн т (0,7%), Польша – 4,5 млн т (0,5%), Беларусь – 776,2 тыс. т (0,09%).

Доля плодовоовощной продукции, производимой на территории Союзного государства, в настоящее время не соответствует имеющемуся потенциалу. Целесообразно при развитии плодовоовощного подкомплекса АПК использовать передовой опыт производства и переработки продукции стран-лидеров.

Можно выделить несколько способов расширения объема выпускаемой продукции. Лидер по производству плодов, ягод, овощей – Китайская Народная Республика широко использует приемы мелиорации, что позволяет за счет орошения сельскохозяйственных земель существенно увеличить производство овощной продукции. КНР за счет орошения увеличила более чем в 2 раза площади практически под всеми овощными культурами (исключение составили капуста и томаты). При этом площади, занимаемые рядом овощных культур, увеличились еще более существенно. Например, посадки чеснока стали занимать площади больше практически в 11 раз.

Другие страны, имеющие благоприятный климат, активно используют технологии зимнего выращивания овощей. В Испании в условиях теплой зимы существенно увеличили производство бобовых, различных сортов капусты, салата и зелени.

Для достижения максимальной эффективности производства целесообразно применять специализацию хозяйств и по производству отдельных плодовоовощных культур, и даже по отдельным операциям (например, выращивание рассады, защита от вредителей и т.п.) с последующей кооперацией в деятельности хозяйств. Например, существуют фирмы, специализирующиеся на производстве рассады

(Vegaplants), причем субстраты компания не производит самостоятельно, а покупает готовые в странах Балтики или Скандинавии. Систему защиты растений также обеспечивают специализированные фирмы. Некоторые даже специализируются на аренде тары многоразового использования.

Специализация в каком-либо виде деятельности и последующая кооперация позволяют повысить производительность труда, снизить накладные издержки, максимально быстро реализовывать технологические и продуктовые инновации.

Используемая в развитых странах кооперация позволяет объединить усилия для организации сортировки, мойки, упаковки, охлаждения, временного хранения и транспортировки готовой овощной продукции к потребителю. За последние годы прослеживаются три степени кооперирования: выращивание продукции; ее доработка и подготовка к реализации; сбыт. В первую пятерку по уровню кооперации овощеводства входят Нидерланды, Бельгия, Германия, Франция и Испания. Именно через кооперативы осуществляется контроль за качеством овощной продукции. Кооперативы объединяются в союзы, контролируя всю оптовую торговлю и осуществляя связь науки с производством.

Необходимо отметить, что высокий уровень урожайности овощных культур объясняется объемами использования удобрений, что предполагает усиление экологического контроля.

В мире постоянно растет производство плодов. В конце прошлого века производство плодов всех сортов составляло почти 400 млн т, теперь – 887, а через несколько лет достигнет около 1000 млн т. Наибольшее увеличение производства отмечается в Китае. В 1969 году там производилось 1 млн т только яблок, а по итогам 2021 г. производство плодов всех сортов там составляет 242,8 млн т, или 27,4% мировой продукции.

Интересен опыт Польши в развитии плодоовощного подкомплекса, так как данная страна имеет схожие природно-климатические условия с Республикой Беларусь и центральной частью европейской территории Российской Федерации. За последние 10 лет Польша в производстве фруктов поднялась с двадцатого на второе место в Европе. Только яблок в этой стране выращивается более 2 млн т, не считая груш, черешни, сливы, смородины и т.д. Чтобы выращивать столько фруктов, надо иметь определенные площади садов, получаемых из соответствующего количества саженцев.

Климат здесь находится под смягчающим влиянием Гольфстрима: нежаркое лето с температурой до +30 °С, теплая зима с морозами до –5 °С, отсутствием резких колебаний температуры и поздних весенних заморозков, высокая влажность воздуха. В этих условиях

очень хорошо удаются красные сорта, тогда как неокрашенным, более полезным из-за повышенного содержания усваиваемого железа, такой климат не подходит.

Поэтому яблоки выращивают в основном красные. В Польше очень развита селекция, сортосмена целиком изменяется за 10 – 15 лет, каждые 3 – 5 лет появляются новые, более интенсивные сорта и клоны с улучшенными свойствами, которые отвечают современным требованиям. Качество яблок определялось по более двадцати показателям – цвет, размер, содержание питательных веществ, удельный вес, плотность, лежкость и др. Но вкус плодов в этот перечень не входит – интенсивное промышленное производство на такой показатель внимания не обращает. В то же время маркетинговые исследования показывают, что для потребителя данный показатель становится одним из приоритетных, что побуждает сельскохозяйственные предприятия корректировать политику в выборе сортов.

Перед закладкой сада площадь засевают рапсом или горчицей, которые потом закладывают как зеленое удобрение. При подготовке почвы делают предварительную разбивку площади, безотвальное рыхление в рядах глубиной до 70 см и шириной полосы 0,8...1,0 м с одновременным внесением необходимого количества удобрений – это составляет не более трети общей площади участка. Потом – сплошное перепахивание на глубину до 30 см, разбивка рядов и высаживание саженцев посадочной машиной.

Схема посадки яблони в саду 1,0...1,2×3,3 м, т.е. на гектаре размещается 2,5...3,5 тыс. деревьев. Кроме того, на каждые 10 плодовых деревьев для уплотнения высаживают один опылитель – Эверест или Профессор Шпрингер. Плоды у них размером с вишню, промышленного значения не имеют, их не собирают. В год посадки молодой сад должен давать 10...12 т урожая – ни о каком «обрывании цветочков» речи и не идет. Проектный срок эксплуатации яблоневого сада – 12 – 15 лет.

В последнее время появились новые веяния. Жесткая конкуренция заставляет садовников изобретать разные способы привлечения покупателей. Одним из основных методов является выращивание новых модных сортов и клонов. Для этого плотность посадки увеличивается до 4...6 тыс. деревьев на га, суперинтенсивный сад стремительно наращивает урожайность, за 8 – 10 лет целиком реализует свой потенциал и подлежит замене на новые сорта, которые появляются. При этом затраты на закладку сада увеличиваются в 1,5–2 раза, но резко сокращается срок окупаемости и многократно увеличивается прибыль – яблоки новых сортов продаются дороже.

Слаборослый подвой не в состоянии удержать от падения нагруженное урожаем дерево, поэтому в саду применяются сразу два вида опоры – индивидуальная, которая представляет собой чаще всего бам-



буковый кол высотой 3,2 м, устанавливаемый возле каждого дерева, и вертикальная шпалера высотой 2 м с тремя рядами проводов – к ней подвязывают ветви, чтобы не ломались под весом плодов.

Для полива и подкормки плодоносного сада используется капельное орошение, которое состоит из собственно системы полива, фильтра растворимого узла удобрений и пруда-накопителя. Защита растений осуществляется в соответствии с технологической картой и включает в себя 32 опрыскивания за сезон. В каждом саду каждое дерево больше трех десятков раз подвергается влиянию разных препаратов: проводятся плановые химобработки против вредителей и болезней, внекорневые подкормки микроэлементами и удобрениями, применяются стимуляторы роста и консерванты. Кроме того, для уничтожения сорняков в ряды осенью в почву вносят симазин, весной – препараты группы 2,4Д, летом – 2–3 раза раундап или его аналоги. Обработки проводятся по спящей почке, по зеленому конусу, по розовому бутону. Во время цветения обрабатывают стимуляторами, которые улучшают опыление. После цветения делают химическое прореживание завязи, не ожидая ее естественного опадания, еще не менее 2 раз опрыскивают стимуляторами роста: сначала веществами, которые ускоряют распределение клеток (количество клеток в завязи увеличивается только к определенному возрасту, надо не опоздать), потом для того, чтобы клетки быстрее увеличивались в размерах и плоды вырастали определенной величины. Верхушки деревьев обрабатывают ингибитором роста, чтобы не тянулись. Незадолго до сбора сад дважды опрыскивают консервантами для улучшения лежкости, увеличения срока хранения плодов в холодильнике. С этой же целью собранные яблоки вместе с контейнером перед закладкой в холодильную камеру погружают в раствор консервантов.

Обязательный прием – нормирование урожая. После опадания завязи, когда яблоки становятся размером с вишню, плоды прореживают вручную, оставляя между ними расстояние не менее 10...15 см. В случае необходимости операцию повторяют. При высоте дерева в 2,5 м значительного труда это не составляет.

Основная забота садовника – не дать дереву расти. Первые 3 – 5 лет подойти к молодой яблоне с секатором считается кощунством: чем больше режешь, тем сильнее растет. Лишние ростки просто вырывают, избегая при этом переноса инфекции и появления новых ростков на месте среза, так как все почки, которые замещают, тоже выламываются; да и рваная рана для своего заживления тратит больше пластических веществ, что тоже немного замедляет рост дерева. Формируют крону путем отгибания ветвей, которые привязывают к шпалере. При этом исходят из того, что вертикальный росток растет, горизонтальный – плодоносит.

Если отгибанием ветвей остановить ненужный рост не удается, подрезают корни щелерезом – сначала с одной стороны на расстоянии 30...50 см от штамба, потом, если надо, и с другой. Не помогает – пилят поперечную щель глубиной в треть диаметра ствола на высоте 30...40 см от земли, при необходимости делают второй запил с противоположной стороны на 20...25 см выше первого.

Для защиты от града в последние годы плантации стали накрывать сеткой, которая выполняет несколько функций. Под сеткой ослабляются порывы ветра, который сбивает плоды, повышается влажность воздуха, который усиливает окраску яблок, ограничивается доступ птиц, наносящих урон урожаю, особенно на вишне и черешне. Но в Польше, в отличие от более южных регионов, сетка – нововведение, которое пока не распространилось повсеместно.

Сбор проводится в несколько приемов – собирают плоды, которые достигли нужной величины и окраски. Собрав первую партию, через неделю сбор повторяют – при уменьшении нагрузки остальные яблоки подрастают быстрее. И так не менее 4 раз. Погодные условия на процесс не влияют.

Яблоки собирают непосредственно в контейнер, который стоит на тележке, или в специальный плодосборник, который висит на груди и разрешает работать двумя руками. Дно емкости представляет собой матерчатый рукав, который во время собирания цепляется за край плодосборника, а при высыпании из него яблок опускается в контейнер во избежание повреждения плодов.

Наполненные контейнеры тот же трактор отвозит на склад, где их погрузчиком снимают из тележек, погружают в раствор консервантов и загружают в холодильник. До марта, а то и до мая будут они сохраняться при температуре +2 °С, содержании углекислого газа и кислорода по 3%, относительной влажности воздуха 98%.

Став европейскими лидерами по поставкам традиционно выращенных плодов, польские садоводы задумались о выращивании органических яблок.

Производство и продажа органических яблок дает возможность польскому фермеру больше заработать при поставке на экспорт в страны ЕС, чем при продаже на экспорт обычных фруктов, обрабатываемых в процессе производства пестицидами. Там, где цены на традиционные яблоки резко падают, цены на органические яблоки всегда примерно в 2–3 раза выше.

Группа под брендом BIO QUEEN, включающая двенадцать фермеров, в 2020 г. поставила порядка 4000 т яблок. Компания бренда Agro Queens стала первым экспортером органических польских яблок в Европу.

Мировые лидеры в производстве овощной и плодово-ягодной продукции используют в полной мере географические, природно-климатические особенности своей местности в интеграции с современными техническими решениями в аграрной отрасли, разрабатывают соответствующие технологии, позволяющие дать максимальный результат. Так же в странах-лидерах в течение длительного периода времени особое внимание уделяется селекции и семеноводству, что позволило повысить значительно продуктивность овощей и плодово-ягодных насаждений.

Рассмотренные тенденции и опыт развития плодовоовощного подкомплекса АПК целесообразно использовать для совершенствования соответствующего сегмента сельского хозяйства Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь.

Благоприятные климатические условия для использования переносных агротехнологий обуславливают внимание к развитию плодово-овощного подкомплекса Республики Беларусь в рамках специализации агропромышленного комплекса Союзного государства. Современные овощеводческие предприятия в Республике Беларусь сконцентрированы возле крупных городов и промышленных центров. Тепличный комплекс республики представлен 25 крупными предприятиями различной формы собственности и ведомственного подчинения.

Одним из самых больших тепличных хозяйств в республике является МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи». Это крупнейший в Беларуси производитель овощей. Общая площадь тепличного хозяйства агрокомбината – 26,5 га, площадь сельхозгодной агрокомбината – более 11 тыс. га, в том числе пашни – более 9,2 тыс. га, общая площадь теплиц 13,0 га, в том числе: для томатов 6,8 га; для огурцов 5,6 га; рассадное отделение 0,8 га, доля овощной продукции в валовом производстве предприятия – 55%. В общем объеме производства овощей защищенного грунта республики продукция МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи» составляет 16,2%, а в Минской области – 38,5%.

МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи» активно внедряет интенсивные технологии, что позволяет добиваться роста производства и рентабельности растениеводческой продукции. Например, овощи здесь возделывают по голландской технологии – малообъемной гидропонике. Рассадку капусты выращивают в теплицах в кассетах – специальных торфяных ячейках, используя в качестве субстрата специальную минеральную вату. Затем рассадку полностью переносят в грунт, что исключает повреждение корней и обеспечивает 100%-ю приживаемость растений. Выращивание рассады капусты импортными семенами кассетным способом обеспечило высокий урожай этой культуры – свыше 500 ц/га. Урожайность столовой свеклы, высеянной некалиброванными семенами точечным способом, превысила 400 ц/га. В хозяйстве

постоянно ведется работа по повышению плодородия земель. Овощехранилища хозяйства объемом 12 тыс. т позволяют обеспечить высокие потребительские качества поставляемой на рынок продукции в любое время года. На хранение ежегодно закладывается около 2 тыс. т картофеля, по 500 т свеклы и моркови, 2 тыс. т капусты. До 100 т капусты заквашивают на месте. Кроме традиционных овощных культур: капусты, моркови, свеклы и картофеля, начали выращивать в открытом грунте кабачки, патиссоны и другие культуры. Элитные семена, улучшение плодородия почвы, полновесная заправка, использование высокопроизводительной техники позволяют хозяйству ежегодно получать отличные урожаи картофеля, моркови и других овощей. Рациональные формы организации и оплаты труда гарантируют качество выполняемых работ и прибыль.

Благодаря тому, что в теплицах агрокомбината к каждому растению подведены управляемые компьютером капельницы, которые подают побегу питательные вещества и воду в необходимом количестве и в нужный срок, в овощах не накапливаются нитраты. Так же с помощью компьютера контролируется и поддерживается оптимальная концентрация углекислого газа в атмосфере. Эта технология позволяет получать огурцы с февраля, а помидоры – с апреля по ноябрь. Использование описанной технологии позволило увеличить урожай более чем вдвое. Средняя урожайность овощей защищенного грунта составила 56,5 кг с каждого квадратного метра, в том числе томатов – 54,1 кг, огурцов – 68,2 кг, перца – 19,8 кг, баклажанов – 20,9 кг, кистевых томатов – 23,5 кг. Это один из самых высоких показателей в Республике Беларусь и соответствует мировым стандартам. Кроме того, при производстве томатов на отдельных участках получают по 89...92 кг с каждого квадратного метра. В 2021 году произведено 10 582 т томатов, 3930 т огурцов и 171,3 т прочих овощных культур защищенного грунта (перец, баклажаны). Производство томатов возросло на 49,2%, огурцов – на 4,2%. Экспортировано 763 т тепличной продукции. Рост производства тепличных овощей был достигнут в основном за счет ввода в эксплуатацию энергосберегающей зимней теплицы. За период эксплуатации с июня по ноябрь в этой теплице произведено 3388 т томатов, в среднем с каждого квадратного метра собирали по 50 кг. Выращивание овощей в новой теплице и по новой технологии, где использованы самые современные научные решения, уменьшило затраты энергии наполовину. Рассадка здесь растет в подвесных желобах в полуметре от земли, создается лучший микроклимат для созревания овощей и деятельности корневой системы, а также удобства ухода за растениями.

При подборе семян предпочтение отдается лучшим импортным гибридным сортам, которые дают более высокую урожайность и обладают лучшими вкусовыми качествами. На это направлены все агро-

приемы, в том числе подача растениям в теплицы углекислого газа. Система подачи и распределения CO<sub>2</sub>, которая обошлась предприятию почти в 100 тыс. долларов, окупилась уже в первый год эксплуатации. В результате увеличились объемы производства, а продуктивность с 1 м выросла более чем в 2 раза. Внедрение в теплице новой газогенераторной установки в условиях постоянно повышающейся цены на газ и электроэнергию позволяет обеспечивать не только потребности тепличного хозяйства в вырабатываемом CO<sub>2</sub>, необходимом для полного цикла производства овощей и расширения ассортимента производимой продукции, но и поставлять излишки вырабатываемой электроэнергии в единую энергосистему страны, а также ликвидировать фактор сезонности производства овощей в защищенном грунте, используя технологию выращивания светокультур в построенной теплице. За счет обеспечения собственного производства тепловой и электрической энергии и углекислого газа предприятие смогло снизить потребление энергоресурсов почти на 20% и за счет этого уменьшить себестоимость продукции.

Жители Республики Беларусь с марта до конца ноября могут покупать свежие экологически чистые огурцы и помидоры агрокомбината «Ждановичи». Благодаря современным технологиям всегда в срок поставляются на рынок огурцы и помидоры. Растет количество и ассортимент получаемых овощей.

В условиях конкуренции продвижение товара на рынок требует серьезных усилий по повышению его потребительских свойств. Маркетинговая служба предприятия, анализируя рыночную ситуацию, выбирает выгодные рынки в Республике Беларусь, Российской Федерации, в странах СНГ и дальнем зарубежье, разрабатывает сбытовую политику. Высококачественная продукция, производимая на агрокомбинате, реализуется по максимально возможным низким ценам через сеть собственной фирменной торговли. Учет и контроль результатов всех звеньев деятельности предприятия позволяет избежать ошибок на ранних стадиях производственного процесса и тем самым дает значительный экономический эффект.

Другим передовым предприятием Республики Беларусь является КУП «Минская овощная фабрика», которая в настоящее время представляет собой современный тепличный комплекс, состоящий из нескольких теплиц. Общая площадь зимних теплиц – 18,5 га. За счет освоения новых технологий увеличен сбор тепличных овощей на 18%, поставки на внутренний рынок достигли 9,3 тыс. т продукции.

В новых теплицах выращиваются разные культуры: огурцы, томаты, салаты и зеленные культуры, рассада для других теплиц. Здесь же 0,16 га отведено под клубнику, урожай которой собирают 2 раза в год – в ноябре–декабре и апреле–мае. Уникальность этой теплицы в энергосберегающем оборудовании. Здесь применяются современные

технологии досвечивания овощных культур. Специальное электроосвещение ускоряет рост растений, повышает их урожайность.

Рассада огурцов в теплице размещена на подвесных лотках, ухаживать за которыми проще. Кроме того, есть специальные тележки для сбора урожая и ухода за растениями, с помощью электропривода регулируется высота. Благодаря работе теплицы овощи в торговую сеть поставляются круглый год. КУП «Минская овощная фабрика» ежедневно отправляет торговым организациям по 8...10 т огурцов и по 2,0...2,5 т томатов. Особым спросом пользуются зеленные культуры: укроп, петрушка, рукола, а также перцы и баклажаны, урожайность которых составляет около 27 кг с каждого квадратного метра. В настоящее время КУП «Минская овощная фабрика» получает по 56 кг овощей с 1 м<sup>2</sup>, что соответствует мировым стандартам.

Интересен опыт КСУП «Брилево», которое создано на базе мелких частных садоводческих товариществ в пригороде г. Гомеля. Данное предприятие специализируется на производстве фруктов, овощей (вначале в открытом, а затем – в защищенном грунте) и их промышленной переработке. Предприятие, имеющее мощную материально-техническую базу, развивается на индустриальной основе с использованием достижений науки и практики. Предприятие сотрудничает с РУП «Институт овощеводства НАН Беларуси», Ассоциацией «Белсадпитомник», иностранными фирмами.

Первоначально под садом в КСУП «Брилево» было занято 250 га. Выращивали Антоновку, Пепин-шафран и др. Сегодня сад активно обновляется сортами на среднерослых подвоях. Основное предназначение яблок – переработка.

Тепличный комбинат КСУП «Брилево» оборудован современным высокотехнологичным комплексом оборудования с энергосберегающей технологией на площади 3 га. Томаты и огурцы выращиваются по голландской технологии на минеральном субстрате. За год в теплицах собирают более 3040 т огурцов и 1075 т томатов защищенного грунта. Часть выращенной продукции экспортируют в Российскую Федерацию. Хозяйство имеет свое овощехранилище с регулируемым микроклиматом и холодильник.

Другим передовым предприятием Республики Беларусь является ОАО «Комбинат «Восток» Гомельского района, которое специализируется на производстве овощей открытого и закрытого грунта. Его доля в стабилизационном фонде по обеспечению витаминной продукцией г. Гомеля составляет 28%. Предприятие сотрудничает со многими предприятиями торговли, общепита, социальной сферы. На сегодняшний день перечень возделываемых здесь овощных культур составляет 36 наименований. Наряду с традиционными: картофелем, луком, морковью, свеклой, капустой, огурцами и томатами – выращивается нема-

ло новых для наших условий культур: баклажаны, сладкий и острый перцы, капуста брюссельская, капуста пекинская, брокколи, всевозможная зелень (укроп, петрушка, сельдерей, базилик и др.). Практически круглый год предприятие реализует зеленый лук. Есть цех по засолке овощной продукции.

В ОАО «Комбинат «Восток» есть и хранилища с контролируемым микроклиматом для хранения овощей. На территории базы хранилищ задействовано немало оборудования по доработке и отгрузке овощной продукции.

Одним из крупных предприятий плодоовощного подкомплекса АПК Республики Беларусь является РУП «Толочинский консервный завод» (Витебская область), размеры сада которого вместе с дорогами, разворотными паласами, техническими площадками достигают до 650 га. В саду выращивают яблони, груши, алычу, вишню, ягоды. Хранилища рассчитаны на хранение в каждом по 1200 т фруктов. Одно из них – с регулируемой газовой средой. Эта технология хранения позволяет сберечь все полезные качества плодов, и даже летние сорта яблок можно хранить не менее полугода. Температурные параметры, нужная влажность выдерживается везде. На развитие своего производства РУП использовало ссуды, кредиты, возможности лизинга и заработанные предприятием деньги, что позволило вырастить крупный промышленный сад, построить самое современное хранилище, постоянно обновлять технику. Часть собственного урожая перерабатывается на заводе, а остальная часть продается в магазинах областных и районных центров. Немалый спрос на продукцию в Могилевской, Минской и других областях Республики Беларусь. Так же многие фирмы Российской Федерации желают сотрудничать с РУП.

Производство тепличных овощей по современным энергосберегающим технологиям – часть долгосрочной государственной политики, направленной не только на повышение эффективности производства, но и на выполнение программы импортозамещения сельхозпродукции. Инновационная концепция развития тепличных хозяйств Республики Беларусь и Российской Федерации разрабатывается с учетом передового мирового и отечественного опыта.

В результате анализа передового опыта предприятий Республики Беларусь было установлено, что средняя урожайность овощей защищенного грунта составляет более 56 кг с каждого квадратного метра, что соответствует мировым показателям. Кроме того, при производстве томатов на отдельных участках получают по 89...92 кг с каждого квадратного метра.

Анализ функционирования овощепродуктового и плодово-ягодного подкомплексов в системе АПК позволил выявить основные особенности его значимости:

1) установлено, что социальная значимость производства и переработки плодоовощной продукции проявляется в нескольких следующих аспектах:

– ценностный, суть которого состоит в особенной важности потребления плодов, ягод и овощей, обусловленной физико-химическими свойствами и влиянием на организм человека содержащихся в них веществ;

– эстетический и рекреационно-реабилитационный, заключенный в том, что работа в саду и огороде, как утверждают ученые-медики, улучшает физическое и психическое здоровье, а увеличение площади городских садов может выступать элементом в рамках систем современных концепций архитектурной и ландшафтной реновации городских территорий;

– обеспечения сбалансированности питания, предполагает, что продукция плодоовощеводства является необходимым и во многом незаменимым компонентом рационального сбалансированного питания населения в соответствии с физиологическими потребностями, а следовательно, и поддержания его здоровья и долголетия;

– трудовой, связанный с обеспечением занятости населения и формированием уровня его доходов;

2) даже с учетом неполноты данных, необходимых для проведения анализа, очевидно, что социальная значимость выращивания и переработки плодов, ягод и овощей очень высока и ввиду особенностей жизнедеятельности населения (вредные привычки, сидячий малоподвижный образ жизни и др.) и происходящих изменений в социально-экономической ситуации (неопределенность динамики реальных доходов населения) будет возрастать;

3) для домашних хозяйств важность производства продукции плодоовощеводства заключается и в том, что, реализуя заготовительным организациям выращенную на своих участках продукцию, личные приусадебные хозяйства не только формируют размеры товарного и экспортного фондов плодов, ягод и овощей, но и тем самым обеспечивают поддержание уровня своих доходов;

4) результаты анализа народнохозяйственной роли плодоовощеводства показали его низкую и снижающуюся степень значимости из-за финансовых результатов субъектов хозяйствования, складывающихся в том числе и ввиду того, что исследуемые виды деятельности имеют дополнительный, неприоритетный статус в большинстве организаций, предопределяющий, соответственно, характер системы производства.

Анализ и выявление тенденций функционирования мирового рынка плодоовощной продукции позволил сделать следующие выводы:



1. Установлено, что основной тенденцией функционирования мирового рынка плодоовощной продукции является его динамичный рост, проявляющийся и в увеличении объемов продаж, и в структурных (по видам продукции) сдвигах в потреблении. Причиной тому стал рост уровня жизни населения в ряде регионов планеты, вызванный увеличением его доходов и урбанизацией. В период 2015 – 2021 гг. объем мировой торговли плодоовощной продукцией находился на уровне 2,0...2,5 трлн долл. США. При этом доля овощей в общей стоимости реализуемой продукции составляла 68,5%.

Анализ открытых данных показывает, что большая часть продукции производится субъектами хозяйствования для реализации на внутренних рынках. Это связано с тем, что многие виды плодов и овощей малотранспортабельны, скоропортящиеся и относятся к теплолюбивым культурам, что формирует тенденцию размещения их посадок в регионах с оптимальными природно-климатическими условиями.

Важнейшим регионом производства и потребления плодов, ягод и овощей в мировом масштабе является Юго-Восточная Азия. На него приходится порядка 68,1% от всего оборота в стоимостном выражении. Крупнейшими производителями и потребителями овощей и плодов в натуральном абсолютном выражении являются Китай и Индия, однако в среднестатистическом исчислении объем производства плодоовощной продукции в данных странах сравнительно невелик.

2. В настоящее время в мире увеличивается востребованность потребления свежих овощей и фруктов. Уже сейчас около 70% продукции реализуется в свежем виде. Население меньше склонно к потреблению консервированной продукции, особенно заводского производства. Сохранение значительного количества полезных свойств в замороженной продукции детерминирует устойчивый рост спроса на данный вид продукции в среднем на 1,0...1,5% в год. Пока больше замороженных овощей и фруктов потребляют в странах Западной Европы и США (в некоторых странах более 50 кг в год на человека).

В последнее время возрос спрос на продукты экзотического характера, имеющие необычный цвет и форму, вкус. Население все чаще отдает предпочтение продуктам питания, удобным для употребления или приготовления.

3. В странах с высоким уровнем жизни все больше становятся востребованы экологически чистые продукты, доля продаж которых доходит до 10% от общего объема плодоовощной продукции.

Для агропромышленного комплекса Российской Федерации и Республики Беларусь органическое производство является относительно новым направлением деятельности. По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, выпуском органической продукции в Беларуси занимаются 29 субъектов хозяй-

ствования, включая сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства граждан. По состоянию на май 2021 г. в Беларуси для производства органической продукции было сертифицировано более 6,7 тыс. га сельскохозяйственных земель, объем поставок в 2020 г. приблизился к 2,6 тыс. т.

4. В настоящее время потребители все чаще предъявляют повышенные требования к экологической безопасности сельскохозяйственной продукции. Расширение площадей, занятых под выращивание плодоовощной продукции, в местах сосредоточения промышленных предприятий может негативно сказаться на ее качестве. Выращивание плодоовощной продукции предполагает обеспечение высокого качества окружающей среды, так как в ней могут накапливаться вредные для здоровья людей вещества на всех стадиях производства и переработки. Вследствие этого повышаются требования как к выполнению экологических проектов и программ, так и к обеспечению соблюдения экологических норм.

В целях повышения привлекательности и конкурентоспособности продукции в последние годы как обрабатывающими (пищевыми), так и торговыми организациями практикуется оказание услуг, связанных с предпродажной доработкой свежих плодов и овощей (сортировка, калибровка, сухочистка, переборка, фасовка, розничная упаковка, комплектация, вакуумная упаковка).

Производство тепличных овощей по современным энергосберегающим технологиям является частью долгосрочной государственной политики, направленной не только на повышение эффективности производства, но и на выполнение программы импортозамещения сельхозпродукции. Инновационная концепция развития тепличных хозяйств должна разрабатываться с учетом передового мирового и отечественного опыта.

Мировые лидеры в производстве овощной и плодово-ягодной продукции используют в полной мере географические, природно-климатические особенности своей местности в интеграции с современными техническими разработками в аграрной отрасли, внедряют соответствующие технологии, позволяющие дать максимальный результат. Так же в странах-лидерах в течение длительного периода времени особое внимание уделяется селекции и семеноводству, что позволило повысить значительно продуктивность овощей и плодово-ягодных насаждений.

В Республике Беларусь в 2021 г. овощи открытого грунта, включая маточники и высадки овощных культур, занимали во всех категориях хозяйств посевную площадь 58 тыс. га, в том числе в сельскохозяйственных организациях 4,8 тыс. га; в хозяйствах населения – 43,3 тыс. га и в К(Ф)Х – 9,9 тыс. га.

Исторически сложилось так, что значительная часть потребляемых населением Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь овощей, фруктов и ягод выращивается на приусадебных участках и садовых товариществах. Приусадебное и дачное овощеводство, с одной стороны, обеспечивает потребности конкретного домохозяйства в разнообразной и качественной продукции, но с другой – способствует удовлетворению и общественных потребностей, так как часть продукции может реализовываться на рынках. Так же вследствие реализации на садовых участках индивидуальных потребностей расширяется видовой и сортовой состав возделываемых овощных культур.

По сравнению с овощеводческими хозяйствами, базирующимися на общественной собственности, частный сектор овощеводства обладает большими потенциальными возможностями не только оперативно и гибко реагировать на изменения в текущей экономической ситуации, но и приспосабливаться к более глубоким внутренним переменам в ответ на воздействие долгосрочных тенденций и факторов. Вместе с тем в хозяйствах населения Союзного государства посевы овощей в последние годы значительно сократились, например, в Республике Беларусь за анализируемый период они сократились на 9,6%.

За период с 2015 по 2021 г. в Республике Беларусь произошло и незначительное снижение площадей, занятых овощными культурами в К(Ф)Х, причем в 2019 г. под овощи фермеры отвели на 1 тыс. га больше к уровню 2015 г.

Среди регионов Республики Беларусь нарастили площади под овощами фермерские хозяйства Минской (113,6% к 2015 г.) и Брестской областей (102,2%), в то время как значительное сокращение за анализируемый период произошло в фермерских хозяйствах Гродненской области (66,7%). В К(Ф)Х Могилевского региона отмечается стабильное сохранение размеров площадей под посевами овощных культур.

Несмотря на то, что хозяйства населения и сужают посевы овощных культур, они по-прежнему занимают лидирующее положение. В 2021 году на их долю приходится 74,7% посевных площадей под овощами и 68% валового производства в Республике Беларусь. На долю К(Ф)Х в структуре посевов овощных культур в 2021 г. приходилось 17%, а в структуре валовых сборов – 21,2%. Стоит отметить, что в 2005 г. доля ЛПХ в общей площади посева составляла 80,9%, КФХ – всего 3,9%, а в структуре валовых сборов 86 и 3,0% соответственно.

Анализ состояния отрасли овощеводства Республики Беларусь за анализируемый период показал, что, несмотря на трудности, отрасль развивается динамично, наращивая темпы производства. За период с 2015 г. по 2021 г. отмечено увеличение валового сбора овощной продукции с 1686,2 до 1707,6 тыс. т, при этом стоит отме-

тить, что производство овощей в 2021 г. снизилось к уровню 2020 г. на 50 тыс. т. Увеличение валового сбора овощей обусловлено повышением их урожайности с 245 ц/га в 2015 г. до 277 ц/га в 2020 г.

Хозяйства населения, как было отмечено выше, являются основными производителями овощей в Республике Беларусь. Валовый сбор их составил в 2021 г. 1160,3 тыс. т и уменьшился на 0,7% по сравнению с 2015 г.

Преимущественное производство овощей в личных подсобных хозяйствах частично объясняется напряженной экономической ситуацией, желанием населения обеспечить себя овощами и продуктами их переработки собственными силами.

Особенностью современного овощеводства является увеличение объемов производства за 2015 – 2021 гг. в К(Ф)Х. Валовые сборы овощной продукции за анализируемый период в этой категории хозяйств выросли с 265,8 до 361,4 тыс. т, или на 36%.

Наибольшие темпы наращивания объемов производства овощей обеспечили фермерские хозяйства Брестской (159,5% к уровню 2015 г.) и Минской (155,5%) областей. Значительно сократили объемы производства овощной продукции фермеры Гродненской (64%) и Витебской (67,6%) областей. Следует также отметить, что удельный вес фермеров Брестской области в общем объеме произведенной КФХ Беларуси овощной продукции в 2021 г. составил 61,9%.

По состоянию на 1.01.2022 г. в хозяйствах всех категорий под плодово-ягодными культурами было занято 85,8 тыс. га, в том числе в плодоносящем возрасте 76,6 тыс. га. Ежегодно эти площади сокращаются. За анализируемый период они сократились на 13 тыс. га, или 13,2%, в том числе в плодоносящем возрасте на 7,6 тыс. га (9%).

Структура площадей, занятых под садами и ягодниками, свидетельствует о том, что доля сельскохозяйственных организаций на протяжении всего анализируемого периода имела устойчивую тенденцию к снижению – за 2015 – 2021 гг. площади сократились на 8,4 тыс. га (25,1%), а в плодоносящем возрасте на 5,2 тыс. га (19%). Наряду с этим уменьшились площади в хозяйствах населения, включая: общая площадь плодово-ягодных культур – на 7,8 тыс. га (13,1%), в плодоносящем возрасте – на 7,1 (12,9%). При этом в К(Ф)Х общая площадь садов и ягодников увеличилась на 3,1 тыс. га (154,4%), а в плодоносящем возрасте на 2,8 тыс. га (179,2%).

Анализ объемов производства плодово-ягодной продукции и их структуры в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь показал, что за 2015 – 2021 гг. достигнуты значительные результаты в их увеличении. Так, объем производства плодово-ягодной продукции по республике во всех категориях хозяйств в 2021 г. составил 617,8 тыс. т, в том числе по семечковым культурам – 422,1; косточковым – 67,7

и ягодникам – 127,9 тыс. т. По сравнению с 2015 г. темпы роста валовых сборов по плодам и ягодам составили – 111,8%, в том числе: по семечковым культурам – 108%; косточковым – 115,7%; ягодникам – 123,7%. Наибольший прирост объемов производства семечковых и ягодников обеспечили К(Ф)Х – 363,1 и 329,4% соответственно, в то время как объемы производства косточковых насаждений были обеспечены за счет увеличения их валового сбора в хозяйствах населения – 116,4%. Положительная динамика во всех категориях хозяйств наблюдается по ягодникам, что говорит об увеличении интереса со стороны всех производителей к данной продукции.

Анализируя производство плодово-ягодной продукции, можно видеть, что темпы роста в сельскохозяйственных организациях и К(Ф)Х были выше, чем в хозяйствах населения – 110,7 и 360,1% соответственно. При этом в К(Ф)Х, в отличие от сельскохозяйственных организаций, увеличили валовые сборы во всех регионах Республики Беларусь.

Особого внимания заслуживают фермерские хозяйства Брестской области, где объем производства плодово-ягодной продукции увеличился почти в 5 раз (77,8 тыс. т), причем это около 80% продукции от общего объема, выращенного фермерами в 2021 г. Так же стоит отметить с положительной стороны брестских фермеров в отсутствии периодичности производства фруктов и ягод по годам, что, в отличие от Брестской области, характерно в целом для плодово-ягодного подкомплекса республики, и это говорит о правильном ведении садоводства К(Ф)Х Брестской области. В три раза увеличили объем производства фруктов и ягод фермеры Витебской области, хотя в общем объеме их вес и незначителен – 0,9 тыс. т.

Сегодня хозяйства населения являются основным производителем плодово-ягодной продукции, однако товарность этой продукции низкая. Хозяйства населения обеспечивают продукцией в основном свои потребности, а потребности перерабатывающей промышленности и торговли – только в летне-осенний период.

Увеличение валовых сборов плодов и ягод за последние анализируемые годы произошло за счет роста продуктивности культур. Урожайность плодов и ягод по всем категориям хозяйств за последние годы с 2015 по 2021 г. увеличилась с 64,2 до 75,9 центнера с гектара. Темпы роста составили 118,2%. Наибольший прирост продуктивности плодово-ягодных насаждений отмечается в К(Ф)Х – 201,2% к 2015 г.

В последние годы наблюдается увеличение доли К(Ф)Х в структуре выращивания и поставки в торговую сеть плодов и ягод. Их рост, особенно в последние годы, объясняется высокими урожаями основных плодово-ягодных культур. Как результат – появляются большие запасы заготовленных фруктов.

Недостатком сегодня, к сожалению, является тот факт, что значительная часть выращенного урожая плодов и ягод, предлагаемых фермерскими хозяйствами и населением, не находит сбыта в полных объемах, сохраняется тенденция низких цен и несвоевременного приема продукции заготовительными организациями. Причина влечет за собой последствия – плоды и ягоды подвергаются порче, немалая часть продукции, потерявшая потребительские свойства, сбывается по низким ценам, скармливается скоту. Это стало характерным не только для личных подсобных хозяйств населения, но и для КФХ, и сельскохозяйственных предприятий республики.

Рентабельность реализованной продукции в целом по овощам открытого грунта в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь составила – 3,4%, по овощам, выращиваемым в защищенном грунте, – 3,2%, уровень рентабельности реализации плодов семечковых и косточковых составил – 15,5%, от реализации ягод 21,2%. За годы реформ цены реализации незначительно возросли, и они не покрывали рост производственных затрат. Так, затраты на производство плодовых с 2015 г. по 2021 г. выросли в 2,3 раза, а цены реализации – в 1,55 раза. Дальнейшее повышение цен на продукцию садов сдерживается в некоторой степени сложившимися ненормальными отношениями между ретейлерскими сетями и производителями плодов (и др. сельхозпродукции), суть которых заключена в том, что торговые предприятия, пользуясь ограниченностью каналов сбыта продукции, слабым развитием мощностей по хранению, первичной переработке плодовой продукции, т.е. по сути уязвимостью отечественных организаций, диктуют субъектам аграрного производства невыгодные для них условия работы (поставка, цены, система оплаты, упаковка и т.д.).

Следует также отметить, что в последние годы утрачена ведущая роль промышленного производства овощей в общественном секторе на базе специализированных хозяйств. Производство овощей, фруктов и ягод сместилось в частный сектор, идет процесс деиндустриализации производства.

## 2. РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ РЕЗЕРВОВ

---

---

Проблема повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции и наращивания экспортного потенциала является одной из приоритетных в экономической политике стран-участниц Союзного государства.

В целях создания организационно-экономических условий для устойчивого развития и последовательного повышения эффективности работы плодоовощного подкомплекса в Республике Беларусь приняты Программа социально-экономического развития Республики Беларусь<sup>1</sup> на 2021 – 2025 гг., Государственная программа «Аграрный Бизнес»<sup>2</sup> на 2021 – 2025 гг. и «Стратегия развития консервной отрасли на 2021 – 2025 годы» [1].

В соответствии с вышеназванными программными документами развитие плодоовощного подкомплекса должно преследовать две цели:

1) максимальное удовлетворение спроса на внутреннем рынке и уменьшение зависимости от импорта, обеспечение импортозамещения отдельных видов плодоовощной продукции путем производства собственной конкурентоспособной продукции;

2) увеличение поставок продукции на экспорт в целях получения валюты как для технического перевооружения производства, так и для закупки недостающих видов сырья.

Исходя из поставленных целей важнейшей задачей развития плодоовощного подкомплекса должно стать обеспечение устойчивого роста производства продукции и повышение эффективности внешне-экономической деятельности на основе институциональных и структурных преобразований, рационального использования материальных ресурсов.

---

<sup>1</sup> Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы, утвержденная Указом президента № 292 от 29 июля 2021 года [Электронный ресурс]. – URL : <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-292-ot-29-iyulya-2021-g> (дата доступа: 11.11.2022).

<sup>2</sup> Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 года № 59 «О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021 – 2025 годы» [Электронный ресурс]. – URL : <https://mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> (дата доступа: 11.11.2022).

Одной из трудоемких отраслей в плодовоовощном подкомплексе является овощеводство. При возделывании овощных культур трудовые затраты в 25,7 раза превышают затраты на выращивание сахарной свеклы, в 3,4 раза – зерновых культур, в 2,24 раза – картофеля, достигая 1,85 чел.-ч/ц продукции. Поэтому важным направлением повышения эффективности технологий в овощеводстве выступает обеспечение комплексной механизации производства овощей, которая предусматривает использование машин и механизмов на всех этапах выращивания овощных культур. Именно созданием эффективных систем машин для каждого этапа производства, переработки и реализации продукции, достигнута высокая организационно-технологического уровня характеризуются технологии в овощеводстве развитых стран. Так, на стадии подготовки почвы там широко применяются машины для формирования гряд, нарезки борозд и гребней, внесения удобрений и пестицидов. Основным требованием к посеву семян является обеспечение точного высева. С этой целью в ряде стран (США, Великобритания, Франция) разработаны новые технологии посева: посев семян, заделанных в водорастворимую ленту, под всходозащитную пленку, в капсулы и т.д.

Передовой отечественный и зарубежный опыт указывает на необходимость широкого использования технологий возделывания овощных культур на грядах и гребнях. Так, испытаниями, проведенными во Франции и Голландии, установлено, что производство овощей по указанной технологии позволяет в 2 – 4 раза снизить затраты труда и на 20...30% повысить урожайность. Это подтверждается данными, полученными в научных учреждениях Республики Беларусь. В частности, исследованиями ученых РУП НИИ овощеводства НАН Беларуси установлено, что возделывание овощей на профилированной поверхности (гребни, гряды) позволяет увеличивать урожайность лука-репки на 25,5...37,0%, уменьшить применение гербицидов в 2–3 раза, урожайность моркови возрастает на 50...60%, товарность корнеплодов повышалась до 85%.

Значительные резервы повышения эффективности овощеводства связаны с освоением прогрессивных севооборотов. Большинство овощеводческих хозяйств Республики Беларусь имеют достаточно развитое молочное скотоводство, которое экономически и организационно рационально сочетается с овощеводством. В этой связи наиболее эффективными севооборотами являются овощекормовые с многолетними или однолетними травами. Включение в севообороты бобовых и крестоцветных культур (клевер, вика, редька масличная, горчица белая) положительно влияет на структуру, плодородие и фитосанитарное состояние почв. Благодаря выделению ингибиторов, крестоцветные культуры подавляют рост сорной растительности и болезне-



творную микрофлору (редька масличная снижает засоренность почвы на 65%). Урожайность выращиваемых на этих участках овощей повышается на 15...30%, также значительно снижается потребность в пестицидах, занимающих до 30% в общих энергозатратах и ухудшающих качество продукции.

Масштабной проблемой в овощеводстве является очищение посевов от сорной растительности. По причине засоренности посевов урожайность может снижаться до 60%. Кроме того, засоренность овощных участков увеличивает до 30% тяговое сопротивление почвообрабатывающих орудий. Расход горючего на вспашку 1 га повышается с 17,6 до 28,7 кг. Очевидно, что своевременное уничтожение сорных растений – необходимое условие эффективного ведения овощеводства. Учеными НИИ овощеводства установлено, что более высокая эффективность химических средств достигается при ленточном способе внесения гербицидов. Так, гибель сорняков на посевах капусты, столовой свеклы, моркови после применения препаратов составила 77...83%.

Как альтернатива химическому методу необходимо шире применять интегрированную систему борьбы с сорняками. Она включает картирование полей на засоренность, использование агротехнических способов борьбы, а также селективных гербицидов с соблюдением научно обоснованных регламентов, норм и сроков их применения. Опытные данные показали, что сочетание агротехнических и химических средств борьбы на посевах овощных культур (капуста, столовая свекла, морковь, лук (на севок) повышает урожайность на 1,2...6,0 т/га, снижает за ротацию севооборота засоренность семенами сорняков на 8,7...15,2%, гибель сорной растительности составляет 72...87%. Экономико-экологическая эффективность интегрированной системы защиты овощных растений от сорняков ценна еще и тем, что позволяет в 2,0–2,5 раза снизить инсектицидную нагрузку на почву.

Важным фактором повышения эффективности является применение регуляторов роста растений. Они представляют собой физиологически активные вещества химического или биологического происхождения, применяемые в микродозах. В результате их внесения повышается урожай, улучшается его качество и снижается себестоимость полученной продукции. Это позволяет сделать вывод о необходимости широкого применения этого метода в хозяйствах, выращивающих овощи, как в открытом, так и в защищенном грунте.

Овощные культуры характеризуются повышенной требовательностью к обеспечению влагой. Причем для получения высоких урожаев каждому периоду вегетации растений должна соответствовать оптимальная влажность. Поэтому, как свидетельствует мировой и отечественный опыт, для обеспечения стабильного производства овощей

в Республике Беларусь посевы овощных культур следует максимально размещать на орошаемых землях, чтобы обеспечить возможность поливов. Для многих овощных культур (томаты, огурцы, капуста, тыква и др.) наиболее эффективно капельное орошение в сочетании с внесением удобрений. Этот способ позволяет экономить до 50...70% объема оросительной воды по сравнению с поливом дождеванием, а также до 50% удобрений по сравнению с внесением их вразброс.

Актуальной проблемой в настоящее время является повышение эффективности овощеводства защищенного грунта. На основе изучения ведения тепличного овощеводства в Российской Федерации, Республике Беларусь, Польше, Швеции, Израиле необходимо отметить, что интенсификацию производства овощей в защищенном грунте следует осуществлять по следующим направлениям. Необходимо завершить работы по реконструкции тепличных комбинатов, связанные, прежде всего, с переводом на малообъемные (контейнерные) технологии с капельным поливом. В отличие от традиционных, новые технологии на малообъемных субстратах (минеральная вата, торф, кора и др.) позволяют исключить ряд энерго- и трудоемких операций: обработку почвы, обеззараживание грунтов, защиту растений от сорняков. Наиболее подходящими вариантами внедрения контейнерных технологий в теплицах признаны проекты голландской фирмы «Агротех-Дидам» и израильской «Нетафим», имеющих соответствующий опыт и технический потенциал. Целесообразно приспособлять закупаемые иностранные технологии к сырьевым и техническим возможностям республики.

Важно предусмотреть практическое использование в хозяйствах белорусской технологии выращивания овощных растений в субстратах на торфяной основе вместо поставляемой из-за границы дорогостоящей минеральной ваты. Так, на сегодняшний день можно использовать продукцию переработки торфа – субстраты для сельскохозяйственных целей. На внутреннем рынке есть немало производителей питательных грунтов. В пример можно привести торфоперерабатывающее предприятие «Бризант-Ресурсы», находящееся в Шарковщинском районе Витебской области Республики Беларусь. Создано оно чешским инвестором – холдингом AGRO CS, являющимся лидером чешского рынка в сегменте добычи торфа и производства удобрений. Выпускаемая со знаком качества продукция реализуется в Чехию, Словакию, Румынию, Венгрию, Испанию, Италию, Францию, Хорватию [2].

Так же есть возможность использовать и отечественные субстраты на основе минеральной ваты, изготавливаемые ОАО «Гомельстройматериалы». Субстрат минераловатный «БЕЛАГРО» применяется в качестве искусственной почвы для выращивания овощных культур

по малообъемной технологии в цехах закрытого грунта сельскохозяйственных организаций [3].

Необходимо отметить, что в настоящее время большой практический интерес представляет аэропонный метод выращивания овощей (бессубстрактное выращивание растений с учетом условий внешней среды). Питание корневой системы осуществляется периодически поступающими туманообразными смесями. Данный метод показал возможность значительной экономии тепла и электричества, трудовых затрат.

Для увеличения объемов ранних овощей и продления сроков поступления их в свежем виде поздней осенью применяют, в основном в К(Ф)Х и ЛПХ, простейшие пленочные укрытия. Наиболее экономичными являются бескаркасные укрытия, которые способствуют ускорению созревания овощей на 1 – 4 недели, увеличивают урожайность на 20...60% и выход ранней продукции в 2–3 раза.

Обеспечение населения овощной продукцией предполагает организационное совершенствование селекции и семеноводства. В настоящее время развивается экологическая (адаптивная) селекция растений, призванная способствовать наиболее полному использованию биоклиматических ресурсов и мобилизации внутреннего биологического потенциала растений. Стратегическая цель современной селекции овощных культур заключается в создании сортов и гибридов, сочетающих высокую продуктивность с устойчивостью к низким или высоким температурам, засухам, вредителям, болезням. Правильно налаженное семеноводство, основанное на эффективных способах подготовки семян, может обеспечить повышение урожайности культур более чем на 20%.

Учитывая, что объем производимых в Республике Беларусь семян ряда овощных культур обеспечивает потребность на отдельные годы лишь на 5...20% от необходимого их количества, из-за ее пределов завозится немало импортного семенного материала, не адаптированного к условиям республики. А это впоследствии приводит к снижению урожайности и ухудшению качества выращиваемой продукции. Поэтому необходимо осуществлять переход к более прогрессивной системе обеспечения республики семенами овощных культур, прежде всего – на основе собственного их производства. Учитывая сложившуюся ситуацию, усугубленную санкциями, введенными в отношении Республики Беларусь, в настоящее время возникла необходимость собственного производства семян и посадочного материала в объеме до 80% от потребности.

Сложившаяся политическая ситуация и ограничения со стороны ряда недружественных стран предполагают концентрацию усилий на достижении самообеспечения плодами и фруктами, и в первую очередь яблоками, грушами, вишней, сливой. Это возможно за счет

рационального использования потенциала отрасли, изменения структуры производства, создания кооперационно-интегрированных структур, формирования внутреннего и внешнего рынков плодов и ягод.

Существующая структура потребления свежих плодов в течение года свидетельствует о нехватке продукции, выращенной в Союзном государстве, зимой и особенно весной из-за недостаточного количества хранилищ, значительных потерь при хранении, а также отсутствия в насаждениях оптимального набора сортов, обладающих высокой потенциальной лежкостью плодов. Для повышения конкурентоспособности продукции Республики Беларусь и Российской Федерации на внутреннем, а в перспективе – и на внешнем рынках необходимо максимальное продление срока лежкости, что возможно только при наличии оборудованных хранилищ, используемых исключительно для плодово-ягодной продукции.

В целях повышения сохранности плодовоовощной продукции и сокращения потерь хозяйствам Республики Беларусь необходимо шире использовать прогрессивные технологии хранения. Наличие хранилищ с современной системой сортирования, охлаждения и вентиляции позволит организовать продажу продукции в течение года, проводить ее качественную подготовку к реализации и за счет этого существенно повысить рентабельность производства.

Целесообразно использовать для повышения сроков хранения плодов активное вентилирование, позволяющее быстро устанавливать требуемые параметры воздуха в хранилище, создавать почти одинаковые условия хранения объектов как в нижней, так и в верхней части хранилища. Оснащение действующих в сельскохозяйственных предприятиях хранилищ системой активного вентилирования позволит повысить сохранность продукции на 16...18%, увеличить выход стандартной продукции более чем на 20%. В настоящее время есть также проблемные вопросы, связанные с совместным хранением плодовоовощной продукции: например, овощи хранят вместе с картофелем, а ведь им необходим разный температурный режим.

Необходимо активизировать строительство хранилищ в местах производства овощей. Хранение овощной продукции непосредственно на фермах получило, в частности, широкое распространение в Германии, Польше. В зависимости от размеров ферм и видов подлежащей хранению продукции емкость хранилищ-холодильников варьирует от 125 до 1000 м<sup>3</sup>. Из общего количества хранилищ в Нидерландах примерно половина находится непосредственно при производителях. Это позволяет убранную продукцию сразу размещать в хранилища, что способствует ее лучшему сохранению и уменьшению потерь.

Для хранения плодов активно используется регулируемая газовая среда (РГС), которая хотя и требует значительных капитальных и эксплуатационных затрат, которые на 25% превышают расходы на обычное холодильное хранение, но за счет увеличения длительности хранения и, соответственно, более высоких цен реализации, достигается существенный экономический эффект (40...60% дополнительной прибыли). Сроки окупаемости капитальных вложений составляют 3–4 года, а при больших объемах закладки – менее 2 лет. Следует подчеркнуть, что применение РГС экономически оправданно и целесообразно для наиболее лежких и ценных для потребителя сортов. В государствах Западной Европы объем яблок, которые составляют основную массу хранящихся фруктов, в холодильных камерах с РГС достигает в настоящее время 25...50% и более от общей холодильной емкости для хранения фруктов.

Повышение эффективности производства плодов предполагает переход от семенных подвоев на низкорослые сады, так как сады, заложенные на семенных подвоях, поздно вступают в плодоношение, и срок амортизации таких садов растягивается на 25 и более лет. Перспективнее закладывать сады на вегетативных подвоях, срок амортизации которых равен 10 – 12 годам, или в 2–2,5 раза меньше; у смородины – 10, малины – 8 годам. При закладке новых многолетних плодовых насаждений необходимо уделить внимание реконструкции существующих садов на основе садооборота.

Одним из перспективных направлений повышения продуктивности в плодоводстве является разработка и реализация технологий автоматизированного искусственного орошения почвы для создания зон гарантированного производства плодовых культур. Использование таких технологий позволит увеличить количество плодов и ягод, получаемых с единицы площади, повысить качество и снизить их себестоимость. Урожайность культур на поливных землях может быть в 2–3 раза, а в годы сильных засух – до 5 раз выше, чем на неорошаемых.

Передовой опыт свидетельствует и о преимуществах системы капельного полива, прибавка урожая при капельном орошении по сравнению с дождеванием на плодовых деревьях достигает 20...40%. Это стало возможным благодаря ряду преимуществ данной системы:

- вода подается непосредственно в корнеобитаемый слой культурных растений (при этом усваивается до 95% поступающей воды);
- возможность подачи удобрений вместе с поливной водой непосредственно к корневой системе растений, что позволяет сократить расходы удобрений до 50%;
- благодаря локальному внесению воды и удобрений ограничивается распространение сорняков и лимитируется их рост в междурядьях;

– производственные и трудовые затраты на полив сокращаются на 20...30%.

Большое значение для обеспечения стабильного роста производства конкурентоспособной продукции имеет модернизация производственно-технической базы плодоовощного подкомплекса. При решении проблемы создания надежной производственно-технической базы организаций плодоовощного подкомплекса требуется их техническое переоснащение с использованием достижений и возможностей отечественного машиностроения. При реконструкции предприятий необходимо освоить новые перспективные технологии, машины и оборудование, обеспечивающие рост производительности труда. Внедрение новейших технологий должно обеспечить расширение ассортимента и повышение качества плодоовощной продукции.

Улучшение обеспечения предприятий сырьем целесообразно осуществлять на основе развития интеграционных процессов, укрепления производственных связей и объединения на договорных и кооперативных началах партнеров по агропромышленной интеграции: сельскохозяйственных, перерабатывающих, агросервисных предприятий, торговых организаций, финансовых структур, в том числе с участием иностранных юридических лиц. В результате сельхозпроизводители будут поставлять сырье перерабатывающим предприятиям в том количестве и того качества, которые им требуются, что позволит значительно снизить себестоимость выпускаемой продукции, так как будет минимизирована стоимость сырья, снижены транспортные расходы и за счет этого уменьшится цена и на готовую консервированную продукцию, что позволит ей быть более конкурентоспособной на внешнем рынке. Низкая конкурентоспособность отечественной плодоовощной продукции обусловлена более высокими издержками производства, а следовательно, и более высокими ценами на продукцию по сравнению с ценами производителей-конкурентов. Таким образом, если не снизить себестоимость и тем самым не повысить конкурентоспособность продукции, товаропроизводители стран-участниц Союзного государства не только не займут соответствующий сегмент на мировом рынке, но и потеряют доминирующую роль на внутреннем рынке.

В настоящее время лишь треть производителей плодоовощной консервированной продукции обеспечивают себя сырьем с собственных сырьевых зон. Учитывая заметное отставание отечественных научных разработок в области развития интеграционных процессов представляется необходимым использование передового опыта в этой сфере. В экономически развитых странах Западной Европы, даже меньших по территории, чем Республика Беларусь, функционирует большое количество интегрированных объединений и ассоциаций

в плодоовощном производстве. Интегрированные структуры, объединяющие в своем составе различные звенья – от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации конечным потребителям – являются более эффективными и приспособленными к условиям рыночной экономики. Причем значительное место в их деятельности занимает регулирование цен на сырье и реализуемую продукцию.

Практика таких стран, как США, ФРГ, Канада, свидетельствует о том, что на крупных предприятиях по сравнению с мелкими в 1,5–2 раза выше производительность труда, значительно ниже себестоимость продукции. Именно крупные фермерские хозяйства и объединения являются основными поставщиками товарной сельскохозяйственной продукции.

Преобладание частного сектора в Республике Беларусь в производстве плодоовощной продукции и непригодность мелкого товаропроизводителя к ведению самостоятельной торговли ведут к тому, что значительные объемы плодоовощной продукции, особенно в урожайные годы, не используются вообще либо идут на корм скоту. Перерабатывающие предприятия в связи с недостатком мощностей по хранению и денежных средств не в состоянии обеспечить закупку излишков продукции у фермеров и населения. Личные подсобные и фермерские хозяйства вынуждены искать рынки сбыта своей продукции и поставщиков необходимых ресурсов, вместо того чтобы заниматься производством.

Решить основную часть этих проблем можно с помощью создания кооперативно-интегрированных структур. В настоящее время много говорится о создании интеграционных объединений – агропромышленных холдингов, ассоциаций, кластеров, функционирование которых подчинено одной цели – эффективности производства (увеличение объема производства, прирост прибыли, улучшение качества продукции, снижение ее себестоимости, увеличение производительности труда, улучшение использования трудовых ресурсов, рост фондоотдачи) и максимальному выходу белорусской сельхозпродукции на внешние рынки.

Следует отметить, что объемы производимого в Республике Беларусь плодоовощного сырья не могут в полном объеме удовлетворить потребности перерабатывающей промышленности. Вследствие различных организационных неувязок и сбоя в цепи «производство–торговля» плодоовощная продукция нередко теряет свои товарные свойства, ее потери от поля до потребителя снижают эффективность работы всех субъектов плодоовощного подкомплекса. Неравномерное обеспечение плодовым и овощным сырьем является существенной проблемой для отечественных перерабатывающих предприятий.

Одной из причин сложившегося положения является то, что предприятия плодоовощного подкомплекса организационно разобщены и функционируют раздельно. Существующие отношения между сельскохозяйственными, перерабатывающими и торговыми организациями зачастую складываются не на взаимовыгодной основе. Несогласованность отношений между производителями плодоовощной продукции и перерабатывающими ее организациями ведет к потерям сырья, недостаточно рациональному использованию производственных мощностей, удорожанию продукции, ухудшению финансового состояния предприятий. В этой связи при сложившейся ситуации в плодоовощном производстве приоритетным направлением является создание интегрированных структур, основной целью которых является достижение каждым предприятием (и производственной системой в целом) такого финансово-экономического состояния, которое не может быть достигнуто вне корпоративного формирования.

Ключевым условием создания кооперативно-интеграционных структур (кластеров) является наличие в объединении конкурентоспособных на рынке предприятий. Нельзя создать эффективно функционирующий кластер, объединив 10 – 12 убыточных предприятий. Образование кластера в плодоовощном подкомплексе возможно и целесообразно в том случае, когда наряду с экономически слабыми предприятиями участником объединения является крепкая в финансовом отношении структура, способная выполнять роль материнской компании. В результате кластер поспособствует достижению конкретного хозяйственного эффекта и усилит конкурентные преимущества отдельных предприятий.

Можно выделить преимущества крупных объединений:

- возможность приобретать и эффективно использовать современные дорогостоящие машины и оборудование из-за наличия большего объема финансовых ресурсов, чем у мелких производителей;
- высокая инвестиционная привлекательность, позволяющая прибегать к заимствованиям на фондовом рынке;
- более благоприятные условия для привлечения кредитных ресурсов из-за значительной совокупной стоимости основных фондов;
- расширенные возможности для осуществления инновационных процессов, начиная от модернизации технологических процессов и заканчивая совершенствованием методов организации и управления плодоовощной отраслью;
- наличие возможностей организации замкнутого цикла производства, переработки продукции и последующей самостоятельной реализацией продукции в целях вытеснения посредников и увеличения прибыли;



– наличие возможности привлечения высококвалифицированных и высокооплачиваемых руководителей и специалистов.

На региональном уровне, помимо крупных интеграционных объединений, также предлагается рассмотреть возможность создания кооперативов с вхождением в их состав прежде всего К(Ф)Х и ЛПХ, а также небольших по объему переработки сырья цехов.

Существует ряд факторов, которые обуславливают необходимость развития цехов переработки плодоовощного сырья от К(Ф)Х и ЛПХ:

– специфичность сырья – плодоовощная продукция является скоропортящимся сырьем, с непродолжительным периодом уборки, массовая уборка проходит за 1,5–2 месяца, главным образом в сентябре–октябре; данное обстоятельство вынуждает иметь значительные мощности по хранению сырья, причем, если не применяются современные технологии хранения, происходят большие потери продукции;

– существующие перерабатывающие мощности рассчитаны в основном на поставку сырья от крупных специализированных сельхозпредприятий, но в то же время почти 90% объема производства овощей сосредоточено в частном секторе, что еще раз подчеркивает необходимость создания кооперативно-интегрированных структур, заготавливающих плодоовощную продукцию фермеров и населения, осуществляющих ее переработку и реализацию.

Предлагаемый подход по созданию кооперативно-интегрированных структур позволит решить ряд проблем: создание новых рабочих мест на селе, повышение доходов сельских жителей, более эффективное использование сельскохозяйственной продукции, увеличение объемов отечественной плодоовощной продукции на рынке.

Кооперативы также смогут осуществлять работу по снабжению фермерских и личных подсобных хозяйств нефтепродуктами, удобрениями, ядохимикатами, хозяйственными продуктами, семенами, осуществлять их агрохимический сервис. Такая функция интеграции позволит своевременно обеспечить К(Ф)Х и ЛПХ необходимыми химикатами, семенами, уменьшить транспортные издержки по их доставке.

В странах Западной Европы также давно практикуются различные формы совместного использования техники. В Германии, Франции, Италии, Нидерландах, Австрии имеется огромное число кооперативных компаний по оказанию услуг личным подсобным и фермерским хозяйствам в выполнении механизированных работ. Подобная кооперация осуществляется в виде машинного общества, где каждый из членов является владельцем какой-либо техники, который за установленную общим собранием подходящую плату выполняет нужную работу в хозяйствах населения.

В плодоовощной промышленности необходимо предусмотреть расширение имеющихся и строительство новых холодильных мощностей. Следует отметить, что именно холодильники, в которых скоропортящееся плодоовощное сырье может храниться более длительно и в которые производится закладка сырья для переработки в межсезонный период, являются наиболее эффективными средствами по преодолению сезонности плодоовощеконсервного производства. Замораживание позволяет обеспечить возможность круглогодичного хранения сырья для непрерывной работы перерабатывающих предприятий, а также заменить дорогостоящую стеклянную и металлическую тару на более дешевую из картона, фольги, синтетических пищевых материалов. Кроме того, замороженные овощи и фрукты в дальнейшем можно реализовать в качестве полуфабрикатов и готовых блюд. В замороженных продуктах сохраняется гораздо больше витаминов и минеральных веществ, чем в консервированных. При консервировании потеря биологической ценности продукта составляет 40...45%, во время сушки овощи теряют около 70...80% витамина С, а в результате замораживания – лишь 20...30%. Потребление замороженной плодоовощной продукции в настоящее время остается на низком уровне, а ее рынок формируется в основном за счет импортных поставок.

Увеличение объемов производства, расширение ассортимента плодоовощных консервов, повышение их качества и конкурентоспособности являются важнейшей задачей плодоовощеконсервной отрасли, решение которой должно быть осуществлено на основе ее технического и технологического переоснащения. В рыночных условиях возможна быстрая смена технологий, появление принципиально новых видов продукции. И от того, в какой степени производители способны будут сочетать рыночную ориентацию своей деятельности с новейшими достижениями научно-технического прогресса, будут зависеть результаты их работы. Только высокий технический уровень производства может способствовать выпуску конкурентоспособной продукции и, как следствие, получению максимальной прибыли, так необходимой для развития предприятий.

Для решения стоящих перед отраслью задач необходимо оснастить предприятия новыми техническими средствами, позволяющими комплексно механизировать и автоматизировать технологические процессы. Ряд технологических операций на предприятиях отрасли еще не полностью автоматизирован и механизирован. Одним из способов создания конкурентного продукта является полное техническое перевооружение производства с установкой современного технологического оборудования.

Ускоренное обновление производственно-технической базы является одним из главных направлений интенсификации отрасли. Улучшение состояния производственной базы плодоовощных предприятий должно быть связано с инвестиционной активностью. В последние годы инвестиции на развитие отрасли направлялись преимущественно на поддержку производства, а не на его обновление. Совершенствование нормативно-правового регулирования инвестиционной деятельности должно предусматривать взаимовыгодность привлечения инвестиций как для инвесторов, так и для товаропроизводителей.

Переход на более высокий технический уровень и новые технологии – проблема чрезвычайно важная, решение которой требует больших финансовых затрат. Для качественного обновления основных производственных фондов необходимо создать условия для целенаправленного использования собственных средств плодоовощных предприятий, кредитов и иностранных инвестиций. Из государственного бюджета необходимо выделять средства на научные исследования, подготовку кадров и внедрение инноваций. Бюджетное финансирование может осуществляться также косвенным регулированием инвестиционных процессов посредством предоставления различных льгот (льготирование процентных ставок по кредитам, снижение или отмена таможенных пошлин на ввоз технологического оборудования).

При насыщении рынка плодоовощной продукцией повышение эффективности и конкурентоспособности отрасли может быть достигнуто при постоянном обновлении продукции, расширении ассортимента и повышении ее качества. Ассортимент изделий должен формироваться как с учетом различий по возрасту, профессиям, состоянию здоровья, так и с учетом современных требований рационального питания. Стоит отметить значимый результат, который достигли в Республике Беларусь и Российской Федерации по производству питания для детей раннего возраста. Например, емкость данного сегмента рынка в Республике Беларусь за счет отечественного выпуска покрывается практически на 85%. Выпуском детских плодоовощных консервов под собственными торговыми марками в Республике Беларусь занимаются пять крупных организаций, они же оказывают услуги ряду компаний по производству питания для детей раннего возраста под торговыми марками этих компаний – «Топтыжка», «Непоседа», «Бамболина», «Билак», «Абибок», «Маленькое счастье», «Фрутти» и др. Объемы выпускаемой продукции позволяют в полной мере обеспечить потребности внутреннего рынка в широком ассортименте детских пюре, соков и нектаров. По качественным параметрам они ни в чем не уступают импортным аналогам.

В перспективе научные исследования должны быть сориентированы на создание продуктов, обеспечивающих профилактику заболеваний, повышение иммунитета, укрепление здоровья и повышение продолжительности жизни людей. В Российской Федерации в этом направлении работают научно-исследовательские институты наукограда Мичуринска.

Необходимо отметить, что ассортимент плодоовощной продукции Республики Беларусь и Российской Федерации весьма разнообразен, однако предприятия недостаточно вырабатывают стерилизованную гарнирную продукцию в вакуумной упаковке (в том числе вторых обеденных блюд), консервную продукцию профилактического направления, обладающую седативными, тонизирующими, радиопротекторными и другими свойствами. Производство указанных плодоовощных консервов – актуальная и своевременная задача в связи со сложившейся экономической и эпидемиологической обстановкой.

В овощной группе консервов увеличение объемов производства необходимо обеспечить за счет консервов из зеленого горошка, фасоли, икры из кабачков и баклажанов, маринованных и консервированных огурцов и томатов. Следует отметить, что за счет производства Республики Беларусь потребность внутреннего рынка по плодоовощным консервам в настоящее время закрывается более чем на 50%, по консервированным и маринованным томатам приближается к 60%. Наиболее динамично развивающимся сегментом плодоовощной промышленности, и наиболее привлекательным рынком для инвестиционных вложений в настоящее время является рынок соков. В настоящее время потребность Республики Беларусь в соковой продукции оценивается на уровне 400...450 МУБ и чуть более 60% обеспечивается за счет собственного производства. Около 20% производимых березовых соков поставляется на экспорт. Сама специфика производства их позволяет производителям этого напитка быть полностью «импорто-независимыми», а также открывает возможности более широкого использования собственной сырьевой базы для приготовления концентрированных соков из яблок, вишни, черной и красной смородины, клюквы, облепихи, черноплодной рябины, моркови.

Флодоовощная продукция, в частности, овощи и плоды в свежем виде являются специфическим товаром (скоропортящийся, трудно транспортабельный и т.д.), требующим надежного и четкого сбыта. В перспективе особое внимание необходимо уделить дальнейшему совершенствованию маркетинговой деятельности, участию предприятий в проводимых республиканских и международных выставках и ярмарках. Маркетинговые службы каждого предприятия должны выполнять сле-

дующие функции: анализ рынков сырья и продукции и их конъюнктуры (соотношение спроса и предложения, качество, динамика цен), выбор сегментов рынка, обоснование прогнозов по увеличению реализации продукции, организация выхода на рынок. Прежде чем начать выращивать плоды и овощи, необходимо на основе маркетинговых исследований определить: кем, в каких объемах и ассортименте, по каким ценам они будут востребованы, т.е. должны быть определены конкретные и надежные заказчики (торговля, перерабатывающие предприятия и др.).

Основной формой регламентации взаимоотношений между товаропроизводителями и заготовителями плодоовощной продукции, как показывает практика многих стран, являются контракты (договора), где предусматриваются все основные условия производства плодов и овощей. С другой стороны, организация-заготовитель может взять на себя встречные обязательства: авансирование, содействие в приобретении семян, удобрений, техники.

Маркетинговые службы на предприятиях должны проводить работы не только по улучшению качества и расширению ассортимента продукции, но и по информированию об этом покупателей, изучению спроса на продукцию, а также по изучению состояния производства конкурентов. Как показывает опыт, в современных условиях успешно функционировать может только то предприятие, руководство и специалисты которого располагают достоверной и своевременной информацией по всем направлениям деятельности (производство, финансы, сбыт) на своем предприятии и на предприятиях-конкурентах.

Однако в настоящее время статистика не дает полной информации количественной оценки рынка. Для того чтобы маркетинг в плодоовощной промышленности мог эффективно функционировать, необходимо иметь достоверную информацию для проведения маркетинговых исследований, единое информационное пространство, развитую инфраструктуру маркетинга.

На предприятиях по производству, хранению, переработке и реализации плодоовощной продукции республики маркетинг должен быть основным двигателем разработки производственной стратегии, поскольку основным принципом управления конкурентоспособным предприятием является ориентация на получение прибыли путем удовлетворения потребностей потребителей. Целью функционирования служб маркетинга является обеспечение деятельности предприятия за счет совершенствования производства, методов реализации продукции и более полного удовлетворения запросов потребителей.

Отдельные виды плодоовощной продукции производителей Союзного государства неконкурентоспособны в основном по ценовому фактору. Как показывает анализ отпускных цен в торговых сетях

Республики Беларусь, ценовыми преимуществами на белорусском рынке зачастую обладает российская и до недавнего времени украинская плодоовощная продукция и даже томаты, завезенные из Турции. Низкая конкурентоспособность белорусской плодоовощной продукции по ценовому фактору при стабильно высоком ее качестве обусловлена тем, что российские производители используют более дешевые ресурсы (овощи и фрукты собственного производства, топливно-энергетические ресурсы) и более широкие возможности для финансирования технического перевооружения производства.

В рыночных условиях, когда отечественная продукция противостоит более конкурентоспособным товарам не только на мировом, но и на внутреннем рынке, необходимы протекционистские меры по поддержке отечественных производителей. Чтобы не разорить производителей своей страны, необходимо сдерживать проникновение на свой рынок более дешевой продукции.

Защита отечественного производителя – важнейшая государственная задача, поскольку его разорение приводит страну к продовольственной зависимости от зарубежных поставок, подрыву экономики в целом. В целях защиты отечественных производителей от импорта плодоовощной продукции и сырья для ее производства целесообразно повысить пошлины на ввозимую продукцию, а также ввести на нее дополнительный налог с продаж. Применение высоких таможенных пошлин приведет к сокращению импорта. Следует шире применять квотирование и лицензирование импорта. Первая мера является необходимой в летний период. Вторая мера обязательна для круглогодичного применения. Она не накладывает количественных ограничений на импорт, однако позволяет обеспечить прозрачность рынка и контроль качества ввозимой продукции. Целесообразно странам – участницам Союзного государства полностью уйти от импорта капусты, моркови, свеклы, лука, чеснока, оставив лишь импорт томатов и экзотических фруктов, и соков.

Вместе с тем защита внутреннего рынка должна носить не только запретный характер. От импортной зависимости необходимо освободиться и путем повышения конкурентоспособности своей продукции, а также путем развития импортозамещающего производства. Без импорта на внутреннем рынке не может быть настоящей конкуренции. Давление мирового рынка заставляет отечественных производителей подтягиваться (расширять ассортимент, улучшать качество, переходить на новый более высокий уровень техники и технологий, сокращать издержки), что в результате способствует повышению конкурентоспособности продукции. Однако импорт оказывает и отрицательное влияние на экономику, ослабляя позиции отечественного производи-

теля. Закупки продовольственных товаров за рубежом не могут составлять более 15...20% от потребления без ущерба для экономики страны. Увеличивать импорт – означает способствовать развитию экономики других государств. Баланс продовольственных ресурсов, достаточных для продовольственной безопасности и оптимального экспорта, должен находиться в соотношении: собственное производство – 80...85%, импорт – 15...20%, экспорт – 20...30%.

Флодоовощной подкомплекс является одним из наиболее топливо- и энергоемких (в структуре затрат на долю энергоресурсов в среднем приходится 25...30%). Энергоемкость продукции в силу низкого уровня производственно-технологической базы Республики Беларусь в 2–3 раза превышает аналогичные показатели развитых стран. Поэтому главной задачей предприятий плодовоовощного подкомплекса должна стать экономия энергопотребления. Важным направлением совершенствования теплофикационных систем и обеспечения максимальной экономии тепловой энергии является создание собственных систем теплоснабжения. Организации, имеющие собственный источник тепла, обладают рядом преимуществ: возможностью самостоятельно устанавливать сроки отопительного периода и на этом экономить тепловую энергию и денежные средства, отсутствием зависимости от постоянно растущих тарифов на тепловую энергию и денежные средства, возможностью экономии до 20% тепловой энергии за счет исключения потерь в тепловых сетях.

В рамках проведенного исследования были определены резервы обеспечения роста эффективности производства плодовоовощной продукции в сельскохозяйственных организациях с учетом:

- улучшения качественных характеристик производимой продукции;
- снижения уровня затрат на производство.

Выполненные расчеты показывают, что повышение качества овощей, плодов и ягод способствует увеличению размера выручки от ее реализации по всем видам. Общий резерв роста стоимости товарной продукции составляет 234,304 млн белорусских руб. (бел. руб.), а в прогнозных ценах 2025 г. (табл. 1) – 2414,1 млн бел. руб.

В качестве ориентира обеспечения роста качественных параметров продукции были отобраны наилучшие фактически достигнутые значения по областям Республики Беларусь в 2021 г. (для областей со значениями соответствующих показателей выше среднереспубликанских). Для тех областей Беларуси, в которых величины контрольных качественных параметров ниже среднего достигнутого уровня, в качестве целевого ориентира применялись средние по стране значения.

**1. Резерв роста выручки от реализации плодоовощной продукции в 2025 г. за счет улучшения качественных параметров производимой продукции**

Вид продукции	Резерв увеличения выручки от реализации при достижении прогнозных значений качественных параметров продукции	
	резерв 1, млн бел. руб.	резерв 2, млн бел. руб.
Овощи открытого грунта	67,080	1993,940
Овощи защищенного грунта	128,202	134,652
Плоды и ягоды	39,022	285,518
<b>ИТОГО</b>	<b>234,304</b>	<b>2414,110</b>

*Источник:* составлено авторами.

*Примечание 1.* Резерв 1 – разница прогнозного объема реализации в 2025 г., рассчитанного в ценах 2021 г. при достижении прогнозных значений качественных параметров продукции, и прогнозного объема реализации в 2025 г., рассчитанного в фактически сложившихся средних ценах 2021 г. Цель расчета данного показателя заключена в выявлении резервов увеличения выручки сельхозтоваропроизводителей путем улучшения качества выпускаемой продукции; резерв 2 – разница прогнозного объема реализации в 2025 г., рассчитанного в прогнозных (с учетом индекса цен производителей сельхозпродукции) (табл. 2) ценах 2025 г. при достижении прогнозных значений качественных параметров продукции, и прогнозного объема реализации в 2025 г., рассчитанного в фактически сложившихся средних ценах 2021 г. Суть данного показателя заключена в определении дополнительного объема денежных средств, которые получают сельскохозяйственные организации от реализации произведенной продукции в 2025 г. по сравнению с 2021 г.

*Примечание 2.* Расчет произведен с учетом фактического в 2021 г. уровня товарности продукции.

**2. Прогнозные средние цены реализации сельхозпродукции (без НДС) по видам в 2025 г., рассчитанные с учетом прогнозной величины индекса цен производителей сельскохозяйственной продукции, бел. руб./т**

Вид продукции	Значение
Овощи	2007,9
Плоды и ягоды	1104,7

*Источник:* составлено авторами



Как следствие, ориентиром для организаций выступили следующие производители продукции:

- плодов и ягод – субъекты хозяйствования Гродненской области;
- овощей, выращиваемых в защищенном грунте, – сельскохозяйственные организации Минской области;
- овощей, выращиваемых в открытом грунте, – производители Витебской области.

Заметим, что при расчете использовалась фактически сложившаяся в 2021 г. структура выращивания плодоовощной продукции по видам, сортам и, соответственно, периодам созревания и уборки продукции.

Высокий уровень материалоемкости и трудоемкости продукции являются одними из важнейших проблем сельскохозяйственного производства Республики Беларусь на сегодняшний момент, а снижение их значений на единицу размера отрасли – основным направлением обеспечения роста эффективности производства.

При расчете резервов снижения себестоимости 1 т продукции в качестве ориентира были применены значения, отраженные в Справочнике нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства [4]. Полученные результаты показали наличие существенной возможности для сельскохозяйственных организаций республики снизить величину материальных и трудовых затрат в расчете на 1 т получаемой продукции:

- при производстве плодов и ягод – 226 бел. руб.;
- при производстве овощей в открытом грунте – 217,3 бел. руб.;
- при производстве овощей в защищенном грунте – 202,9 бел. руб. (табл. 3).

Размер выявленного резерва весьма существенный. Это говорит о том, что технологии производства данных видов продукции в сельскохозяйственных организациях страны, в общем отлаженные, либо не соблюдаются, либо нарушаются.

Обобщая возможный для получения эффект от выполнения всех намеченных мероприятий по обеспечению развития плодоовощного производства в период до 2025 г., было установлено, что наибольшие возможности по увеличению прибыли от реализации продукции наблюдаются в плодоводстве (32,7 млн бел. руб.) (табл. 4), а самым значимым направлением повышения эффективности является снижение себестоимости выращиваемой продукции (резерв прибыли составляет 34,63 млн бел. руб.).

Наибольший резерв рентабельности реализованной продукции имеется в овощеводстве в открытом грунте – 14,5 п.п.; наименьший – в овощеводстве в защищенном грунте (2,1 п.п.) (табл. 5).

### 3. Резервы снижения затрат на производство единицы продукции в фактически сложившихся ценах 2021 г.

Вид продукции	Фактическая себестоимость производства 1 т продукции в 2021 г., бел. руб.	Нормативная себестоимость производства 1 т продукции, бел. руб.	Резерв снижения затрат на производство единицы продукции, бел. руб./т	Резерв снижения затрат в расчете на фактический в 2021 г. объем производства, млн бел. руб.
Овощи открытого грунта	396	178,7	217,3	8,01
Овощи защищенного грунта	1891	1688,4	202,9	14,73
Плоды	612	386	226	11,89

*Источник:* составлено авторами.

*Примечание:* при обеспечении снижения затрат труда до уровня, определенного в Справочнике нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства.

### 4. Резерв роста прибыли по направлениям и видам продукции, млн бел. руб.

Вид продукции	Резерв увеличения прибыли за счет			ИТОГО по видам продукции
	увеличения объема продаж	снижения себестоимости продукции	улучшения качества продукции	
Овощи открытого грунта	5,78	8,01	1,25	15,04
Овощи защищенного грунта	9,19	14,73	0,87	24,79
Плоды	18,18	11,89	2,63	32,70
ИТОГО по направлению	33,15	34,63	4,75	72,53

*Источник:* составлено авторами.

## 5. Прогнозное значение резервов роста уровня рентабельности и снижения убыточности сельскохозяйственного производства

Вид продукции	Резерв роста уровня рентабельности	
	реализованной продукции, п.п.	продаж, п.п.
Овощи открытого грунта	14,6	0,3
Овощи защищенного грунта	2,1	1,06
Плоды	30,1	2,5

*Источник:* составлено авторами.

Таким образом, расчеты показывают, что при успешной реализации намеченных мероприятий по обеспечению роста уровня эффективности производства плодов и овощей в открытом и защищенном грунтах уровень рентабельности реализованной продукции по данным видам продукции в 2025 г. может составить 38,1; 24,6 и 7,32% соответственно.

Уровень рентабельности продаж при последовательной реализации изложенных мероприятий по повышению эффективности и результативности хозяйствования возрастет до 11,9% по плодам, 10,7% – по овощам, выращенным в открытом грунте, 4,16% – по овощам, выращенным в защищенном грунте. Данные значения соответствуют заданным целевым индикаторам в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 гг. и Государственной программе «Аграрный бизнес на 2021 – 2025 гг.»

Проведенное исследование с целью поиска путей повышения эффективности производства плодоовощной продукции в Республике Беларусь позволило сделать следующие выводы.

1. Особенности плодоовощного подкомплекса являются сезонность производства, большое разнообразие продукции в свежем и переработанном виде, необходимость более равномерного обеспечения продукцией населения в течение всего года. Основными задачами плодоовощного подкомплекса являются: устойчивое увеличение производства плодов, ягод и овощей с наименьшими затратами труда и средств на единицу продукции; обеспечение продукцией населения по доступным ценам; рациональное использование производственного потенциала; использование достижений науки; увеличение поставок продукции на экспорт.

2. Для Республики Беларусь характерна низкая конкурентоспособность свежей плодоовощной продукции, что связано с недостатком

дорогостоящих хранилищ, специального оборудования. При порче плодов и овощей часть их сбывается по низким ценам, скармливается скоту.

3. Объемы импорта продовольственных плодов и ягод целесообразно допускать на внутренний рынок не более 10% от стоимости внутреннего товарооборота. Экспорт должен превышать импорт не менее чем в 3 раза. Целесообразным станет введение таможенных пошлин на плодовоовощную продукцию, под которую создаются отечественным товаропроизводителям приоритетные условия.

4. В последние годы в Республике Беларусь утрачена роль промышленного производства овощей в общественном секторе, кроме базовых сельскохозяйственных организаций, расположенных вокруг крупных городов. На долю К(Ф)Х и ЛПХ приходится до 90% объемов выращенной плодовоовощной продукции.

5. Для снижения трудоемкости в плодовоовощном производстве важно обеспечить комплексную механизацию производственных процессов. В Республике Беларусь необходимо обеспечить выпуск полного шлейфа отечественных сельскохозяйственных машин и орудий для механизации работ в плодоводстве. Приоритет должен отдаваться блочно-модульным машинам, позволяющим посредством перестановки отдельных узлов комплектовать агрегаты различными рабочими органами, способными выполнять практически все технологические операции по предпосевной подготовке и посеву.

6. Высокую результативность показало использование таких мероприятий по совершенствованию технологий, как: возделывание овощных культур на грядах и гребнях; освоение овощекормовых севооборотов с многолетними или однолетними травами при включении в севообороты бобовых и крестоцветных культур; применение ленточного способа внесения гербицидов; сочетание агротехнических и химических средств борьбы с сорняками; максимальное размещение овощных культур на орошаемых землях; применение мелкодисперсного дождевания.

7. По оценке специалистов, правильно налаженное семеноводство, основанное на прогрессивной агротехнике и эффективных способах подготовки семян, обеспечивает повышение урожайности на 19...24%. Собственное производство семян и посадочного материала необходимо довести до 80% от потребности.

8. Повышение эффективности тепличного овощеводства возможно при строительстве новых и модернизации имеющихся тепличных комбинатов. Разработки отечественных ученых позволяют осуществить переход на новый технический уровень с меньшими затратами.

9. Повышение эффективности производства плодовоовощной продукции во многом зависит от совершенствования материально-техни-

ческой базы, перехода на ресурсосберегающие технологии выращивания, хранения и реализации. Только на стадии хранения теряется до трети урожая, а к весне – 35...40% заготовленной продукции.

10. Существующая проблема обеспечения хозяйств современными хранилищами при недостатке собственных средств может быть наиболее успешно решена путем организации интегрированных формирований. Лучшей сохранности продукции и уменьшению потерь способствует строительство хранилищ в местах производства.

11. Необходимо раскорчевывать сады очень низкого бонитета. Закладку новых садов интенсивного типа необходимо осуществлять преимущественно в сырьевых зонах перерабатывающих организаций. По рекомендациям белорусских ученых, минимальная площадь садов при интенсивной технологии должна составлять не менее 50 га. Требуется акцентировать внимание на закладке низкорослых садов на вегетативных подвоях, при которых в 2 раза снижается срок амортизации.

Выполнение комплекса мер по уходу за интенсивными садами обеспечит рост объемов производства, увеличение потребления за счет собственного производства и замещение импорта не менее чем на 25%.

12. Для повышения эффективности отрасли на первом этапе следует идти по пути ускоренного развития ягодных культур, которые дают более быструю отдачу.

13. В овощеводстве защищенного грунта необходимо полнее использовать такие резервы экономии тепловой энергии, как: герметизация, теплоизоляция, улучшение конструкций теплиц, использование тепловых отходов промышленных предприятий и электростанций, нетрадиционно возобновляемых видов энергии; повышение удельного веса более дешевых видов защищенного грунта (пленочных необогреваемых теплиц, простейших пленочных укрытий).

14. При насыщении рынка плодоовощной продукцией повышение эффективности и конкурентоспособности отрасли может быть достигнуто при постоянном обновлении продукции, расширении ассортимента и повышении ее качества. В перспективе научные исследования должны быть сориентированы на создание продуктов, обеспечивающих профилактику заболеваний, укрепление здоровья и повышение продолжительности жизни людей.

15. Улучшение обеспечения предприятий сырьем целесообразно осуществлять на основе развития интеграционных процессов, укрепления производственных связей и объединения на договорных и кооперативных началах партнеров по агропромышленной интеграции: сельскохозяйственных, перерабатывающих, агросервисных пред-

приятий, финансовых структур, в том числе с участием иностранных юридических лиц.

16. Крупные специализированные предприятия Республики Беларусь имеют преимущество перед мелкими товаропроизводителями (применение прогрессивных технологий, высокопроизводительных машин и оборудования). Большие возможности у них в повышении эффективности использования производственных ресурсов, создании необходимых условий труда и отдыха.

17. Элементы маркетинга в той или иной мере применяются в деятельности каждого плодоовощного предприятия. Современные экономические условия функционирования предприятий требуют рыночно ориентированной системы маркетинга.

Обобщая возможный для получения эффект от выполнения всех намеченных мероприятий по обеспечению развития плодоовощного производства в период до 2025 г., было установлено, что наибольшие возможности по увеличению прибыли от реализации продукции наблюдаются в плодоводстве (32,7 млн бел. руб.), а самым значимым направлением повышения эффективности является снижение себестоимости выращиваемой продукции (резерв составляет 34,63 млн бел. руб.).

Расчеты показывают, что при успешной реализации намеченных мероприятий по обеспечению роста уровня эффективности производства плодов и овощей в открытом и защищенном грунтах уровень рентабельности реализованной продукции по данным видам продукции в 2025 г. может составить 38,1; 24,6 и 7,32% соответственно. Уровень рентабельности продаж возрастет до 11,9% по плодам, 10,7% – по овощам, выращенным в открытом грунте, 4,16% – по овощам, выращенным в защищенном грунте.

### **3. КОМПЛЕКС НАУЧНО ОБОСНОВАННЫХ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПЛОДОВООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА И ФОРМИРОВАНИЮ СЫРЬЕВЫХ ЗОН ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ С УЧЕТОМ КОНЪЮНКТУРЫ МИРОВОГО РЫНКА**

---

#### **3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РОСТА УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО И ОВОЩЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСОВ АПК**

##### **3.1.1. Обеспечение роста емкости рынка плодоовощной продукции**

Важность увеличения использования плодоовощной продукции обусловлена двумя аспектами. Так, во-первых, растущий внутренний спрос – надежный фундамент устойчивого функционирования и последовательного повышения эффективности отечественных организаций-производителей и переработчиков, во-вторых, в условиях неблагоприятных внешних обстоятельств (эпидемиологических, экологических, связанных с увеличением количества стрессовых ситуаций и т.д.) усиливается значимость достижения сбалансированности и разнообразия рационов питания населения страны за счет роста потребления растительной витаминизированной продукции.

Для обеспечения роста объемов реализации и потребления овощей, плодов и ягод необходимо параллельное одновременное решение трех взаимодополняющих задач:

- наращивание физического потребления, т.е. в натуральном выражении;
- повышение величины «средней суммы в чеке», т.е. создание условий для приоритетного расходования потребительского продовольственного бюджета населения на товары плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов и, соответственно, ускоренного роста трат домашних хозяйств на них;
- изменение соотношения видов продукции в структуре плодоовощной корзины потребителей.

Практикой успешного хозяйствования, в том числе и в первую очередь зарубежной, выработано несколько групп методов решения первой выделенной задачи.

1. Информационно-коммуникационные кампании – основной подход стимулирования «оздоровления» рациона питания путем увеличения

в нем доли плодоовощной компоненты на популяционном уровне в долгосрочной перспективе. К данной группе мер традиционно относят:

- рекомендации медицинских специалистов по рациональному питанию на национальном уровне;
- агитация посредством использования различных каналов средств массовой информации (печать, радио, Интернет), направленная на увеличение или ограничение потребления определенных продуктов;
- рекламные кампании в магазинах для стимулирования приобретения продуктов питания.

Примерами успешного с точки зрения стимулирования населения к увеличению потребления плодоовощной продукции проведения информационно-образовательной акции, реализуемой на макроуровне, являются многолетняя американская кампания «5 в день»<sup>3</sup>, приведшая к росту доли взрослого населения США, потребляющего по меньшей мере 5 порций фруктов и овощей в день, и повышению средних показателей потребления с 3,75 до 3,98 порции в день [5], а также австралийская акция «2 фрукта и 5 овощей каждый день», позволившая увеличить использование фруктов с 1,5 до 1,7 порций в день и овощей с 2,6 до 3,1 порции в день среди взрослого населения [6]. Профильными экспертами-медиками отмечается, что достигнутый эффект от реализации данных мер сохраняется до сих пор [7].

Кроме использования традиционных каналов СМИ, полезным было бы применение для информирования населения и стимулирования большего употребления плодоовощной продукции современных и относительно недорогих технологий:

- мобильных приложений. Исследования, проводившиеся в течение 11 недель в США, в рамках которых осуществлялась оценка эффективности использования профильного приложения Txt4HappyKids, показали, что 92% участников стали давать больше фруктов и овощей своим детям, 86% пытались придерживаться более здорового рациона, 85% пробовали разные способы приготовления фруктов и овощей, 81% были лучше осведомлены о продуктах, которые потребляет их ребенок [8];

- социальных сетей, эффективность применения которых как канала коммуникации с различными группами населения, в том числе и теми, которые являются потенциально основными потребителями, также подтверждена результатами экспериментов и их анализом. Так, например, в исследовании Carfoga приняли участие 1065 человек в возрасте 14 – 19 лет, которым в течение двух недель отправляли

---

<sup>3</sup> Суть акции состояла в периодически повторяющейся относительно краткосрочной (не более четырех недель) интенсивной агитации необходимости увеличения потребления овощей и фруктов в различных каналах СМИ одновременно.



сообщения о пользе и необходимости потребления овощей и фруктов. В результате, 59,5% испытуемых значительно увеличили потребление плодоовощных продуктов [9].

2. Изменение среды и инфраструктуры. Мероприятия по обеспечению роста уровня потребления домашними хозяйствами овощей, плодов и ягод включают и повышение степени доступности магазинов, супермаркетов, фермерских рынков и других точек продаж данных продуктов путем изменения принципов планирования размещения и системы застройки и освоения территории. Исследования, ставившие целью обнаружение взаимосвязи между объемами потребления плодоовощной продукции и плотностью расположением магазинов по ее продаже, а также количеством специализированных торговых точек, показали наличие прямой тесной корреляции между результатом и факторами [10, 11]. Это означает, что относительно более высокая плотность магазинов, реализующих в том числе и плодоовощную продукцию, напрямую обуславливает увеличение объемов закупаемых местным населением плодов, ягод и овощей, а также, что достаточно неожиданно, обратно пропорционально большей распространенности ожирения среди жителей конкретной территории (города/района/квартала/улицы и т.п.).

Актуальность интенсификации использования методов данной группы обусловлена:

- устоявшейся ориентацией при проектировании возведения новых жилых микрорайонов на строительство крупных торговых объектов, что обуславливает слабое присутствие магазинов категории «шаговой доступности» в районах новостроек;

- относительно низким уровнем распространения в городах, особенно с численностью населения более 40 тыс. человек, передвижных нестационарных всепогодных торговых точек реализации плодоовощной продукции;

- отсутствием специализированной ретейлерской сети по реализации плодоовощной продукции и консервов, аналогичной американской WholeFoods – торговой компании, специализирующейся на продаже, в первую очередь, местных органических продуктов питания без искусственных консервантов, красителей, усилителей вкуса, подсластителей и трансжиров [12]. Реализовать проект создания такой сети магазинов в Республике Беларусь можно было бы на основе части торговых объектов, например Белкоопсоюза, расположенных в крупных городах, путем их выделения из общей совокупности торговых точек и последующей организационной/дивизионной консолидации.

Выбор Белкоопсоюза в качестве основы и, как вариант, головной организации новой сети обусловлен рядом обстоятельств, к которым относятся:

- широкое повсеместное распространение торговых объектов на территории страны;
- социальная направленность деятельности;
- подчиненность Совету Министров Республики Беларусь, в ведении и собственности которого он находится.

Следовательно, вышеизложенные положения в свою очередь делают возможным рассматривать и впоследствии использовать Белкоопсоюз в качестве субъекта осуществления государственной политики.

В основу предлагаемой к созданию сети магазинов могут быть положены следующие базовые принципы:

- позиционирование на рынке как субъекта хозяйствования, сфокусированного на повышении уровня жизни и благополучия людей посредством поставки качественных продуктов питания;
- ориентация на выстраивание взаимовыгодного сотрудничества с местными производителями органической плодоовощной продукции и консервов, расположенными вблизи от мест локализации торговых точек;

- установление и непереносимое соблюдение высоких неизменных жестких стандартов качества продукции и взаимоотношений с ее поставщиками;

- в качестве целевой аудитории потребителей выступают жители городов локализации торговых мест сети, среднего/выше среднего уровня достатка, в возрастных категориях от 25 до 35 лет и от 45 до 60 лет.

В итоге реализация предложения по организации в Республике Беларусь специализированной на торговле плодоовощной продукцией ретейлерской сети, по примеру WholeFoods, поспособствует устранению одного из наиболее существенных барьеров наращивания производства, реализации и, соответственно, использования органических продуктов – пространственной отдаленности и рассредоточенности мест их выработки и употребления.

3. Целенаправленные административные процедуры в рамках тех возможностей, которые имеются у проводящих государственную политику органов управления. К конкретным мерам реализации на практике данной группы мероприятий относятся:

- изменение рационов питания отдельных групп населения путем увеличения количества потребляемых овощей, плодов и ягод в детских садах, санаториях и больницах (в рамках обоснованных пределов), воинских частях, домах престарелых, тюрьмах, столовых госучреждений и субъектов хозяйствования государственной собственности. В частности, при увеличении расходов на организацию питания в вооруженных силах дополнительно выделяемый объем средств, в том числе в расчете на одного военнослужащего вне зави-

симости от должности и звания, следует направлять на увеличение закупки плодоовощной продукции, отдавая приоритет местным, рядом расположенным производителям. Аналогичным подходом следует руководствоваться и при совершенствовании питания и других вышеуказанных категорий граждан;

- бесплатное предоставление яблок, груш и других плодов на рабочих местах в течение рабочего дня в государственных учреждениях и субъектах хозяйствования государственной собственности;

- совершенствование ассортимента реализуемой продукции в буфетах (кафе) школ, вузов, госучреждений и др. Кроме целевого повышения продаж плодов, ягод и овощей, в продаже одновременно следует минимизировать наличие газированных напитков и товаров с повышенным содержанием сахара;

- выдача свежей плодоовощной продукции и консервов работникам, занятым на вредных производствах (по аналогии с молоком). На первоначальном этапе субъектами реализации данного предложения могут стать организации государственной формы собственности, в дальнейшем подход необходимо распространить на все типы организаций;

- предоставление набора плодоовощной продукции беременным женщинам в момент ухода в декретный отпуск. Практически реализовать данное предложение можно, например в Республике Беларусь, путем выдачи талонов на получение товаров в магазинах Белкоопсоюза, в том числе в создаваемой сети реализации органических продуктов. Кроме того, следует по возможности распространить данный подход и на торговые объекты других ретейлеров в том случае, если, во-первых, они в этом заинтересованы, во-вторых, будут готовы и смогут предоставить дополнительные продуктовые бонусы беременным;

- проведение тематических встреч врачей-диетологов с родителями детей в детских садах и школах, в производственных коллективах и среди офисных служащих с разъяснением сути, актуальности и необходимости проводимых мероприятий по увеличению потребления плодоовощной продукции.

4. Улучшение школьного питания. В своей основе программы школьного питания в различных странах направлены на улучшение здоровья школьников. Вместе с тем школьное питание рассматривают и как более широкий инструмент социальной защиты с упором на образовательные цели, в том числе в области устойчивого развития – оно должно быть здоровым и безопасным не только с учетом экономических, социальных и культурных аспектов, но также и с позиций необходимости обеспечения защиты животных, окружающей среды и сокращения продуктов питания.

В мировой практике к мерам оздоровления профиля питания школьников с доказанной эффективностью относятся, например, обу-

чение учащихся вопросам здорового питания, практические занятия по садоводству и огородничеству, доступность бесплатных овощей и плодов в школах, введение стандартов на продукты и систему организации питания детей и др.

Наибольший интерес – опыт реализации программ школьного питания в развитых странах, учитывая, что он базируется на глубоком научном обосновании, преемственности и постоянном развитии, организации на междисциплинарном уровне и эффективном сотрудничестве между различными заинтересованными сторонами.

Особенно показателен в этом отношении опыт Финляндии, положенный в основу действующей с 2009 г. долгосрочной общеевропейской схемы предоставления фруктов и овощей школьникам, целью которой является поощрение детей сделать потребление данных продуктов частью своего образа жизни. Школьный обед в Финляндии, как основное питание, предоставляется в виде одновариантного набора блюд без выбора, за исключением возможности выбора вегетарианских блюд, которые рекомендуется включать ежедневно. Модель сбалансированного школьного обеда включает следующие компоненты [13]:

- свежие и вареные овощи – занимают половину условной тарелки;
- картофель, рис или макароны – четверть условной тарелки;
- рыба – по крайней мере один раз (предпочтительнее два) или мясо (или бобы и ростки как часть вегетарианской диеты) – оставшаяся четверть условной тарелки;
- обезжиренное или полужирное молоко, ферментированное молоко;
- хлеб с растительным маргарином;
- ягоды или фрукты на десерт;
- вода для утоления жажды должна быть доступна всегда.

Для повышения спроса десертные фрукты располагают в ассортименте в начале линии самообслуживания [14]. Разные их цвета, специальная подсветка повышают привлекательность. Востребованы у детей организованные в обеденном зале салат-бары, где можно самостоятельно выбрать компоненты для салата.

Отметим, что данный подход полностью соответствует основным положениям Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 14 октября 2019 г. № 694 «Об организации питания обучающихся»<sup>4</sup>.

Расчеты показали, что ежегодно для увеличения количества овощей в школьных рационах в Республике Беларусь на 79 864,6 т потре-

---

<sup>4</sup> Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 октября 2019 г. № 694 «Об организации питания обучающихся» [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21900694&p1=1> (дата доступа: 11.11.2022).

буется 85 443,5 тыс. бел. руб. из республиканского и местных бюджетов (при соотношении 50:50) [15]. Таким образом, будут решены проблемы долгосрочного увеличения потребления детьми плодоовощной продукции и обеспечения устойчивого естественного спроса на нее.

Важным условием формирования потребительской среды, в которой закупкам плодов, овощей и ягод населением отдается сознательный рациональный приоритет относительно других видов продукции, – решения второй выделенной задачи – является необходимость целенаправленного изменения механизма ценообразования на часть продовольственных товаров, потребляемых в меньшей, чем в соответствии с рациональным уровнем, степени.

Целевой ориентир изменений – достижение ситуации, при которой стоимость единицы потребительской ценности (белков, жиров, углеводов) плодоовощной продукции будет по крайней мере не выше стоимости питательности других компонентов рациона (картофеля, мяса, молока, яиц и т.д.) населения, т.е. с ценовой точки зрения плоды и овощи должны стать более конкурентоспособными. Необходимо, таким образом, чтобы по аналогии с микроэкономическим правилом максимизации полезности домашних хозяйств соблюдалось следующее условие:

$$\frac{СП_k}{ПЦ_{B_k}} = \frac{СП_o}{ПЦ_{B_o}} = \dots = \frac{СП_j}{ПЦ_{B_j}} \quad (1)$$

или 
$$СЦ_{B_k}^{кг} = СЦ_{B_o}^{кг} = \dots = СЦ_{B_j}^{кг}, \quad j \in J, \quad (2)$$

где  $СП_k$ ,  $СП_o$ ,  $СП_j$  – стоимость потребления картофеля, овощей,  $j$ -го вида продукции;  $J$  – множество видов продукции, в том числе альтернативных в потреблении и питательной ценности плодам, ягодам и овощам. Вектор  $J$  включает следующие компоненты: картофель, молоко, яйца, мясо, овощи, плоды и ягоды;  $j$  – вид потребляемой домашними хозяйствами продукции;  $ПЦ_{B_k}$ ,  $ПЦ_{B_o}$ ,  $ПЦ_{B_j}$  – питательная (потребительская) ценность потребленного количества картофеля, овощей, продукции  $j$ -го вида, например по белкам;  $СЦ_{B_k}^{кг}$ ,  $СЦ_{B_o}^{кг}$ ,  $СЦ_{B_j}^{кг}$  – средняя цена 1 кг потребленных с картофелем, овощами,  $j$ -м продуктом белков.

Данные равенства следует применять к оценке потребления и по другим аспектам питательной ценности продуктов, т.е. по жирам и углеводам.

Достижение данного равенства должно способствовать направленной динамике потребительского поведения на продовольственном рынке в направлении увеличения закупки и использования продуктов с большей удельной (в расчете на затраченный рубль) предоставляе-

мой ценностью (полезностью). Это в свою очередь обусловит экономические предпосылки и основания для сбалансированности и рационализации структуры питания.

К экономическим мерам, которые могут привести к увеличению потребления овощей, плодов и ягод, традиционно относятся: субсидии, направленные на снижение цены для потребителя, изменение субсидирования сельского хозяйства для стимулирования выращивания овощей/фруктов, краткосрочные доплаты на рабочем месте для поощрения рационального питания, прямые однократные выплаты для снижения массы тела и улучшения питания, налоговые льготы для работодателей, реализующих программы укрепления здоровья на рабочем месте с элементами физической активности и др. [16, 17].

Однако, данные, зарекомендовавшие себя в зарубежной практике с разной степенью эффективности, меры фискального характера не могут быть широко и комплексно применимы в настоящее время в Республике Беларусь ввиду ограниченности и неопределенности динамики доходной части консолидированного бюджета.

В этой связи полагаем, что наиболее действенным решением в рамках предложенного варианта обеспечения равенства средней стоимости питательной ценности, получаемой при потреблении различных видов продукции, является снижение размеров НДС на плоды, ягоды и овощи на каждом этапе цепочки формирования конечной розничной цены.

Эффект данной меры, особенно при ее активном информационном сопровождении, наступит достаточно быстро, а действительность будет долгосрочной. Этот тезис подтверждают опубликованные результаты проведенных исследований. Так, например, в рамках программы SNAP (программа дополнительной финансовой поддержки на приобретение продуктов питания для семей с низким доходом) анализируемой группе предоставлялась скидка на покупку овощей и фруктов. По истечении среднесрочного периода было установлено, что потребление свежей/замороженной/переработанной плодоовощной продукции увеличилось в среднем на 0,24 порции в день [18].

После подписания 03.10.2022 г. между Республикой Беларусь и Российской Федерацией договора об общих принципах налогообложения по косвенным налогам следует данный подход к обеспечению ценовой конкурентоспособности продуктов, потребляемых населением меньше рациональной нормы, во-первых, сделать системным и динамичным, т.е. применять вне зависимости от временного периода и вида продукции, во-вторых, попытаться распространить на всю территорию Союзного государства.

Актуальность изменения соотношения видов продукции в структуре плодоовощной корзины потребителей обусловлена следующим рядом аспектов:

– важность для домашних хозяйств экономии и денежных средств, затраченных на приобретение плодов, ягод и овощей в рамках возможностей, предоставляемых бюджетными ограничениями в условиях неопределенности динамики реальных доходов населения, и времени приготовления и потребления, что особенно ценно в настоящий момент для тех, кто стремится больше отдыхать, отдает предпочтение различным иным (не приготовлению еды) делам, в том числе обучению новому, желает проводить время в кругу близких. Как следствие, возрастают требования к функциональности плодоовощной продукции, т.е. она должна обладать свойством, в некотором роде, нивелирования проблем потребителей – из нее возможно приготовить многое. Решением в данном случае является увеличение использования консервированных продуктов, которые можно потреблять сами по себе, в качестве гарнира или в различных вариантах использования;

– стимулирование конкурентного разнообразия и на этой основе роста потребления путем поиска новых вкусов, выработки новых видов продукции (например, цукатов из тыквы, морковных палочек и др.). Однако в данном случае следует быть максимально осторожным, осмотрительным с точки зрения потребностей приоритетного рынка. Это значит, что страна, импортируя агропродовольственную продукцию в виде ингредиентов и технологий ее выработки, позволяет завозить к себе не только вкусы/рецепты и в некотором смысле часть культуры другой страны, но и приобретает социально-эколого-экономические проблемы экспортера, связанные с соблюдением производственных стандартов, уровнем воздействия на окружающую среду и расходом ресурсов, и др., т.е., по сути, подвергает себя таким образом рискам ухудшения взаимоотношений с непосредственным окружением внешней среды. Да и «чужие» вкусы и рецепты, воплощенные в продуктах, далеко не всегда могут быть приемлемы для потребителей, а зачастую наоборот (например, характерное для китайской кухни потребление овощей острыми, под кисло-сладкими соусами);

– необходимость сбалансирования каждодневного/еженедельного рациона населения Республики Беларусь по основным питательным элементам и витаминам. В этой связи усиливается значимость потребления, во-первых, «забытых» овощей, так называемых «продуктов предков»<sup>5</sup> [19] (например, репы, брюквы), во-вторых, тех видов плодоовощной продукции, которые потребляются в неоправданно ма-

---

<sup>5</sup> Среди специализированных рекомендаций по совершенствованию системы питания, представленных в печатных СМИ, а в Беларуси из непрофильных (не медицинских) изданий только газета «Белорусы и рынок» системно освещает данную тему, имеется и предложение потреблять в основном те продукты, которые были известны старшим поколениям, не злоупотреблять «новинками».

лом количестве: тыквы, фасоли по видам, спаржи, редьки, алычи, слив, смородины. Решение заключено, с одной стороны, в использовании возможностей, предоставляемых целенаправленным изменением структуры рецептов в столовых бюджетных учреждений и организаций, с другой – в активном использовании опыта иностранных конкурентов – составлении на основе принципа рационального сочетания и представление на рынок набора (смесей) продуктов, в том числе в виде консервов (например, одновременно морковь, стручковую фасоль, душистый горошек, кукурузу и лимскую фасоль);

– важность формирования устойчивого потребительского поведения, т.е. с учетом экономических, социальных, культурных факторов, а также необходимости защиты окружающей среды. В данном контексте определяющими являются сохранение и распространение национальной кухни, и поддержка местных, являющихся частью конкретной «общины», производителей путем формирования долгосрочного спроса на вырабатываемые ими продукты и ингредиенты. Это в свою очередь станет основой и поспособствует:

- снижению уровня импортоспособности пищевых производств;
- росту ответственности за качество выращиваемой продукции;
- поддержанию занятости местного населения, увеличению налоговых поступлений и содействию развития региона;
- снижению углеродного следа производства;
- формированию культуры отношения к продуктам питания и труду других людей;
- сокращению пищевых отходов [20].

Все это соответствует национальным целям устойчивого развития, что согласуется с руководящими принципами устойчивого здорового питания, сформулированными ВОЗ.

Одним из инструментов достижения цели формирования устойчивого потребительского поведения, наряду с целенаправленной информационной и разъяснительной работой, является увеличение производства и реализации продукции органического земледелия. Обоснованность рекомендаций по увеличению доли органических плодоовощных продуктов в рационе питания подтверждается результатами исследований, согласно которым их удельный вес может быть повышен за счет уменьшения доли мяса и мясных продуктов и замены мяса овощами и продуктами из растительного белка без потери в уровне питательности и полезности продукции.

Отметим, что наибольший эффект предложенные группы мероприятий, направленных на обеспечение роста потребления продукции плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов АПК, будут иметь лишь при комплексном, последовательном и непременном их использовании.



### 3.1.2. Устранение барьеров эффективного функционирования субъектов плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов АПК

В процессе проведения исследования установлены следующие оказывающие непосредственное воздействие на результаты и эффективность деятельности организаций, производящих плодоовощную продукцию, организационные и институциональные барьеры.

1. Неудобство и непрактичность обращения со стеклянной тарой – основным упаковочным материалом консервной промышленности. Сложность, по большому счету, состоит в том, что делать с пустыми использованными банками. Далеко не все жители Российской Федерации и Республики Беларусь, особенно в крупных городах, готовы находить им варианты вторичного применения, несмотря на их долговечность и статус самой экологичной тары.

Наиболее удачным способом устранения выделенной проблемы является внедрение успешно себя зарекомендовавшей во многих странах депозитарной (залоговой) системы сбора потребительской тары – порядка сбора вторичных материальных ресурсов, в рамках которой потребитель уплачивает сумму залога за упаковку, приобретая товар, и возвращает ее в случае сдачи использованной единицы в определенных установленных специализированных местах. Механизм залоговых цен на тару является экономическим инструментом стимулирования возврата отработанных ресурсов населением в целях более полного его вовлечения в хозяйственный оборот.

Основными финансовыми потоками в депозитной залоговой системе являются:

- депозиты (залоговые цены), включаемые в цену напитков их производителями и импортерами и уплачиваемые потребителям при возврате использованной залоговой тары;
- сбор за обращение залоговой тары, представляющий собой плату производителей и поставщиков для финансирования затрат, связанных со сбором, транспортировкой и подсчетом залоговой тары;
- компенсации расходов за сбор залоговой тары, выплачиваемых торговым организациям для финансирования издержек, связанных с участием в депозитарной системе.

Результаты расчетов финансовых потоков в части сбора залоговой тары из стекла показали, что равенство доходов и расходов достигается при уровне возврата 54...55% и залоговой цене 9...10 центов США. При уровне возврата залоговой тары из стекла, превышающем 55%, следует ожидать профицита денежных ресурсов, связанного со значительными суммами некомпенсированных депозитов [21].

В таком случае цены на продукты в многооборотной таре будут ниже, что обусловлено использованием части ее, полученной от торговли по залоговым ценам, которые и без того включаются в цену изделий.

Первые случаи установки тароматов – автоматов по сбору отработанной вторичной тары – в г. Минске уже есть. Для ускорения и регионального расширения процесса целесообразно начать внедрять депозитную залоговую систему в организациях (производственных, торговых) систем Белкоопсоюза и Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром», т.е. задействовать их в качестве субъектов реализации государственной политики. Далее, не допуская существенного временного лага, распространить данный подход на все производственные субъекты хозяйствования плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов, импортеров продуктов и торговые сети, используя при этом европейский опыт (Дании, Германии, Швеции, Эстонии и др.) по формированию обязательств по приему порожней залоговой тары.

2. Проблемы найма К(Ф)Х сезонных работников и уплаты подоходного налога и взносов в ФСЗН. Сложность заключается в том, что фермеры для выполнения полевых работ в напряженный период сезонно привлекают за неимением зачастую иных вариантов таких работников, которые ведут асоциальный образ жизни, имеют проблемы с дисциплиной и выходят на работу нерегулярно. Но без данной категории персонала организовать и выполнить проведение основных сельскохозяйственных работ проблематично.

Поэтому немалая часть К(Ф)Х не заключает с такими работниками, систематически не имеющими при себе документов, договора подряда и осуществляет расчет за выполненную работу наличными, например раз в день/неделю.

Соответственно, фермерскими хозяйствами в отношении данной категории работников не уплачиваются взносы в ФСЗН, подоходный налог, а также не ликвидируются задолженности по исполнительным листам, что создает проблемы во взаимоотношениях с, в первую очередь, налоговыми органами и ложится на деятельность К(Ф)Х бременем штрафных санкций.

Однако данные действия (нарушения) фермеров определенно совершены не по злостному умыслу, а лишь по причине сложившихся обстоятельств.

В этой связи полагаем, что систему уплаты взносов в ФСЗН и подоходного налога за работников для К(Ф)Х следует модифицировать таким образом, что сумма, причитающаяся к перечислению на счета Фонда, либо бюджета, не зависела от заключения договора с каждым конкретным работником, а была напрямую обусловлена:

– размером средних значений отчислений в ФСЗН в расчете на 1 чел.-ч отработанного в К(Ф)Х времени, проиндексированных на уровень инфляции (3), за трехлетний (среднесрочный) период:

$$\text{ОТЧ}_{\text{ФСЗН}}^{\text{К(Ф)Х}_i} = \frac{\text{Отч}_3 \cdot \text{ИЦ}_2 \cdot \text{ИЦ}_1 + \text{Отч}_2 \cdot \text{ИЦ}_1 + \text{Отч}_1}{3}, \quad (3)$$

где  $\text{ОТЧ}_{\text{ФСЗН}}^{\text{К(Ф)Х}_i}$  – размер подлежащих перечислению  $i$ -м К(Ф)Х отчислений в ФСЗН за задействованных в сельхозпроизводстве работников, с которыми не заключены договора подряда;  $\text{Отч}_1$ ,  $\text{Отч}_2$ ,  $\text{Отч}_3$  – величина отчислений в ФСЗН  $i$ -м К(Ф)Х в прошлогоднем, позапрошлогоднем отчетных периодах, а также три года назад в расчете на 1 чел.-ч;  $\text{ИЦ}_2$ ,  $\text{ИЦ}_1$  – индексы цен в прошлогоднем, позапрошлогоднем отчетных периодах;

– значением среднего за три года уплаченного подоходного налога в расчете на 1 чел.-ч отработанного в К(Ф)Х времени (4), проиндексированного на уровень инфляции:

$$\text{ПН}_B^{\text{К(Ф)Х}_i} = \frac{\text{ПН}_3 \cdot \text{ИЦ}_2 \cdot \text{ИЦ}_1 + \text{ПН}_2 \cdot \text{ИЦ}_1 + \text{ПН}_1}{3}, \quad (4)$$

где  $\text{ПН}_B^{\text{К(Ф)Х}_i}$  – размер подлежащих перечислению  $i$ -м К(Ф)Х отчислений в бюджет за задействованных в сельхозпроизводстве работников, с которыми не заключены договора подряда;  $\text{ПН}_1$ ,  $\text{ПН}_2$ ,  $\text{ПН}_3$  – размер платежей в бюджет  $i$ -м К(Ф)Х в прошлогоднем, позапрошлогоднем отчетных периодах, а также три года назад в расчете на 1 чел.-ч.

В итоге будут получены суммы, необходимые к уплате за год, далее возможно установление размеров ежемесячных платежей.

Изложенный подход – лишь дополнительный к ныне действующему варианту уплаты налогов и взносов в ФСЗН, который позволит, с одной стороны, фермерам избежать штрафов и потери репутации, с другой – органам государственного управления увеличить поступления в бюджет и средств в целевой внебюджетный фонд соцзащиты.

В случае изменения системы хозяйствования, в том числе организации производства, снижения потребности в труде из-за роста фондооснащенности, динамики структуры товарной продукции, применяемых технологий К(Ф)Х могут использовать не предлагаемый, а утвержденный метод.

3. Действующие нормы законодательства, препятствующие в значительной степени обеспечению эффективности хозяйствования субъектов плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов.

Например, действие Постановления Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 19.11.2020 г. № 74 «О перечнях товаров»<sup>6</sup>, устанавливающего перечень и номенклатуру товаров, подлежащих обязательному включению субъектами торговли в ассортиментные перечни товаров реализации для магазинов (по видам)<sup>7</sup>, обуславливает увеличение импортных закупок плодоовощной продукции и консервов организациями торговли для выполнения требований данного документа.

Кроме того, Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июля 2014 года № 686 «О создании и функционировании рынков»<sup>8</sup> регламентирует порядок реализации населением выращенной продукции, в том числе плодов, ягод и овощей. В частности, в данном Постановлении прописано, что для реализации излишков выращенных продуктов необходимо получить справку в сельсовете, в которой будут указаны фамилия, имя, отчество собственника товаров и членов семьи, ведущих совместно с ним подсобное хозяйство, так как они тоже имеют право на реализацию, а также объемы и виды продукции, которую человек вырастил и собирается реализовать на рынке. Если продукция выращена на даче, то обращаться за документом следует в органы исполнительной власти по месту регистрации садоводческого товарищества. Справка, выданная непосредственно товариществом, в данном случае силы не имеет. Кроме того, будущий продавец обязан иметь результаты флюорографии.

На рынках необходимо пройти независимый лабораторный контроль продукции, в том числе на содержание нитратов и радионуклидов (услуга платная). Далее – оплата и получение торгового места. По правилам, нельзя поручить кому-то продать свои фрукты, если это не член его семьи. За несанкционированную торговлю с рук в обще-

---

<sup>6</sup> Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 19.11.2020 г. № 74 «О перечнях товаров» [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W22036095> (дата доступа: 11.11.2022).

<sup>7</sup> Например, в гипермаркетах, относящихся к категории продовольственных неспециализированных магазинов с универсальным ассортиментом товаров, площадью 8000 и более м<sup>2</sup> в соответствии с Постановлением должно быть представлено не менее 30 – 35 видов плодово-ягодных и овощных консервов, не менее трех видов яблок и т.д.

<sup>8</sup> Постановление Совета Министров от 16 июля 2014 года № 686 «О создании и функционировании рынков» [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21400686&p1=1>. (дата доступа: 11.11.2022).

ственных местах, согласно КоАП Республики Беларусь, предусматривается штраф в размере от 5 до 50 базовых величин. Аналогичные ограничения для реализации продукции подсобных хозяйств есть и в Российской Федерации.

Все это свидетельствует об излишней неоправданной забюрократизированности процедуры доступа граждан на рынок с излишками выращенной продукции, что не способствует ни обеспечению роста уровня доходов домашних хозяйств, ни насыщению спроса отечественной сельскохозяйственной продукцией.

Периодически вводимое Правительством Республики Беларусь лимитирование экспорта товаров и permanently действующие ограничения динамики цен не способствуют наращиванию производства и могут привести к ухудшению продовольственного снабжения местными продуктами. К примеру, принятые в первой половине 2022 г., до начала весенней посевной кампании Постановления Совета Министров Республики Беларусь «О лицензировании вывоза отдельных видов товаров»<sup>9</sup> от 04.02.2022 г. № 70 и «О регулировании цен»<sup>10</sup> от 07.04.2022 г. № 214, как логическое продолжение действовавших в 2021 г.<sup>11</sup>, существенно скорректировали планы К(Ф)Х, необремененных необходимостью выполнения госзаказа и функционирующих с ориентацией на динамику предпочтений потребителей, по наращиванию производства овощных культур путем изменения структуры и увеличения площадей их посевов.

По всей видимости, принятие Постановления Совета Министров от 19.10.2022 № 713 «О системе регулирования цен»<sup>12</sup> и Постановления Совета Министров от 26.10.2022 № 713 «Об изменении постанов-

---

<sup>9</sup> Постановление Совета Министров Республики Беларусь «О лицензировании вывоза отдельных видов товаров» от 04.02.2022 г. № 70 [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200070&p1=1> (дата доступа: 11.11.2022).

<sup>10</sup> Постановление Совета Министров Республики Беларусь «О регулировании цен» от 07.04.2022 г. № 214 [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200214&p1=1> (дата доступа: 11.11.2022).

<sup>11</sup> В 2021 году было принято одно Постановление Совета Министров и четыре Постановления Министерства антимонопольного регулирования и торговли (в том числе от 29.06.2021 г. № 48 «О регулировании цен на социально значимые товары», устанавливающего максимальный размер торговой надбавки на яблоки в размере 25%), регламентирующих (регулирующих) порядок ценообразования на плодоовощные товары.

<sup>12</sup> Постановления Совета Министров от 19.10.2022 № 713 «О системе регулирования цен» [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200713&p1=1> (дата доступа: 11.11.2022).

ления Совета Министров Республики Беларусь от 19 октября 2022 г. № 713»<sup>13</sup>, устанавливающих достаточно жесткие рамки предельных торговых надбавок в том числе на продукцию плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов, повлечет, во-первых, дальнейшие затруднения в выполнении ценами своих функций (контрольной, измерительной, стимулирующей и др.), во-вторых, усиление давления на цены закупки у сельхозпроизводителей в сторону их понижения.

4. Незрелость инфраструктуры обратной связи с рынком, что существенно замедляет скорость реакции на динамику потребительских предпочтений. Выходом из ситуации видится создание специализированного плодовоовощного маркетплейса – экосистемы ведения бизнеса и маркетингового продвижения и сопровождения продукции.

Функциональными характеристиками нового маркетплейса должны быть следующие возможности:

- реализация продукции (организации цепочек движения-создания товара/стоимости), в том числе в оговоренных объемах и сроках, а также услуга ее доставки;
- совместное использование ресурсов, дорогостоящих и простаивающих в межсезонный период;
- управление маркетинговой и ценовой политикой в зависимости от сегмента целевого рынка;
- поиск партнеров по производству и финансированию затрат;
- прослеживаемость получения товара, начиная с производства сырья и гарантирование качества продукции;
- интеграции с инфраструктурой осуществления расчетов;
- предиктивная аналитика и рекомендательные сервисы [22].

Кроме того, успешная практика функционирования подобных экосистем свидетельствует о необходимости создания сопутствующих сервисов. Так, например, аргентинские платформы *Agrofy* и *Agro Canje* интегрировали в систему комплементарные финансовые продукты, т.е. возможность сельхозпроизводителей взять кредит, приобрести в лизинг технику или приобрести необходимые оборотные активы, от удобрений до ГСМ. Американский ресурс *FNB* делает ставку на прозрачность цен, аналитику рынка и экспертные консультации. *Indigo* (США) предлагает логистические решения при продаже урожая. Бразильский маркетплейс *Orbia* создал свою программу лояльности, которая позволяет клиентам приобретать товары за накопленные баллы.

---

<sup>13</sup> Постановление Совета Министров от 26.10.2022 № 713 «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19 октября 2022 г. № 713» [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22207131&p1=1> (дата доступа: 11.11.2022).



**Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Испытывает ли Ваше К(Ф)Х трудности в получении земельных участков для ведения (расширения) сельскохозяйственного производства» (% к числу респондентов)**

5. Низкий средний уровень фермерского землепользования. Значительная часть действующих К(Ф)Х хотела бы увеличить размеры обрабатываемой земли и, соответственно, обеспечить рост производства. Так, результаты конъюнктурного опроса руководителей фермерских хозяйств, проведенного НИЭИ в 2021 г., показали, что в 2020 г. проблемы с выделением дополнительных участков земли испытывали 34% респондентов, еще 20% заявляли о том, что предоставляемая земля имеет неудовлетворительное качество (рис. 1).

Нарастить размеры «земельного банка» фермерских хозяйств в условиях отсутствия частного землевладения и землепользования возможно лишь путем перераспределения имеющегося ограниченного ресурса от одного пользователя к другому в рамках административного района.

В этой связи полагаем, что решением в определенной степени выделенной проблемы будет являться параллельное применение двух новых подходов к выделению дополнительных угодий К(Ф)Х.

Суть первого заключается в определении участков давно неиспользуемой земли в «умирающих» деревнях, бывших ранее в хозяйственном пользовании ЛПХ и в настоящий момент не имеющих законных наследников, и передача их в распоряжение фермерским организациям. Очевидно, что данный механизм не будет приемлемым абсолютно для всех К(Ф)Х, желающих увеличить размеры сельхозугодий для осуществления аграрного производства. Однако для части из них, особенно тех, которые и в настоящее время обрабатывают земли, расположенные в рамках территории деревень, данный вариант окажется подходящим, особенно учитывая то, что таким образом можно, во-первых, существенно увеличить размеры фермерского хозяйства, во-вторых, интенсивно использовать и созданную инфраструктуру

(относительно разветвленную дорожную сеть, качественно приемлемую для сельскохозяйственного производства, ЛЭП), и оставшиеся хозяйственные объекты ЛПХ (колодцы, погреба, сараи), а также плодовые и ягодные насаждения, в-третьих, организовать выращивание органической продукции – земли для этого будут абсолютно пригодны.

Применение данного подхода обеспечит возможность:

– в относительно короткий временной интервал нарастить объем производства тех видов овощей, выращиванию которых К(Ф)Х традиционно уделяют относительно мало внимания: фасоли по видам, спаржи, брюквы, микрозелени, репы, тыквы, дайкона, чеснока, зеленых культур, т.е. той продукции, большого количества которой для полного удовлетворения внутреннего спроса не нужно, объемов фермерского производства будет вполне достаточно, в том числе и для формирования экспортного фонда. Это в свою очередь может стать основанием для снятия с сельхозорганизаций бремени обязательного, в рамках выполнения госзаказа, выращивания данных, зачастую убыточных, овощных продуктов;

– вовлечь в рыночный оборот той части плодово-ягодной продукции, которая выросла в деревнях на неиспользуемых участках.

Второй подход к выделению дополнительных земельных угодий К(Ф)Х заключается в обосновании увеличения размеров обменного фонда в рамках административного района. Он включает в себя последовательное выполнение ряда взаимосвязанных этапов. На первом из них землеустроительная служба района на основании данных, получаемых от сельхозорганизаций и фермерских хозяйств, определяет степень интенсивности использования основного средства производства в сельском хозяйстве на каждом участке (поле) в зависимости от его категории (пахотные земли, улучшенные и естественные сенокосы и пастбища) в соответствии с фактическим значением выхода продукции в стоимостном выражении в расчете на 1 б.-га.

Второй этап предполагает составление своеобразного «рейтинга» интенсивности использования земельных ресурсов по категориям угодий и нахождение среднего значения выхода продукции на 1 б.-га.

На третьем этапе та часть земельных ресурсов, на которой выход продукции оказался ниже среднего по району значения по соответствующей категории угодий в 3 раза (по аналогии со статистическим законом нормального распределения), может быть отнесена к обменному распределяемому фонду и передана впоследствии как К(Ф)Х, так и заинтересованным в этом сельхозорганизациям.

Подобные нетрудоемкие расчеты следует проводить ежегодно.

Практическое применение данного варианта обеспечения роста размеров К(Ф)Х способствует интенсификации и использованию земельных ресурсов, и, соответственно, в целом ведению деятельности



субъектов аграрного производства административного района, а использование в качестве целевого критерия степени трехкратного недостижения значения оценочного показателя обусловит относительно небольшие площади, подлежащие перераспределению, но при этом полностью приемлемые для фермерских организаций.

Комплексное применение предложенных решений для устранения выявленных барьеров развития приведет не только к наращиванию и производства, и потребления продукции, но и к повышению степени насыщения рынка отечественными товарами, а также формированию среды устойчивого функционирования организаций плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов АПК.

### **3.1.3. Предложения по изменению системы взаимоотношений между субъектами плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов**

Сложившийся и действующий в настоящий момент характер системы взаимоотношений между субъектами исследуемых подкомплексов АПК – основной фактор, обуславливающий фактический уровень их эффективности и текущие тенденции функционирования.

Важнейшими чертами, особенностями данной системы являются следующие характеристики:

- относительная неразвитость «инфраструктуры взаимоотношений» – системы неформальных (устоявшихся правил, механизмов согласования интересов и др.) институтов эффективного взаимодействия и сотрудничества (совместной работы) организаций различных сфер подкомплексов. Как следствие, субъекты хозяйствования по цепочке создания/предоставления на рынке конечного продукта «не слышат друг друга», действуют несогласованно, ставя во главу угла не долгосрочный эффект, достижимый при системной планомерной работе по выстраиванию горизонтали взаимовыгодной работы, а максимизацию краткосрочного, в рамках отчетного периода, «профита», ориентируясь при этом на поиск максимально удобных в конкретный момент условий функционирования. Итог таковой организации взаимодействия на сегодняшний день известен, он проявляется в отсутствии четкого понимания у производителей плодоовощной продукции динамики потребностей в количественном и качественном аспектах, необоснованном росте импорта, приоритете при размещении на прилавках иностранных плодов, овощей и ягод, разнонаправленной динамике закупочных (снижаются) и розничных (возрастают) цен и т.д.;

- государство выступает не как «среда функционирования», а как субъект подкомплекса, т.е. и как заказчик продукции, ее производитель, продавец (посредством участия в управлении через владение

мажоритарными долями в собственности субъектов хозяйствования), и как потребитель. В настоящее время ситуация, например, в овощеводстве складывается таким образом, что выращивать продукцию многим сельскохозяйственным организациям нерентабельно, «неинтересно». Это требует отвлечения труда, техники и оборотных средств от получения продукции в других видах деятельности, приводит к удлинению сроков выполнения работ в осенний период, ухудшению платежеспособности субъектов аграрного производства и т.д. Соответственно, иных вариантов обеспечения «интересов государства» и организаций других сфер АПК, кроме как за счет предприятий-производителей овощей, плодов и ягод, посредством принудительного формирования обязательного для выполнения госзаказа в рамках административно созданных сырьевых зон и, как следствие, установления номенклатуры, объемов выращивания, размеров посевов, жестких ценовых коридоров, нет. Все это в то же время делает производство плодоовощной продукции еще менее целесообразным и экономически обоснованным и, как следствие, обуславливает возникновение и перманентное наличие проблем относительно количества и качественных параметров выращенной продукции, необходимой для загрузки мощностей по переработке и реализации в рознице. Проблемы сельскохозяйственного производства по цепочке формирования конечного продукта становятся проблемами организаций промышленной переработки и торговли, еще больше усугубляя и без того имеющиеся сложности. Плодо- и овощеводство укрепляются в статусе второстепенных видов деятельности;

– продукция воспринимается потребителями не как основное, повседневное блюдо, а, скорее, как гарнир. Данную характеристику саму по себе можно назвать следствием предыдущей, вышеизложенной. В отдельную она выделяется ввиду большого влияния и степени значимости на динамику показателей оценки эффективности функционирования организаций плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов: спрос на их продукцию, в отличие от большинства других продуктов питания, эластичен по цене. Следовательно, при наличии большого количества и широкого выбора субститутов, при прочих равных, потребителям проще отказываться от закупки и повседневного использования анализируемой группы товаров. Это в свою очередь приводит к тому, что, во-первых, далеко не полный объем закладываемой на хранение плодоовощной продукции выбирается организациями торговли, во-вторых, увеличение сроков хранения на мощностях промышленного типа и объема ведет, даже при соблюдении технологий и принципов рациональной организации процесса, к ухудшению качественных параметров плодов, ягод и овощей, в-третьих, естественным образом проис-

ходит удорожание товаров. Как следствие, покупатели, видя в магазинах отечественную продукцию, долгохранящуюся, сомнительного вида, отдают предпочтение иностранным аналогам. Организации торговли, эффективность которых напрямую обусловлена интенсивностью оборота с единицы торговой площади, – также предпочитают иметь дела с иностранными производителями и поставщиками. Таким образом, отказ от товаров отечественных плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов может нарастать;

– стандартизированная, четко определенная заданными рамками система взаимодействий. Наиболее красноречивый пример – сложившийся характер отношений между производителями и ретейлерами.

Ни один сельхозпроизводитель, К(Ф)Х или СХО, не способен самостоятельно в полной мере удовлетворить количественные потребности торговли по основной номенклатуре плодовоовощных товаров, а разность почвенных и климатических условий территории Республики Беларусь и европейской части Российской Федерации, а также используемые технологии выращивания и степень их соблюдения обуславливают невозможность добиться качественного единообразия данной продукции.

В то же время масштабирование торгового бизнеса как раз и обуславливает повсеместное распространение обязательных для соблюдения корпоративных стандартов обслуживания, в том числе в сфере качественного и количественного единообразия товарного ассортимента в любой точке реализации в рамках сети.

Это в свою очередь и предопределяет не просто усложнение, но и зачастую объективную невозможность налаживания долгосрочного сотрудничества между субъектами разных сфер плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов: вместо ограниченных объемов плодов и овощей, выращенных отечественными производителями, ретейлеры, как указано выше, отдают предпочтение заключению договоров на поставку импортной продукции крупными партиями.

Применение такого подхода, с одной стороны, сильно «сбивает» закупочные цены на сельхозпродукцию, ухудшая тем самым финансовое положение производителей, с другой – способствует формированию и функционированию рынка оптового покупателя. Для данного типа рынка характерны, во-первых, высокие барьеры (сложность) входа для мелких производителей, во-вторых – стандартизация и своеобразный «диктат» (навязывание) контуров системы взаимоотношений, и в первую очередь цены закупки, с производителями продукции.

Вышеуказанные факты позволяют заключить, что на рынке плодовоовощной продукции, несмотря на очевидное разнообразие покупателей, сложились, по сути, монополистические отношения.

У организаций-производителей, особенно небольших размеров, в таких условиях выбор невелик: либо принять предлагаемые не самые

выгодные условия сотрудничества, либо ориентироваться в основном на использование традиционных каналов реализации – нестабильных, с высокой степенью риска экспортных поставок, собственной торговли («с поля»), выполнения государственного заказа. В любом случае эта деятельность будет осуществляться со значительным ценовым дисконтом, обусловленным сложившейся системой отношений между производителями и заказчиками продукции, объективно не способствующими повышению экономической целесообразности выращивания плодов, ягод и овощей.

Все вышеприведенные характерные черты действующей системы взаимоотношений в совокупности обусловили то, в какой ситуации оказались исследуемые подкомплексы АПК (и входящие в них организации), какие слабые стороны в их функционировании оказались проявлены:

- отсутствие выработанного и действующего механизма непрерывного технико-технологического обновления;
- неустойчивый сильно зависящий от динамики погодных условий объем производства;
- отставание реакции на изменения вкусов и потребительских предпочтений;
- неприоритетный статус в системе АПК;
- высокий удельный вес импортной продукции на рынке;
- отсутствие попыток формирования долгосрочного неизменного спроса на продукцию;
- динамика цен, обусловленная логикой нерыночного ценообразования.

Обобщенно особенности сложившейся системы взаимоотношений между субъектами плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов, а также их наиболее характерные последствия представлены в табл. 6.

Исходя из изложенных фактов целью изменения системы взаимоотношений между субъектами плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов является выстраивание ее таким образом, чтобы:

- во главе угла взаимодействия организаций находилась необходимость долгосрочного системного сотрудничества;
- создать условия для достижения предсказуемости, прогнозируемости динамики цен, а также их относительной стабильности в долгосрочный период.

Инструменты реализации обозначенных целей, полагаем, должны быть направлены на обеспечение и поддержку средовых, реализуемых в кратко- и среднесрочный период, и стратегических процессных трансформаций в исследуемой сфере АПК.

**6. Характерные черты и последствия сложившейся системы взаимоотношений в рамках плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов**

Характерные черты	Последствия
Неразвитость «инфраструктуры взаимоотношений»	<ul style="list-style-type: none"> <li>– действия субъектов подкомплексов неслаженные, противоречивые и не сориентированы на выстраивание долгосрочных отношений;</li> <li>– наибольшее количество выращенной продукции реализуется перекупщикам, т.е. в условиях отсутствия выстроенной системы;</li> <li>– отсутствие системы выявления сигналов рынка;</li> <li>– высокая степень влияния на результат «переменчивых» факторов: настроений людей, погоды и т.д.</li> </ul>
Государство – субъект подкомплекса	<ul style="list-style-type: none"> <li>– избирательный характер оказания государственной поддержки (только тем, кто закладывает ягодники, отказ от выделения средств начинающим хозяйствам, приступающим к закладке садов);</li> <li>– статус второстепенных видов деятельности;</li> <li>– подчиненный «интересам государства», необходимости развития перерабатывающих промышленных организаций характер развития</li> </ul>
Восприятие продукции как гарнира, а не основного блюда	<ul style="list-style-type: none"> <li>– высокая эластичность спроса по цене и его подверженность влиянию динамики цен субституттов;</li> <li>– легкость отказа и замены для потребителя</li> </ul>
Стандартизированная система отношений между субъектами подкомплексов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– краткосрочный характер отношений;</li> <li>– процесс реализации протекает неравномерно (более половины продукции реализуется в период массовой уборки);</li> <li>– монополия</li> </ul>

*Примечание:* составлено авторами.

Изложенные в разделах 3.1.1 и 3.1.2 методы обеспечения роста емкости рынка целевой продукции и устранения выявленных в процессе проведения исследования организационных и институциональных барьеров эффективного функционирования и развития производителей сырья и плодоовощеконсервных промышленных предприятий соответственно являются основной частью предлагаемого комплекса мер, направленного на интенсификацию динамики производственных отношений в рамках объекта анализа. Его одновременное применение послужит катализатором системных сдвигов во взаимоотношениях между субъектами, организационно являющимися элементами плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов.

Но, кроме выделенных и уже отмеченных инструментов, в дополнении к ним целесообразным было бы использование еще нескольких:

1) рыночная консолидация (вне зависимости от территории и места размещения) мелких производителей, причем не только К(Ф)Х и СХО, но и выращивающих плодоовощную продукцию ЛПХ, в форме, например, ассоциаций, товариществ, кооперативов [23]. Это позволит:

- максимально, на сколько это возможно, добиться реального равноправия субъектов различных сфер исследуемых подкомплексов путем правового сопровождения деятельности и обеспечения возможности отстаивания интересов [24];

- разнообразить стандартные подходы к организации сотрудничества производителей и оптовых заказчиков (сетевых ретейлеров);

- организовать консолидированной структуре собственную сбытовую инфраструктуру, оптовую по масштабу и характеру;

2) увеличение количества субъектов заготовки плодоовощной продукции, в том числе за счет предприятий государственной формы собственности, например, агросервисов, районных комбинатов бытового обслуживания населения, сельхозорганизаций и др. Это способствует не только наращиванию сбора и вовлечению в хозяйственный оборот значительного объема продукции, но и повышению степени использования персонала и применяемого с низкой интенсивностью основного капитала.

Функцию увеличения заготовки у населения следует, полагаем, возложить на органы местного самоуправления.

Усиление конкуренции в сфере закупки плодов, ягод и овощей в свою очередь может привести к изменению бизнес-модели функционирования части заготовителей, переходу их к постепенному налаживанию и развитию системы предпродажной подготовки продукции, в том числе некондиционной, путем сортировки, очистки, первичной переработки, возможно, упаковки под единой торговой маркой и реализации других компонентов комплекса маркетинга;

3) отмена обязательности выполнения сельскохозяйственными организациями государственного заказа на поставку плодоовощной продукции для закладки в централизованные фонды хранения (стабилизационные, чрезвычайные, буферные) и снижение степени влияния органов госуправления на формирование структуры и номенклатуры производимой продукции в СХО. Соответственно, следует также отказаться от порочной практики не контрактного, на основе экономической целесообразности и согласованности интересов, а административного установления сырьевых зон предприятий перерабатывающей промышленности, влекущего впоследствии непродуктивное перераспределение ограниченных ресурсов, снижение темпов и увеличение сроков выполнения основных работ и другие последствия [25].

Рациональной альтернативой действующей системе формирования запасов могут стать:

- организация и предоставление возможности производителям различных правовых форм и форм собственности участвовать в конкурсе на поставку продукции для госнужд, в том числе в учреждения здравоохранения и образования, воинские части и т.д. Основной отличительной характеристикой результатов таких конкурсов должно стать заключение форвардных контрактов между производителем (поставщиком) и заказчиком (покупателем) как инструмента минимизации рисков и закрепления достигнутых договоренностей об объемах, сроках и качественных характеристиках партий поставки, а также размере согласованной на перспективу цены;

- децентрализация (рассредоточение) хранения государственных запасов для сглаживания ценовых колебаний и обеспечения стабильности поставок продовольствия на внутренний рынок на основе развития системы частных операторов складского хранения.

Таким образом, обязанности по хранению и своевременной поставке на рынок требуемых рациональных объемов плодоовощной продукции будут возложены на субъекты хозяйствования (и производителей различных размеров, и посредников-заготовителей), ориентиром в деятельности которых является экономическая целесообразность. Это дает основание полагать, что не только декларируемые цели системы организации хранения будут выполнены, т.е. рынок останется насыщенным плодами, ягодами и овощами в полном соответствии с потребностями, но и улучшится финансовое состояние субъектов различных сфер исследуемых подкомплексов;

4) результаты проводимого исследования показали, что сложившийся распределительный характер отношений, преобладающий во взаимоотношениях между совокупностью организаций плодо- и овощеводства, заготовки, хранения, промышленной переработки –

основной сдерживающий их развитие и рост эффективности функционирования фактор. Устранение данного барьера, т.е. максимальное стимулирование конкуренции, в первую очередь, между заготовительными и перерабатывающими организациями – базис комплекса предлагаемых к реализации мер.

Целью применения данного инструмента, т.е. интенсификации конкурентной борьбы, является изменение системы взаимодействия внутри подкомплексов в направлении обеспечения, с одной стороны, снижения издержек заготовки плодоовощной продукции, с другой – роста закупочных цен на плоды, ягоды и овощи в долгосрочной перспективе.

Для успешного достижения выделенной цели предложен соответствующий организационно-экономический механизм государственной политики, субъектом реализации которой может стать, например, в Республике Беларусь – Белкоопсоюз. В основе данного механизма – применение мер фискальной политики: повышение косвенных налогов на «вредные» продукты.

Последовательность, неременность каждого следующего компонента, длительность применения и возможность масштабирования – главные принципы использования механизма, состоящего из следующих элементов:

- увеличение размеров акцизов на алкогольные и табачные изделия, НДС – на соль и сахар. Данная, достаточно повсеместно распространенная, мера полностью соответствует успешным зарубежным практикам «оздоровления» рациона питания населения страны. Вышеупомянутое подписание договора об унификации налогообложения по косвенным налогам, а также введение нижней палатой парламента Российской Федерации акциза на сладкие напитки с середины 2023 г. в свою очередь может быть использовано как обоснование увеличения ставок налоговых платежей в Республике Беларусь [26];

- размер прироста суммы косвенных налогов, получаемого и причитающегося к уплате в бюджет, следует направить на повышение средней, назначаемой субъектом реализации государственной политики (в Республике Беларусь – Белкоопсоюз), цены на заготавливаемую продукцию по видам до начала посевной кампании. Это станет стимулом для, первоначально, подъема закупочных цен на плоды, ягоды и овощи, а в дальнейшем – сокращения затрат на закупку и другими заготовителями также, вне зависимости от ведомственной подчиненности и формы собственности;

- параллельное предоставление субъекту реализации государственной политики (в Республике Беларусь – Белкоопсоюз) полного права самостоятельно, без указаний органов госуправления распоряжаться заготовленной, частично переработанной продукцией, в том



числе выбирая каналы реализации, с целью максимизации прибыли от своей хозяйственной деятельности. Сделать это важно для того, чтобы перерабатывающим промышленным предприятиям не была гарантирована поставка относительно дешевого отечественного сырья; они должны пытаться «искать» ее, обеспечивая тем самым неизменный рост спроса на продукцию с одновременным усилением степени дифференциации цены приобретения по качественным характеристикам;

- заключение субъектом реализации государственной политики (в Республике Беларусь – Белкоопсоюз) долгосрочных договоров, т.е. предварительно, до начала посевной кампании, а не после окончания уборки, на несколько месяцев вперед, на выращивание определенной продукции (по номенклатуре) и ее закупку у производителей – распространение контрактации<sup>14</sup> и формирование альтернативы действующему варианту отношений;

- интенсификация мер по обеспечению роста уровня потребления плодоовощной продукции и консервов населением, в том числе методами агитации;

- поиск партнеров реализации данного инструмента изменения системы сложившихся отношений в рамках плодово-ягодного и овоще-продуктового подкомплексов – распространение механизма и на другие ретейлерские сети, отдельные торговые объекты (при их желании и заинтересованности).

Полагаем, результаты, полученные в процессе и результате применения предложенного механизма стимулирования конкуренции, определенно обоснуют целесообразность распространения данного подхода и на другие подкомплексы АПК, имеющие схожие с исследуемыми организационные проблемы.

В итоге последовательное и комплексное применение вышеизложенных инструментов обеспечения изменения (рис. 2) системы производственных отношений в исследуемых подкомплексах АПК позволит:

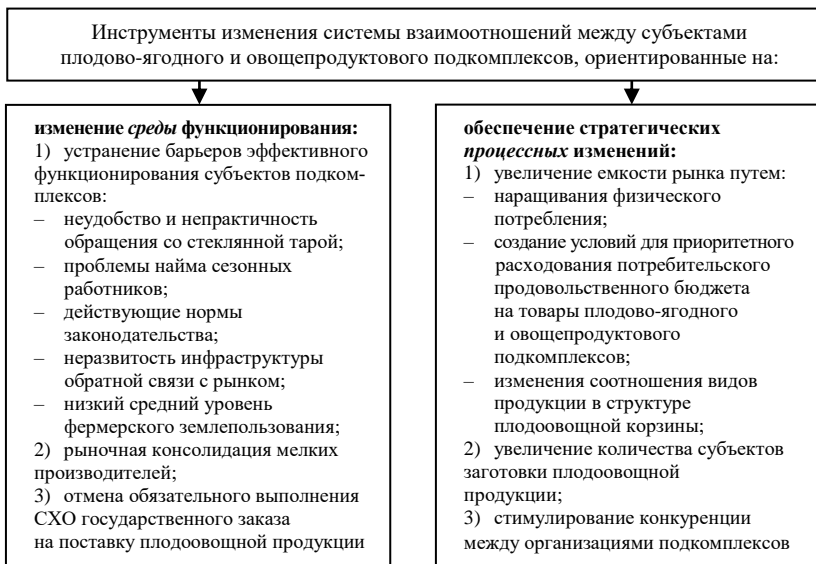
- установить четко определенные и приемлемые для всех участников производственных отношений условия взаимодействия;

- обеспечить реализацию приоритетов государства, состоящих в улучшении здоровья населения и обеспечении роста уровня эффективности субъектов плодовоовощеводства, заготовки и переработки;

- добиться ситуации прогнозирования динамики цен и их устойчивости в реальном измерении в долгосрочной перспективе.

---

<sup>14</sup> Предполагает в том числе возможность предварительного установления применяемых при выращивании технологий, вариантов материально-технического снабжения производства, объемов, места и сроков поставки продукции заказчику и т.д.



**Рис. 2. Комплекс мероприятий, направленных на интенсификацию динамики производственных отношений в плодово-ягодном и овощепродуктовом подкомплексах АПК Беларуси**

### 3.2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ РЫНКА СЕМЯН ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР

Обеспечение овощеводческих хозяйств качественными семенами является одной из важнейших задач на современном этапе развития сельского хозяйства Республики Беларусь и Российской Федерации. Сортовой потенциал и высокое качество посадочного материала играют ключевую роль в приросте урожайности и окупаемости затрат (на практике вклад селекции и семеноводства в урожайность достигает 50...80%). Поэтому важнейшим фактором увеличения объемов выпуска овощной продукции является создание и использование в производстве высокоурожайных сортов сельскохозяйственных растений, адаптированных под климатические условия соответствующих сельскохозяйственных регионов.

Внедрение в сельскохозяйственной отрасли новых селекционных достижений обеспечивает устойчивое развитие АПК, а также способствует решению проблем продовольственной безопасности стран – участниц Союзного государства, здорового питания населения и рационального природопользования. Основную роль в обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей качественным посевным

материалом играют семеноводческие организации. В числе ключевых для таких организаций важно выделить следующие задачи: размножение высококачественных сортовых семян новых, вводимых в производство сортов до объемов, определяемых потребностью сельскохозяйственных товаропроизводителей, входящих в зону районирования данного сорта; сохранение сортовых и урожайных качеств семян всех возделываемых в производстве районированных сортов [27]. В «идеальных» условиях рынок семян представляет собой механизм, способный решать основные экономические задачи. Вместе с тем на практике проблемы продовольственной и экологической безопасности страны всегда требуют законодательных методов государственного регулирования, в том числе путем осуществления государственного надзора в области семеноводства сельскохозяйственных растений [28]. Достоверно установлено, что государства с развитой экономикой целенаправленно и достаточно жестко защищают интересы своих производителей и потребителей семян путем законодательного регулирования рынка. Кроме того, при формировании спроса на отечественные сорта растений широко применяются экономические меры стимулирования покупателей. Особая роль при этом отводится государственной поддержке селекционной науки и потребителей элитных семян. Таким образом, разработка системы мер по развитию рынка семян овощных культур в Республике Беларусь и Российской Федерации является весьма значимой и актуальной.

Учеными разработана система мер по развитию рынка семян овощных культур в Республике Беларусь [29]. Структура производства по видам овощных культур оказывает значительное влияние на селекционно-семеноводческие тренды. Сформировалось два направления селекции и семеноводства овощных культур, ориентированные на потребителя, – для личного подсобного и промышленного овощеводства. Для частных овощеводов приоритетными будут вкусовые качества получаемой овощной продукции и устойчивость овощных растений к болезням и вредителям. Крупные сельхозпроизводители ждут от новых сортов и гибридов, кроме перечисленных критериев, высоких товарных качеств и удобства механизированного возделывания.

Сорта и гибриды овощных культур, выведенные в Республике Беларусь, имеют высокий потенциал, обладают комплексом хозяйственно ценных признаков и могут занять определенную нишу в профессиональном, и особенно в любительском овощеводстве. Реализация потенциала созданных сортов и гибридов овощных культур во многом определяется условиями семеноводства. Производство необходимых объемов семян, которое обеспечит нормативный выпуск овощной продукции для потребления населением и обрабатывающей промышленностью, выступает не только социально-экономическим фактором раз-

вития овощного рынка, но и социально-политическим условием содействия гарантированию продовольственной безопасности страны. В связи с этим требуется разработка комплекса мер, направленных на возрождение семеноводства овощных культур, создание современной материально-технической базы, позволяющей производить семена и посадочный материал высокого качества, проводить его предпосевную и предпродажную подготовку. Проведенные исследования свидетельствуют, что основным проблемным аспектом развития семеноводства в Республике Беларусь является отсутствие сферы размножения элитных семян овощных культур. В 1996 году в республике было 23 специализированных хозяйства по производству семян овощных культур. К настоящему времени практически полностью ликвидировано главное звено – производство репродукционных семян овощей и посадочного материала. Так, из приватизированных в 2008 г. семи организаций «СортСемОвощ» в настоящее время функционирует только одна [30, 31]. В стране имеется система создания сортов и гибридов овощных культур, их первичное семеноводство (получение оригинальных семян) и внедрение в производство, а также система реализации семян, однако отсутствует производство репродукционных семян и посадочного материала.

С учетом имеющегося ассортимента сортов и гибридов овощных культур целесообразно формировать систему обеспечения ими хозяйств с акцентом на импортозамещение. Объем поставок из-за рубежа в семеноводстве определяется в первую очередь объемами собственного производства семян суперэлиты и элиты, отвечающих требованиям районирования (устойчивость к абиотическим и биотическим стрессам и др.). Объемы их производства должны покрывать потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей [32]. Высокая потребность в научно-технических разработках и капиталоемкость семеноводства овощных культур не делают данную отрасль привлекательной для инвесторов, поэтому актуальным является совершенствование инструментов поддержки государством данного сегмента сельскохозяйственного производства. Важно закрепление национально ориентированных правил поведения, механизмов взаимодействия участников рынка семян, что позволит создать эффективную устойчивую систему семеноводства [33 – 35]. Порядок производства семян овощных и бахчевых сельскохозяйственных растений отражен в положении «О порядке производства семян сельскохозяйственных растений»<sup>15</sup>,

---

<sup>15</sup> Положение «О порядке производства семян сельскохозяйственных растений», утвержденное постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия от 5 октября 2021 г. № 631 [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W22137321> (дата доступа: 11.11.2022).

которое утверждено Постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия от 5 октября 2021 г. № 631. Конкретные меры господдержки селекции и семеноводства содержатся в Государственной программе «Аграрный бизнес»<sup>16</sup> на 2021 – 2025 годы в рамках мероприятий подпрограммы 2 «Развитие семеноводства сельскохозяйственных растений».

Как положительный фактор в восстановлении семеноводства овощебахчевых культур следует отметить принятие Закона Республики Беларусь «О селекции и семеноводстве сельскохозяйственных растений»<sup>17</sup>, который определяет правовые и организационные основы создания сортов, применяемых в сельском хозяйстве растений, производства и использования их семян в целях обеспечения продовольственной безопасности страны. По результатам исследований установлено, что целесообразно наращивать производство тех семян овощных культур, для которых страна располагает лучшими природно-климатическими условиями и при выращивании которых можно добиться конкурентоспособных качества и цены. При этом расширение ассортимента для удовлетворения всех потребностей страны возможно за счет импорта при условии, что это будут более качественные семена по сравнению с теми, которые возможно выращивать в стране. Практика показывает, что выращивать семена всех овощных культур на территории нашей страны технологически затруднительно, так как в кратком и среднесрочном периоде отдельные виды будут не востребованы по цене, качеству либо по обоим показателям, что усилит тенденции снижения конкурентоспособности всего семеноводства в целом [27, 31, 34, 35]. Республика Беларусь располагает необходимым потенциалом для эффективного производства семян ряда овощных культур. Природно-климатические условия благоприятны для возделывания холодостойких сортов и гибридов (все виды капусты, столовые корнеплоды, горошек), имеются условия для ежегодных гарантированных сборов теплолюбивых культур (томат, огурец) в открытом грунте в юго-восточных и юго-западных районах республики. Таким образом, с учетом природно-климатических факторов в регионах целе-

---

<sup>16</sup> Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 года № 59 «О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021 – 2025 годы» [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059> (дата доступа: 11.11.2022).

<sup>17</sup> Закон Республики Беларусь «О селекции и семеноводстве сельскохозяйственных растений» от 7 мая 2021 г. № 102-3 [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100102&p1=1> (дата доступа: 11.11.2022).

сообразно сформировать специальные зоны семеноводства. Для этого нами выработаны следующие предложения:

1. В соответствии с эффективным мировым опытом определить правовой статус территориальных зон семеноводства по отдельным овощным культурам с соответствующей организационной структурой и нормативным обеспечением. Так, учеными Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси выявлены природно-климатические зоны, которые в наибольшей степени подходят для семеноводства конкретных овощных культур. Законодательное закрепление таких семеноводческих зон позволит ввести для них специальный режим выращивания специализированных семян. Это подразумевает соблюдение пространственной изоляции, мероприятия по уничтожению диких опылителей и запрет выращивания семян этой культуры в личных подсобных хозяйствах.

2. Закрепить статус операторов (семеноводческие хозяйства, семеноводческие компании) и режимы их работы в этих зонах. В общемировой практике непосредственно выращиванием семян занимаются сельхозпроизводители и семеноводческие хозяйства. Заказы на производство семян по контрактам они получают от семеноводческих компаний, которые контролируют технологии выращивания. Как правило, после уборки семена поступают заказчику для доведения до требуемых стандартов качества. Семеноводческие компании реализуют семена (в том числе зарубежным покупателям) и рассчитываются с фермерами. Вопросы взаимоотношений между фермерами и компаниями, и между компаниями и конечными покупателями определяются на основе договоров. Разногласия регулируются на уровне ассоциаций. При этом важно подчеркнуть, что в исследуемых странах невозможно выращивать семена напрямую у сельхозпроизводителей, минуя семеноводческую компанию.

3. Усилить инструменты и меры поддержки операторов своих стран. Семеноводство по сравнению с товарным овощеводством во всех отношениях (техника, технологии, компетенции) – более сложная отрасль. Дополнительно требуются специализированные машины для уборки семян, их очистки, доработки для эффективного применения современных технологий, которые в зонах семеноводства нарабатываются десятилетиями и постоянно совершенствуются. Это целый ряд специальных мероприятий: апробация посевов, выбраковка нетипичных растений, специальные приемы ухода для различных культур и др. Следовательно, развиваются соответствующие компетенции и система высокопрофессиональной подготовки соответствующих специалистов.

Важным аспектом являются меры и инструменты устойчивой финансовой поддержки отечественных производителей семян, включающие:

– развитие льготного налогообложения и кредитования производителей семян овощных культур (например, обнуление ставки налога на добавленную стоимость);

– внесение семян овощных культур отечественной селекции в перечень семян, подлежащих удешевлению части стоимости оригинальных и элитных семян сельскохозяйственных растений (по видам и репродукциям) (Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь «Об удешевлении части стоимости семян сельскохозяйственных растений»<sup>18</sup> № 16 от 26.02.2021 г.);

– субсидирование товаропроизводителей овощной продукции, носящее стимулирующий (товарное производство овощей с применением семян отечественной селекции) и компенсирующий (страхование при невсхожести семян, при получении сравнительно низких уровней урожайности овощей и др.) характер;

– поддержка организаций обрабатывающей промышленности, закупающих сырье, полученное с использованием семян отечественной селекции;

– компенсация прямых затрат по ряду направлений: приобретение перечня средств защиты, удобрений при производстве отечественных овощных культур, строительство овощехранилищ для производителей, которые от 5 лет возделывают овощи с использованием семян отечественного производства, с учетом размера посевных площадей;

– стимулирование инвестиций в строительство семеноводческого завода, где семена овощных культур будут дорабатываться до мировых стандартов качества.

Основными принципами оказания государственной поддержки определены следующие:

– адресность государственной поддержки;

– доступность информации о возможностях ее получения селекционерами, семеноводческими организациями, товаропроизводителями овощных культур;

– паритетность взаимоотношений всех участников аграрной цепи по созданию стоимости продукции овощеводства;

– последовательность реализации государственной поддержки и ее устойчивый характер.

---

<sup>18</sup> Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь «Об удешевлении части стоимости семян сельскохозяйственных растений» № 16 от 26.02.2021 г. [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22136429&p1=1> (дата доступа: 11.11.2022).

Одним из вариантов системного развития вышеуказанных мер может стать разработка комплексной целевой программы развития отечественного семеноводства с выделением в ней подразделов в разрезе видов сельскохозяйственных культур. В совокупности предлагаемые меры позволят воссоздать недостающее звено (размножение семян) для обеспечения целостности и устойчивости развития национального рынка семян овощных культур [36, 37] и в Республике Беларусь, и в Российской Федерации.

### **3.3. СОЗДАНИЕ КООПЕРАЦИОННО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В ПОДКОМПЛЕКСЕ**

Повышению эффективности плодоовощного подкомплекса АПК будет способствовать создание в нем кооперационно-интегрированных структур. Интегрированные структуры представляют собой своего рода продовольственные объединения – завершенные технологические (кластерные) комплексы по признаку продуктовой специализации и позволяют:

- существенно снизить себестоимость выпускаемой продукции за счет концентрации ресурсов, более рационального их использования и избегания двойного счета затрат и налогообложения;
- увеличить объемы сбыта продукции;
- повысить качество и расширить ассортимент;
- сформировать собственные инвестиционные фонды.

Наиболее актуально создание кооперационно-интегрированных структур для Республики Беларусь, где имеются для этого все условия. Законодательство Республики Беларусь позволяет создавать интегрированные структуры и кластеры в двух формах. Первая, простая – предполагает заключение между участниками интеграции договора простого товарищества, в рамках которого осуществляется скоординированная деятельность в интересах всех участников. Вторая, сложная форма – предполагает создание отдельного юридического лица или возложение его функций на действующее предприятие, которое становится управляющей компанией, объединяет участников интегрированного формирования для достижения общих целей.

Процесс создания интегрированных формирований по производству плодоовощной продукции требует времени и не может быть сведен к распорядительному указанию государственных органов управления. Участникам такого формирования необходимо на практике ощутить эффективность совместной работы, что требует организации их работы в краткосрочном периоде. Кроме того, следует учитывать различия и особенности производства в зависимости от вида продукции.



В качестве предприятия интегратора выступает перерабатывающее предприятие, так как именно оно производит конечную плодовоовощную продукцию, и его деятельность напрямую связана с поставками сырья для переработки.

В Республике Беларусь одним из наиболее перспективных видится создание плодовоовощного кластера на основе предприятий, основными видами деятельности которых являются производство и реализация плодовоовощной продукции. Можно рассмотреть вариант создания более узкоспециализированных кластеров – овощеводческого либо кластера садоводства с участием К(Ф)Х и хозяйств населения. Внутренний рынок плодовоовощной продукции включает семь региональных рынков, что соответствует административно-территориальному делению – Брестский, Витебский, Гомельский, Гродненский, Минский, Могилевский и рынок г. Минска. Поэтому плодовоовощные кластеры можно создавать по указанным рынкам.

Главная цель создания – улучшение обеспечения плодовоовощной продукцией населения региона, снижение импорта, помощь личным подсобным хозяйствам в реализации продукции. Предлагается примерная схема создания регионального садоводческого кластера (кластер обычно сконцентрирован на территории одного региона), участниками которого являются организации всех форм собственности (рис. 3). Объединение предприятий в рамках кластерной структуры позволит многократно увеличить эффект охвата и минимизировать потери продукции плодовогодства, в частности в хозяйствах населения.



**Рис. 3. Предлагаемая схема регионального садоводческого кластера (собственная разработка)**

Для инновационного развития агропромышленного производства важно вхождение в состав кластера субъектов образовательной, научной и финансовой сфер, что позволит обеспечить участников кластера новыми технологиями, квалифицированными кадрами и необходимыми для внедрения инноваций в производство финансовыми ресурсами. В данном случае в кластере академическая и отраслевая наука может быть представлена различными научными объединениями, находящимися в регионе (учебные заведения высшего и среднего профессионального образования, научно-исследовательские институты и т.д.). В рамках кластерной системы использование потенциала научных заведений даст преимущество и производственным структурам, и самим образовательным учреждениям. Учреждениям высшего образования представится возможность более полно использовать образовательный и научно-технический потенциал в области проведения фундаментальных исследований и предоставления образовательных услуг. Таким образом, объединение научно-исследовательских и технологических возможностей участников кластера создаст гораздо лучшие условия для организации и выпуска новых продуктов, технологий и научных разработок с целью выхода с ними на более широкие рынки. Данный подход будет способствовать увеличению занятости на селе, формированию сельской инфраструктуры; эффективному развитию межотраслевых связей, распространению технологий, опыта, информации; реализации инновационного потенциала предприятий в кластерной структуре; увеличению налогового потенциала в связи с концентрацией предприятий кластера на одной территории, в частности в кластере садоводства.

Для успешной реализации проектов развития кластеров необходимо сформировать органы, управляющие деятельностью участников данных объединений (координационные советы). Их создание будет способствовать кооперации производственных предприятий на основе кластерных технологий, повышению результативности инновационной деятельности, усилению взаимодействия между сельхозпроизводителями, органами власти, научными организациями и инновационной инфраструктурой.

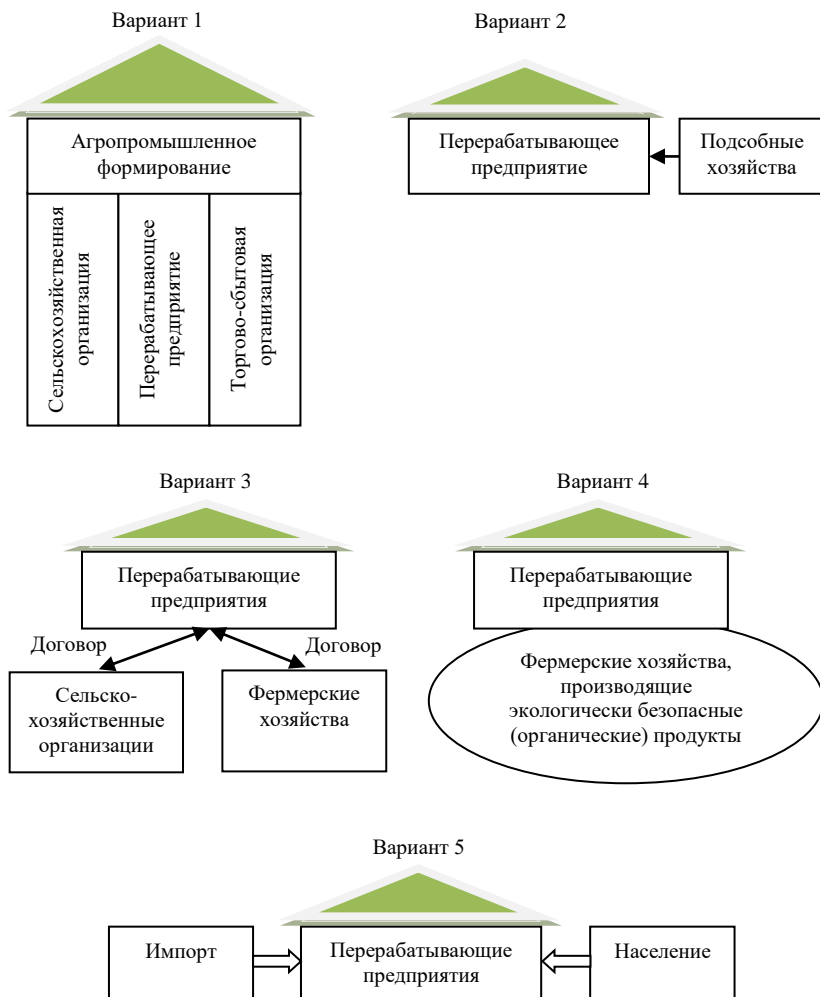
В рамках содействия организационному развитию кластерных структур, на наш взгляд, целесообразно создание на областном уровне специализированных центров кластерного развития, обеспечивающих координацию деятельности участников кластеров.

### **3.4. ФОРМИРОВАНИЕ СЫРЬЕВЫХ ЗОН ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Для более полного удовлетворения потребностей населения в плодовоовощной продукции круглый год необходимо интенсивное развитие перерабатывающих предприятий и обеспечение их каче-

ственным сырьем. Рассмотрим механизмы обеспечения эффективной работы перерабатывающих предприятий плодоовощного подкомплекса АПК в Республике Беларусь.

Проведенная оценка каналов поступления плодоовощного сырья на перерабатывающие предприятия позволяет выделить пять вариантов создания сырьевых зон (рис. 4).



**Рис. 4. Сырьевые зоны перерабатывающих предприятий Республики Беларусь [38]**

*Вариант 1.* Сырьевые зоны создаются в рамках агропромышленных формирований (ассоциаций, холдингов и др.). Взаимоотношения сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий регламентируются контрактами, однако организуются и регулируются органами управления соответствующих формирований согласно их уставным положениям и внутренним договорам.

Создание сырьевых зон в рамках агропромышленных формирований решает ключевую проблему отрасли – поставка плодоовощного сырья перерабатывающим предприятиям в требуемом объеме, необходимого качества и в установленные сроки, что позволит значительно снизить себестоимость выпускаемой продукции. Кроме того, существующие перерабатывающие мощности предприятий Республики Беларусь рассчитаны в основном на поставку сырья от крупных специализированных сельхозпредприятий.

Формирование интегрированных плодоовощных структур в Республике Беларусь предлагается на базе крупных региональных агропромышленных формирований. В результате в каждом из шести регионов республики будет образована вертикально интегрированная структура, которая соединит ряд предприятий, производящих свежие овощи, плоды и ягоды, предприятий, перерабатывающих плодоовощное сырье, сбытовые и торговые организации в одно объединение. Участие в интегрированном объединении гарантирует производителям успешный сбыт выращенных плодов и овощей, а перерабатывающим и торговым предприятиям – получение сырья в нужных количествах, соответствующего качества и в намеченные сроки. В результате значительно сократятся потери продукции, появится возможность повышать качество, расширять ассортимент плодоовощной продукции, а главное – своевременно и оперативно отвечать изменениям спроса на потребительском рынке, что обеспечит конкурентоспособность продукции.

*Вариант 2.* Сырьевые зоны создаются в принадлежащих перерабатывающим предприятиям подсобных хозяйствах или на землях, находящихся в пользовании перерабатывающих предприятий. В этом случае на предприятиях в качестве структурных подразделений создаются цеха или участки по производству сельхозпродукции. Для управления этими подразделениями формируется соответствующая служба, комплектуемая квалифицированными специалистами. В данном случае перерабатывающее предприятие расширяет свою деятельность за счет выполнения функции производителя нужного плодоовощного сырья самостоятельно. Подсобными хозяйствами могут быть бывшие сельскохозяйственные организации, которые включены в объединения в соответствии с решениями органов государственного управления.

Требуется провести научно обоснованное изменение специализации данных хозяйств на основе маркетинговой стратегии, сформировать в них соответствующую материально-техническую базу, включающую технические средства, хранилища и др., подобрать квалифицированные кадры, организовать производство овощей с применением современных технологий. Структура производства должна в максимальной степени соответствовать потребностям конкретного предприятия и обеспечивать достаточную эффективность функционирования подсобного хозяйства.

Как было отмечено выше, в настоящее время лишь 13 из 35 перерабатывающих предприятий республики по выпуску плодоовощной продукции имеют свои подсобные хозяйства и фактически в полном объеме самостоятельно обеспечивают свои потребности в овощном и плодово-ягодном сырье.

*Вариант 3.* Сырьевые зоны создаются на основе долговременных контрактов (договоров) с сельскохозяйственными организациями или фермерскими хозяйствами. В заключаемых при этом контрактах следует указывать: объем, ассортимент и иные характеристики поставляемого сырья; способы и сроки его доставки; стоимость сырья; порядок взаиморасчетов; ответственность сторон.

Предприятие, перерабатывающее плодоовощное сырье, может вести контроль за соблюдением технологических режимов производства сельскохозяйственных культур, а также оказывать их поставщикам помощь в приобретении удобрений, средств защиты, семян, выделении при необходимости рабочей силы и техники. Предприятие-переработчик также может авансировать выполнение своего заказа в счет будущих расчетов. Это гарантирует предприятию обеспечение необходимым овощным и плодово-ягодным сырьем, а сельхозпроизводителем обеспечит надежный сбыт выращенной продукции.

*Вариант 4.* Сырьевые зоны, созданные на базе фермерских хозяйств для производства и реализации экологически безопасных (органических) продуктов питания. Создание сырьевых зон по данному варианту позволяет улучшить качество конечной продукции.

Повышение качества плодоовощной продукции означает улучшение ее параметров и свойств, обеспечивающее не только соответствие законодательно принятым нормативам, гарантирующим ее безопасность для жизни и здоровья человека, но и наибольшую сохранность витаминов, микроэлементов и питательных веществ, а также вкусовых свойств произведенной продукции.

Обеспечение повышения качества плодоовощной продукции и развитие плодоовощного подкомплекса республики в соответствии

с предпочтениями потребителя возможны с помощью производства экологически чистых (органических) продуктов питания.

*Вариант 5.* Овощное и плодово-ягодное сырье закупается у населения или импортируется. Данный вариант предполагает как импорт сырья (напрямую у зарубежного производителя или через отечественного поставщика, импортирующего плодовоовощную продукцию на рынок республики), так и закупку выращенных населением республики овощей, плодов и ягод.

Анализ данных по итогам исследований на первом этапе свидетельствует, что обеспечение перерабатывающих предприятий сырьем осуществляется по пятому варианту сырьевой зоны, а в поставках плодово-ягодного сырья пятый вариант сырьевой зоны является преобладающим. Однако производство населением овощей, плодов и ягод объясняется, прежде всего, желанием обеспечить собственными силами потребности преимущественно своих семей в плодовоовощной продукции, а не в стремлении поставлять плодовоовощное сырье на перерабатывающие предприятия в целях получения прибыли от реализации. Именно по этой причине данный вариант формирования сырьевой зоны не обеспечивает возможности создания стабильной сырьевой базы перерабатывающей промышленности и не может служить источником надежной и ритмичной поставки, рассматриваться как гарантированный канал приобретения качественного сырья, в требуемых объемах и ассортименте для перерабатывающих предприятий.

Реализация данного варианта формирования сырьевой зоны целесообразна только для закупок излишков произведенных населением овощей, плодов и ягод и представляется возможной при радикальном усовершенствовании используемых организациями потребкооперации, а также самими перерабатывающими предприятиями схем закупок овощей и плодов у населения.

При создании сырьевой зоны по любому из предложенных пяти вариантов следует исходить из необходимости:

- оптимизации поставок плодовоовощного сырья на переработку по объемам, срокам, качеству и ассортименту;
- минимизации транспортных издержек, связанных с доставкой;
- адаптации структуры и технологий производства к местным агроклиматическим условиям для экономии дорогостоящих ресурсов (топлива, электроэнергии, удобрений и др.);
- внедрения современных технологий возделывания овощных и плодово-ягодных культур;
- использования новых высокопроизводительных средств механизации производственных процессов;

- организации в хозяйствах послеуборочной доработки плодово-овощного сырья (охлаждение, сортировка и др.), а при необходимости – хранения готовой продукции;
- наличия достаточного количества трудовых ресурсов и квалифицированных специалистов, обеспечивающих качественное и своевременное выполнение технологических процессов;
- повышения эффективности работы на всех стадиях производства, переработки и реализации продукции;
- расширения ассортимента, повышения качества и обеспечения конкурентоспособности производимой перерабатывающим предприятием плодовоовощной продукции за счет созданной сырьевой зоны.

На практике для каждого вида сырья целесообразно иметь отдельную зону, созданную с учетом объемов переработки и количества выпускаемой плодовоовощной продукции. В рамках одного предприятия возможно использование нескольких сырьевых зон, поставляющих различные виды сырья.

Спецификой формирования сырьевых зон является необходимость учета особенностей как сельскохозяйственного производства овощей, плодов и ягод, так и переработки аграрного сырья. Этим обстоятельством обусловлены трудности при выборе наиболее эффективных организационно-правовых форм хозяйствования в рамках единой технологической цепи «производство–переработка». В каждой из этих отраслей народного хозяйства уже сложилась своя совокупность наиболее типичных организационно-правовых форм хозяйствования с учетом специфики производства и рамок правового поля, в котором они функционируют.

Необходим некий универсальный рыночный механизм, позволяющий в рамках существующих правовых и экономических условий эффективно сочетать культурное выращивание, заготовку и переработку плодовоовощного сырья. В этой связи предлагается механизм формирования сырьевой зоны (рис. 5), суть которого заключается в создании структур рыночного типа, осуществляющих производство, заготовку, хранение, переработку и реализацию плодовоовощной продукции на принципах экономически выгодной организации и интеграции. Механизм представляет собой комплекс последовательных взаимосвязанных этапов (определение потребности в сырье, выбор сырьевой зоны, формирование сырьевой зоны и контроль обеспеченности сырьем), различающихся по качественному содержанию и форме проводимых исследований и расчетов, позволяющих наиболее эффективно организовать работу перерабатывающего предприятия, обеспечив качественным сырьем в требуемых объеме и ассортименте.



Рис. 5. Механизм формирования сырьевой зоны [38]

Данный механизм, затрагивая интересы как производителей сырья, так и его переработчиков, позволяет сформировать устойчивые партнерские связи между различными предприятиями, организациями, другими



субъектами бизнеса, участвующими в производстве и заготовке овощей, плодов и ягод, а также переработке плодоовощного сырья с последующей реализацией готовой продукции на различных рынках.

Предложенный механизм формирования сырьевой зоны позволяет сделать обоснованный выбор сырьевой зоны для каждого вида сырья, а также оценить коммерческие перспективы работы согласно альтернативным вариантам. Для эффективного применения предложенного механизма важно придерживаться определенного порядка.

На первом этапе необходимо провести диагностику сырьевой базы предприятия, определить потребность в плодоовощном сырье и выявить степень обеспечения им. При этом следует учитывать:

- ассортимент производимой продукции и сырья;
- количество каждого вида сырья;
- качественные характеристики, которым должно соответствовать сырье, предназначенное для различных видов переработки;
- оптимальные сроки поставок, позволяющие перерабатывать и производить продукцию с наименьшими потерями.

На втором этапе проводится анализ внутренних и внешних ресурсов предприятия-переработчика, оцениваются альтернативы формирования сырьевой зоны по пяти вариантам, после чего принимается обоснованное решение по формированию сырьевой зоны по выбранной модели для каждого вида сырья.

На третьем этапе перерабатывающее предприятие, сформировавшее сырьевую зону, осуществляет работу по выбранной модели, а также контроль за обеспеченностью сырьем согласно ранее определенной потребности.

В случае выявления отклонений в обеспечении сырьем от потребности хотя бы по одному показателю необходимо заново повторить первый этап формирования сырьевой зоны и скорректировать модель сырьевой зоны согласно второму этапу, а затем сформировать сырьевую зону в соответствии с производственными запросами и учетом изменений. Контроль обеспеченности сырьем следует проводить регулярно, что позволит производителям овощей, плодов и ягод, а также переработчикам оптимизировать качество, объемы, ассортимент и сроки поставок, не допустит дефицита плодоовощного сырья, даст возможность эффективно работать как предприятиям-переработчикам, так и производителям овощей, плодов и ягод.

Как показал анализ производств по выпуску плодоовощной консервированной продукции, наибольшее их количество расположено в Минской (26) и Брестской (23) областях (прил. Б), при этом коэффициент использования производств в разрезе по видам продукции наибольший в Витебской области – 85,8%, в Брестской области –

77,6%, в то время как в Минской области производственные мощности перерабатывающих предприятий загружены лишь на 48,8%, в Гродненской – на 57,9%, в Гомельской – на 34,1%, Могилевской – на 21% (прил. Д). Следует отметить с положительной стороны Витебскую область, а в частности расположенное на территории области ООО «Белфуд продакшн», основной продукцией которого является выпуск детского питания и которое использует свои производственные мощности наиболее эффективно, что говорит о наличии у предприятия сформированной сырьевой зоны в соответствии с производственной потребностью. Так же положительно можно оценить работу по формированию сырьевых зон организаций пищевой промышленности Брестской области, где сосредоточено достаточно большое количество предприятий-переработчиков плодоовощного сырья. Сырьевые зоны предприятий-переработчиков в области сформированы в основном по пятому варианту, что обусловлено главным образом производством основных объемов плодоовощной продукции фермерскими хозяйствами региона (прил. В). Так же практически 100-процентную загрузку обеспечивает предприятие ОАО «Гамма вкуса» Минской области, где сырьевая зона сформирована по второму варианту, и имея собственное производство по выращиванию плодов и овощей, предприятие динамично наращивает объемы производства консервированной продукции (прил. Г).

Аутсайдером в обеспеченности предприятий перерабатывающей пищевой промышленности сырьем является Могилевская область, где использование среднегодовой мощности в 2021 г. составило чуть более 20%. Формирование сырьевой зоны в данном регионе рекомендуется обеспечить по второму и пятому вариантам. Так как основная часть плодоовощной продукции выращивается в хозяйствах населения (84%), и ввиду того что производство населением овощей, плодов и ягод объясняется желанием обеспечить собственными силами свои потребности в плодоовощной продукции, а не в стремлении поставлять плодоовощное сырье на перерабатывающие предприятия. Предприятиям-переработчикам необходимо осуществить загрузку мощностей за счет импорта и в значительной степени собственного производства в принадлежащих перерабатывающим предприятиям подсобных хозяйствах или на землях, находящихся в пользовании перерабатывающих предприятий. При этом стоит обратить внимание на условия объединения перерабатывающего предприятия и сельскохозяйственной организации – не следует «навешивать» на предприятие убыточное хозяйство. Отрицательный пример этому – присоединение к ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод», который и без того имел высокую закрепленность, «проблемного» сельхозпредприятия «Мокрянский». Форми-

рование сырьевой зоны в данном случае должно осуществляться в целях обеспечения перерабатывающего предприятия земельными и трудовыми ресурсами с материально-технической базой, без финансового обременения. В случае наличия в сельскохозяйственной организации существенных финансовых обязательств можно предложить исполнение этих обязательств региональному бюджету, а их погашение осуществлять за счет увеличения объемов налоговых отчислений, которые будут обеспечены за счет увеличения объемов производства, а соответственно и отчислений в бюджет.

### **3.5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАРАЩИВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ**

Одной из проблем для консервной отрасли является отсутствие в достаточном объеме сырья (органической продукции) надлежащего качества для выпуска плодовоовощного детского питания (низконитратные кабачок, тыква, цветная капуста, брокколи).

В 2018 году Республика Беларусь вошла в группу стран, где есть законодательство, регламентирующее деятельность в области органического сельского хозяйства. В ноябре 2019 года в силу вступил Закон «О производстве и обращении органической продукции»<sup>19</sup>.

В настоящее время производством органической продукции в Республике Беларусь занимаются 47 субъектов хозяйствования. Из них 15 занимаются производством сельскохозяйственной органической продукции, включая К(Ф)Х, личные подсобные хозяйства граждан, сельскохозяйственные и другие субъекты. По состоянию на май 2021 года в Беларуси сертифицировано 6731,2 га сельскохозяйственных земель или 0,08% от общей площади (в 2020 году – 0,02%) и более 946 тыс. га леса для сбора дикоросов и березового сока, или около 13,8% от общей площади лесов в Беларуси, свободных от радиоактивного загрязнения в 2020 г. (576 тыс. га) [39].

В структуру производимой органической сельскохозяйственной продукции входят: зерновые и зернобобовые, картофель, овощи, ягоды, кормовые культуры, рапс, мед, яйца куриные, говядина мясной породы КРС, молоко козье.

Из дикорастущей продукции в Беларуси сертифицировано производство грибов и ягод: черники, клюквы и брусники. Так же получило распространение производство березового сока. Заготовкой занимаются 11 сертифицированных субъектов хозяйствования.

---

<sup>19</sup> Закон «О производстве и обращении органической продукции» от 9 ноября 2019 года № 144-З [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11800144&p1=1> (дата доступа: 11.11.2022).

Переработкой занимаются ЗАО «Минский завод безалкогольных напитков», ИООО «Кировский пищевой комбинат», ПУП «Стародорожский плодоовощной завод», ОАО «Слущкий сахарорафинадный комбинат», ООО Белфуд Продакшн, ОАО «Гродненский консервный завод», ОАО «МИНСК КРИСТАЛЛ» – управляющая компания холдинга «МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП» и ОАО «Молодечненский комбинат хлебопродуктов» [40].

Наиболее приемлемой организационной структурой по развитию органического производства следует считать К(Ф)Х. Сегодня государство предоставляет ряд программ и льгот для развития К(Ф)Х. В связи с тем, что производство органической продукции связано на сегодняшний день с использованием ручного труда, небольшим количеством потребителей специфичной продукции, отсутствием устоявшихся каналов сбыта, оно не представляет интереса для крупнотоварных предприятий. Здесь малые организационные формы могут успешно заниматься производством сельскохозяйственной продукции, выращенной без применения химических средств защиты растений и используя лишь органические удобрения [41].

Несмотря на предпринимаемые меры республиканских органов государственного управления не все вопросы, регулирующие формирование условий по дальнейшему развитию органического сельского хозяйства в Республике Беларусь, решены. Комплекс мер по реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы<sup>20</sup> предусматривает решение такой задачи, как стимулирование развития органического сельского хозяйства путем реализации комплекса мер, включающих в том числе государственную поддержку сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств, развивающих органическое производство, в целях расширения площадей для органического земледелия, увеличения объемов производства экологически чистых продуктов питания.

На фоне этого для совершенствования нормативной базы производства органической продукции предлагается:

– органами по сертификации, являющимися участниками ведения национального реестра производителей органической продукции, признать не только аккредитованные на проведение работ по сертификации органической продукции и процессов ее производства РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по продовольствию» и РУП «Белорусский государственный институт метрологии»,

---

<sup>20</sup> Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p=Р32100292> (дата доступа: 11.11.2022).

но и зарегистрированные организации, которые аккредитованы в ЕС по выдаче сертификатов на производство органической продукции;

- разработать нормативно-правовые акты (внести изменения в действующие), включающие положения о механизме финансовой поддержки хозяйств различных форм собственности, занимающихся производством органической продукции. Это может быть компенсация потерь на тот период, когда продукты в переходном периоде производства не могут продаваться как органические, материальная помощь на развитие материально-технической базы по производству органической продукции (могут выделяться средства на покупку специализированных машин и оборудования или реконструкцию производственных помещений);

- предусмотреть ответственность субъектов хозяйствования за использование в маркировке продукции или позиционировании производителя приставок «эко-», «био-», «органик» без соответствующей сертификации отечественных или зарубежных органов сертификации продукции и услуг;

- внести изменения в Закон Республики Беларусь от 09.11.2018 № 144-3 «О производстве и обращении органической продукции»<sup>21</sup> и другие нормативно-правовые акты, включающие в себя вопрос разработки системы упрощенной верификации биологических средств защиты растений, внося соответствующие изменения (дополнения) в Закон Республики Беларусь от 25.12.2005 N 77-3 (ред. от 18.07.2016) «О карантине и защите растений»<sup>22</sup>, что связано с тем, что биологические средства защиты, которые разрешены за рубежом, не зарегистрированы в Беларуси и поэтому запрещены к применению, а отечественные средства защиты, которые могут быть применены, не разрешаются инспекторами зарубежных сертифицирующих органов.

В научно-исследовательских организациях, работающих в области сельского хозяйства и смежных областях (экономика, маркетинг и т.д.), необходимо увеличить количество научно-исследовательских работ в области органического производства, определив приоритетные направления тематики научных исследований. Методическое обеспечение производителей и производства органической продукции должно включать:

- научно-методическую разработку технологий и способов производства органической продукции, адаптацию международных методик, применяемых в мировой практике;

---

<sup>21</sup> Закон Республики Беларусь от 09.11.2018 № 144-3 «О производстве и обращении органической продукции» [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=H11800144> (дата доступа: 11.11.2022).

<sup>22</sup> Закон Республики Беларусь от 25.12.2005 N 77-3 (ред. от 18.07.2016) «О карантине и защите растений» [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=H10500077> (дата доступа: 11.11.2022).

– организацию обучения сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, методам и способам ведения органического производства;

– внедрение результатов научных исследований в производство, оказание консультационных услуг по вопросам государственной регистрации производителей органической продукции.

В целях оказания финансовой поддержки развития производства органической продукции предлагается установить закупочные цены на органическую продукцию или размеры субсидий на нее для сельхозтоваропроизводителей различных форм собственности, занимающихся производством и поставками на внутренний рынок. Кроме того, действенным механизмом поддержки производителей органической продукции будет выступать формирование государственного заказа на нее для обеспечения продуктами питания учреждений образования и здравоохранения.

В свете вышеизложенного следует отметить, что государственная политика в области производства органической продукции в Беларуси должна активизироваться и получить новый виток развития. Если изначально перед сельским хозяйством республики стояла задача обеспечить продовольственную безопасность, то в настоящее время акцент переносится на повышение качества продуктов питания, снижения негативного воздействия химически синтезированных средств на окружающую среду и здоровье населения. Предлагаемые меры поддержки органического производства поспособствуют вовлечению крупных государственных производителей, фермерских и личных подсобных хозяйств в производство органической продукции, которое не только обеспечит продовольственную безопасность страны, но и позволит создать дополнительные рабочие места, увеличить объем экспорта. Важно и то, что будет снижено негативное воздействие как на окружающую среду, так и на здоровье населения.

### **3.6. МЕХАНИЗМ МАРКЕТИНГОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПЛОДОВООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ**

В целях сбалансированного развития национального рынка плодоовощной продукции предлагается механизм маркетинговой поддержки его субъектов, обеспечивающий непрерывный процесс их взаимодействия на межгосударственном, республиканском, областном уровнях, а также на уровне производителей овощей и плодово-ягодной продукции, переработчиков, организаций торговли, транспорта, логистики, складирования, упаковки [42]. Учитывая, что значительную часть плодоовощной продукции в Республике Беларусь и Российской Федерации производят хозяйства населения, не имеющие возможности

формирования отдельной маркетинговой структуры, то в рамках механизма предложено создание общественного объединения (например, в Республике Беларусь – ОО «Белорусские плоды и овощи»), главная цель которого будет заключаться в эффективном взаимодействии малых, средних и крупных производителей с субъектами рыночной инфраструктуры по продвижению плодоовощной продукции до конечного потребителя на внутреннем и внешнем рынках. В данном аспекте основными задачами общественного объединения должны стать:

- поддержка и развитие производственной и сбытовой кооперации посредством поиска и объединения товаропроизводителей овощей и плодово-ягодной продукции с субъектами рыночной инфраструктуры;

- выполнение информационно-консалтинговой деятельности в сфере селекции и семеноводства, реализации продукции, формирования цен, ведения бухгалтерского учета и др.;

- оказание маркетинговых услуг по проведению комплексных маркетинговых исследований, выбору оптимального канала реализации продукции по цене и расстоянию доставки, типу и размеру упаковки, др.;

- представительство членов объединения на государственных, региональных и местных экономических мероприятиях, бизнес-форумах, конференциях по профилю организации;

- содействие развитию стратегического менеджмента и маркетинга, направленного на устранение дефицита рыночной информации, а также повышение уровня владения современным программным обеспечением в сфере управления производством и торговлей;

- создание информационного портала для обеспечения взаимодействия и информационного обмена между членами объединения, информирования о его деятельности и для достижения целей общественного объединения;

- установление контактов с заказчиками, регуляторами, потребителями, инвесторами, представителями органов государственной власти, зарубежными партнерами;

- поиск инвесторов для развития отечественного плодоводства и овощеводства, перерабатывающей (пищевой) промышленности и специализированной инфраструктуры;

- организация и проведение семинаров, круглых столов, конференций, форумов и иных мероприятий для обмена профессиональным опытом и решения задач общественного объединения.

Организационную структуру общественного объединения предлагается строить на основе матричного подхода, включающего региональные и функциональные особенности.

Например, организационная структура ОО «Белорусские плоды и овощи» будет включать четыре региональных представительства,

в том числе и головной офис. Основными функциями ОО станут информационно-консалтинговая деятельность, маркетинговые, представительские и образовательные услуги. При этом последние будут планироваться и организовываться головным офисом, но проводиться на базе всех региональных представительств (табл. 7).

Таким образом, разработанный организационно-экономический механизм сбалансированного развития национального рынка овощей, плодов и ягод, включающий практические рекомендации, модели и систему мер, направлен на повышение эффективности производственно-сбытовой цепочки и полного удовлетворения потребностей потребителей в плодовоовощной продукции собственного производства.

Ввиду высокой степени практической значимости и влияния на производственно-сбытовые результаты перерабатывающих организаций плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов АПК маркетинговой деятельности по каждому из ее компонентов целесообразно, используя прием бенчмаркинга, определить те основные общие направления (элементы) маркетинговой политики организаций-конкурентов из европейских стран, перенимание и использование которых рационально с точки зрения и ожидаемого эффекта, и сроков его получения.

### **7. Предлагаемая организационно-функциональная структура ОО «Белорусские плоды и овощи» по матричному подходу**

Региональные представительства	Общие функции			
	Информационно-консалтинговая деятельность	Маркетинговые услуги	Представительские услуги	Образовательные услуги
Объединенное (Брестское и Гродненское)	+	+	+	-
Объединенное (Витебский и Могилевский)	+	+	+	-
Гомельское	+	+	+	-
Головной офис, включая Минский регион	+	+	+	+

*Источник:* [43].



Для сравнения и выявления преимуществ и недостатков отечественных субъектов хозяйствования были выбраны производители плодоовощных консервов из Германии, Франции и Великобритании.

Полученные в итоге результаты позволяют констатировать достаточно существенную разность в подходах к созданию и развитию консервов (компонент товарной политики), а также в применяемых методах позиционирования и товаров, и самих организаций на рынке (компонент коммуникационной политики). В большей степени маркетинговые политики белорусских и европейских организаций совпадают в сбытовом и ценовом компонентах.

Общие элементы маркетинговой политики организаций плодоовощеконсервной промышленности европейских стран, приемлемые для применения отечественными организациями, представлены в прил. Д.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

1. В результате проведенных исследований обоснована необходимость и выделены основные, приоритетные направления обеспечения роста уровня использования плодоовощной продукции населением Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь, сгруппированные в три блока мероприятий, направленных соответственно на:

- наращивание физического, т.е. в натуральном выражении, потребления;
- интенсификацию динамики соотношения видов продукции в структуре плодоовощной корзины потребителей;
- создание условий для приоритетного расходования потребительского продовольственного бюджета населения на товары плодородного и овощепродуктового подкомплексов.

Отмечена важность для достижения наибольшего эффекта от реализации предложенных групп мероприятий комплексного, последовательного и непереносимого их использования.

2. Установлены оказывающие непосредственное воздействие на результаты и эффективность деятельности организаций, производящих плодоовощную продукцию, организационные и институциональные барьеры. К ним отнесены:

- неудобство и непрактичность обращения со стеклянной тарой;
- проблемы найма К(Ф)Х сезонных работников и уплаты подоходного налога и взносов в ФСЗН;
- некоторые действующие правовые нормы;
- неразвитость инфраструктуры обратной связи с рынком;
- низкий средний уровень фермерского землепользования.

Выработаны и предложены к практическому применению, в дополнение к ныне используемым, варианты устранения данных барьеров, имеющие в первую очередь организационный характер.

Так же по результатам анализа выработаны предложения по изменению системы взаимоотношений между субъектами плодородного и овощепродуктового подкомплексов.

3. Предложена практико-ориентированная система мер по развитию рынка семян овощных культур Республики Беларусь и Российской Федерации, базирующаяся на стимулировании развития сферы размножения семян овощных культур. Внедрение системы мер государственной поддержки развития семеноводства овощных культур направлено на формирование благоприятной организационно-экономической

рыночной конъюнктуры производства и реализации семян и посадочного материала овощных растений, повышение уровня самообеспеченности семенами овощных культур, снижение импортозависимости, а также формирование экспортного потенциала. При этом социальный аспект заключается в создании условий круглогодичного бесперебойного насыщения внутреннего потребительского спроса отечественными овощами, произведенными с использованием национального семенного материала, конкурентоспособного по отношению к импортным аналогам как по ценовому фактору, так и по качественным параметрам. В совокупности это будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности, улучшению качества сырья и продовольствия, повышению эффективности функционирования внутреннего овощного рынка.

4. Разработан механизм создания плодоовощного кластера на основе предприятий, основными видами деятельности которых являются производство и реализация плодоовощной продукции. Представлен вариант создания более узкоспециализированного кластера – овощеводческого либо кластера садоводства с участием К(Ф)Х и хозяйств населения.

5. Рассмотрены модели (варианты) оптимальных сырьевых зон перерабатывающих предприятий, отличие которых состоит в том, что они максимально адаптированы к специфике организационно-хозяйственных форм предприятий. В качестве одного из пяти вариантов сырьевых зон впервые в агроэкономической науке и практике предложена модель сырьевой зоны для производства экологически безопасных (органических) продуктов на базе специализированных фермерских хозяйств. Предложен механизм формирования сырьевой зоны перерабатывающего предприятия, представляющий собой комплекс последовательных взаимосвязанных этапов (определение потребности в сырье, выбор сырьевой зоны, формирование сырьевой зоны и контроль обеспеченности сырьем), различающихся по качественному содержанию и форме проводимых исследований и расчетов, позволяющих наиболее эффективно организовать работу перерабатывающего предприятия, обеспечив качественным сырьем в требуемых объеме и ассортименте.

6. Государственная политика в области производства органической продукции в Союзном государстве Российской Федерации и Республики Беларусь должна активизироваться и выйти на новый виток развития. Если изначально перед сельским хозяйством стояла задача обеспечить продовольственную безопасность, то в настоящее время акцент переносится на повышение качества продуктов питания,

снижение негативного воздействия химически синтезированных средств на окружающую среду и здоровье населения. Предлагаемые меры поддержки органического производства поспособствуют вовлечению крупных государственных производителей, фермерских и личных подсобных хозяйств в производство органической продукции, которое не только обеспечит продовольственную безопасность страны, но и позволит создать дополнительные рабочие места, увеличить объем экспорта. Важно и то, что будет снижено негативное воздействие как на окружающую среду, так и на здоровье населения.

7. В целях повышения экономической эффективности и обеспечения финансовой устойчивости субъектов рынка плодоовощной продукции Республики Беларусь и Российской Федерации предложен механизм маркетинговой поддержки, обеспечивающий взаимодействие всех заинтересованных сторон на межгосударственном, национальном, региональном уровнях и уровне предприятий (производителей и экспортеров), а также предусматривающий создание специализированной компании, деятельность которой будет направлена на оказание информационно-консалтинговых, маркетинговых, представительских и образовательных услуг.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

---

1. **Стратегия** развития консервной отрасли на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.ecopress.by/ru/news/19/detail/261576.html> (дата доступа: 11.11.2022).

2. **Буклет** с инвестиционными предложениями для Шарковщинского района [Электронный ресурс]. – URL : <https://sharkovshchina.vitebsk-region.gov.by/uploads/files/buklet.pdf> (дата доступа: 10.11.2022).

3. **Субстрат** БЕЛАГРО [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.belarusinfo.by/ru/poisk/11407/products/890.html> (дата доступа: 10.11.2022).

4. **Справочник** нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства : в 2-х т. / сост. : Я. Н. Бречко, М. Е. Сумонов ; под ред. академика В. Г. Гусакова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Институт экономики НАН Беларуси – Центр аграрной экономики, 2006. – Т. 1. – 336 с.

5. **Changes** in Vegetable and Fruit Consumption and Awareness Among US Adults: Results of the 1991 and 1997 5 A Day for Better Health Program surveys / G. J. Stables, A. F. Subar, B. H. Patterson et al. // J Am Diet Assoc. – 2002. – No. 102. – P. 809 – 817. – URL : [https://doi.org/10.1016/S0002-8223\(02\)90181-1](https://doi.org/10.1016/S0002-8223(02)90181-1)

6. **Newspaper** Articles as a Tool for Cardiovascular Prevention Programs in a Developing Country / S. Nishtar, Y. A. Mirza, S. Jehan et al. // J Health Commun. – 2004. – No. 9. – P. 355 – 369. – URL : <https://doi.org/10.1080/10810730490468603>

7. **Public** Reaction to Victoria's Campaign and Reported Consumption of Fruit and Vegetables / H. Dixon, R. Borland, C. Segan et al. // Prev Med. – 1998. – No. 27. – P. 572 – 582. – URL : <https://doi.org/10.1006/pmed.1998.0328>

8. **Power, J. M.** Text Messaging Intervention (Txt4HappyKids) to Promote Fruit and Vegetable Intake Among Families with Young Children: Pilot Study / J. M. Power, A. Bersamin // J MIR Form Res. – 2018. – No. 2(2). – P. e13. – URL : <https://doi.org/10.2196/formative.8544>

9. **A Mentor-Led** Text-Messaging Intervention Increases Intake of Fruits and Vegetables and Goal Setting for Healthier Dietary Consumption among Rural Adolescents in Kentucky and North Carolina / A. Gustafson, S. B. Jilcott Pitts, K. McQuerry et al. // Nutrients. – 2017. – 2019. – No. 11(3). – P. 593. – URL : <https://doi.org/10.3390/nu11030593>

10. **Zhang, T.** Local Retail Food Environment and Consumption of Fruit and Vegetable among Adults in Hong Kong / T. Zhang, B. Huang //

Int J Environ Res Public Health. – 2018. – No. 15(10). – P. 2247. – URL : <https://doi.org/10.3390/ijerph15102247>

11. **Pessoa, M. C.** Food Environment and Fruit and Vegetable Intake in a Urban Population: a Multilevel Analysis / M. C. Pessoa, L. L. Mendes, C. S. Gomes // BMC Public Health. – 2015. – No. 15. – P. 1012. – URL : <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2277-1>

12. **Wholefoods** [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.wholefoods-market.co.uk/> (дата доступа: 22.09.2022).

13. **Janhonen, K.** Perusopetuksen Ruokakasvatus Ravintotiedosta Ruokatajuun. Luova ja Vastuullinen Kotitalousopetus / K. Janhonen, J. Mäkelä, P. Palojoki // Creative and Responsible Home Economics Education. – 2015. – V. 38. – P. 107 – 120.

14. **Масанский, С. Л.** Программы школьного питания как конвергентный опыт: Опыт Финляндии (обзор) / С. Л. Масанский // Вестник Белорусского государственного университета пищевых и химических технологий. – 2021. – № 2(31). – С. 3 – 31.

15. **Киреенко, Н. В.** Организационно-экономический механизм сбалансированного развития рынка овощей Республики Беларусь / Н. В. Киреенко, М. А. Арнатович // Вестник Нац. акад. наук Беларуси. Сер. Аграр. наук. – 2022. – Т. 60, № 1. – С. 7 – 22.

16. **Sassi, F.** The role of fiscal policies in health promotion (OECD Health Working Papers) / F. Sassi, A. Belloni, C. Capobianco. – Paris : Organisation for Economic Cooperation and Development; 2013. Accessed September 6, 2020. – URL : [https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/the-role-offiscal-policiesin-health-promotion\\_5k3twr94kvzx-en?crawler=true](https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/the-role-offiscal-policiesin-health-promotion_5k3twr94kvzx-en?crawler=true)

17. **Thow, A. M.** A Systematic Review of the Effectiveness of Food Taxes and Subsidies to Improve Diets: Understanding the Recent Evidence / A. M. Thow, S. Downs, S. Jan // Nutr Rev. – 2014. – No. 72. – P. 551 – 565. – URL : <https://doi.org/10.1111/nure.12123>

18. **Financial** Incentives Increase Fruit and Vegetable Intake Among Supplemental Nutrition Assistance Program participants: a Randomized Controlled Trial of the USDA Healthy Incentives Pilot / L. E. Olsho, J. A. Klerman, P. E. Wilde, S. Bartlett // Am J Clin Nutr. – 2016. – No. 104(2). – P. 423 – 435. – URL : <https://doi.org/10.3945/ajcn.115.129320>

19. **7 целебных** продуктов питания наших предков [Электронный ресурс]. – URL : <https://econet.by/articles/65710-7-tselebnyh-produktov-pitaniya-nashih-predkov> (дата доступа: 25.09.2022).

20. **Herbs** and Spices Increase Liking and Preference for Vegetables Among Rural High School Students / J. Fritts, C. Fort, A. Corr et al. // Food Quality and Preference. – 2018. – V. 68. – DOI : 10.1016/j.foodqual.2018.02.013

21. **Шушкевич, А. М.** Обоснование финансовых параметров залоговой системы сбора потребительской тары в Беларуси / А. М. Шушкевич // Экон. бюлл. НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2018. – № 3. – С. 39 – 50.

22. **Маркетплейс** для фермера. Станут ли аграрные платформы незаменимым инструментом для сельхозпроизводителей? [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/38911-marketpleys-dlya-fermera-stant-li-agrarnye-platformy-nezamenimym-instrumentom-dlya-fermerov/> (дата доступа: 23.09.2022).

23. **Гануш, Г.** Механизм формирования сырьевых зон предприятий по переработке овощей, плодов и ягод / Г. Гануш, С. Белявская // Аграрная экономика. – 2013. – № 5. – С. 31 – 35.

24. **Шпак, А.** В аграрной отрасли нужны системные решения / А. Шпак // Аграрная экономика. – 2018. – № 3(273). – С. 69 – 74.

25. **Барановский, С. И.** Обоснование оптимальных сырьевых зон предприятий перерабатывающей промышленности [Электронный ресурс] / С. И. Барановский // Белорус. экон. журн. – 1999. – № 1. – URL : [https://elib.belstu.by/bitstream/123456789/50640/1/Барановский\\_Обоснование.pdf](https://elib.belstu.by/bitstream/123456789/50640/1/Барановский_Обоснование.pdf) (дата доступа: 15.03.2022).

26. **Лазаревич, И.** Зарубежный опыт функционирования централизованных фондов продовольствия / И. Лазаревич, И. Кохнович // Аграрная экономика. – 2022. – № 1. – С. 84 – 96.

27. **Гусаков, Г. В.** Комплексная система управления продовольственной безопасностью. Методологические и методические решения / Г. В. Гусаков. – Минск : Беларус. навука, 2018. – 209 с.

28. **Гусаков, Г.** Экологизация сельского хозяйства: мифы и реальность / Г. Гусаков // Наука и инновации. – 2020. – № 2(204). – С. 24 – 31.

29. **Система мер** по развитию рынка семян овощных культур в Республике Беларусь / А. В. Пилипук и др. // Вестник Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2022. – Т. 60, № 3. – С. 263 – 278.

30. **FAOSTAT.** Data [Electronic resource] // Food and Agriculture Organization of the United Nations. – URL : <http://www.fao.org/fao-stat/en/#data> (date of access: 19.12.2021).

31. **Развитие** семеноводства овощных культур в Беларуси / А. Чайковский и др. // Наука и инновации. – 2020. – № 7(209). – С. 79 – 83.

32. **Карпович, Н. В.** Развитие внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси с учетом степени переработки товаров / Н. В. Карпович, Е. П. Макуценя // Аграр. экономика. – 2021. – № 9(316). – С. 53 – 63.

33. **Пилипук, А. В.** Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.

34. **Клименко, Н. Н.** Семеноводство овощных культур: дальнейший регресс или развитие? / Н. Н. Клименко // Картофель и овощи. – 2022. – № 1. – С. 4 – 9.

35. **Макрак, С. В.** Развитие рынка семян овощных культур в Республике Беларусь на основе инструментов государственного регулирования / С. В. Макрак // Аграр. экономика. – 2022. – № 4(323). – С. 32 – 46.

36. **Гусаков, Г.** Сельское хозяйство: прошлое, настоящее, будущее / Г. Гусаков // Наука и инновации. – 2019. – № 5(195). – С. 68 – 73.

37. **Гусаков, Г.** Сельское хозяйство: прошлое, настоящее, будущее / Г. Гусаков // Наука и инновации. – 2019. – № 6(196). – С. 69 – 74.

38. **Белявская, С. Л.** Обеспечение конкурентоспособности продукции предприятий по переработке плодов и овощей : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. Л. Белявская ; Белорус. гос. аграр. техн. ун-т. – Минск, 2016. – 198 с.

39. **Список органических производителей Беларуси / Центр экологических решений [Электронный ресурс].** – URL : <https://easoidea.by/ru/content/project/3314/> (дата доступа: 21.09.2022).

40. **Реестр производителей органической продукции / ПРУП «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» [Электронный ресурс].** – URL : <https://organic.gskp.by/> (дата доступа: 21.09.2022).

41. **Цвирков, В. В.** Перспективные направления ведения аграрного бизнеса в условиях ландшафтно-усадебных поселений / В. В. Цвирков, В. Н. Босак // Вестник БГСХА. – 2021. – № 3. – С. 15 – 19.

42. **Организационно-экономический механизм сбалансированного развития рынка овощей Республики Беларусь [Электронный ресурс].** – URL : <http://vesti.belal.by/vesti/pdf/20220101.pdf> (дата доступа: 11.11.2022)

43. **Плодоовощеперерабатывающие предприятия Республики Беларусь [Электронный ресурс].** – URL : <http://vesti.belal.by/vesti/pdf/20220101.pdf> (дата доступа: 11.11.2022).

44. **Синельников, В. М.** Прогнозная оценка развития сельского хозяйства в сложившихся экономических условиях / В. М. Синельников, В. Е. Кобякова, О. В. Гришанова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сб. научных трудов. Экономика (Вопросы аграрной экономики). Гродненский государственный аграрный университет. – 2022. – Т. 58. – С. 138 – 147



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

#### ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РАСЧЕТА РЕЗЕРВОВ РОСТА УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ ПЛОДОВООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

**А.1. Технологическая эффективность выращивания продукции плодо-  
и овощеводства в сельскохозяйственных организациях в 2021 г.**

Вид продукции	Валовой сбор продукции, т	Урожайность, ц/га	Общая себестоимость, тыс. руб.	Себестоимость единицы продукции, руб.	Прямые затраты труда на продукцию, тыс. чел.-ч
Овощи открытого грунта	36 843	172	14583	396	680,2
Овощи защищенного грунта	72 621,8	46	137321	1891	2973
Плоды, в том числе:	54 064,6	–	32189	612	1500
семечковые	52 515,5	41	31833	609,2	–
косточковые	342	29	356	1040,9	–
ягоды	1207,1	18	4295,1	3558,3	–

*Источник: составлено авторами на основе сводного годового отчета организаций Минсельхозпрода.*

**А.2. Объем и эффективность реализации продукции  
плодо- и овощеводства в сельскохозяйственных организациях в 2021 г.  
в текущих ценах, тыс. руб.**

Вид продукции	Объем реализованной продукции в натуральном выражении, т		Полная себестоимость реализованной продукции	Выручка	Финансовый результат реализации	
	в физическом весе	в зачетном весе			прибыль	убыток
Овощи открытого грунта	29 282	28 487	13 974,5	13 504,5	1400	1870
Овощи защищенного грунта	71 920	71 902	145 272	149 930	7594	2936
Плоды семечковые и косточковые	51 269,2	50 885,2	35 721	30 178	2843	8386
Ягоды	1428,1	1426,1	4843	5870	1563	536
Итого по растениеводству	–	–	1 875 312	2 244 992	449 847	80 167

*Исключик: составлено авторами на основе сводного годового отчета организаций Минсельхозпрода.*

**А.3. Затраты на производство продукции плодо- и овощеводства  
в сельскохозяйственных организациях в 2021 г.  
в текущих ценах, тыс. руб.**

Вид продукции	Общие затраты на производство продукции	В том числе								
		оплата труда с начислениями	семена	удобрения и средства защиты растений	затраты по содержанию основных средств	работы и услуги	стоимость ГСМ на технологические цели	стоимость энергоресурсов	прочие прямые затраты	затраты по организации производства
Овощи открытого грунта	15 097	3362	3476	2189	942	1441	1339	379	1046	923
Овощи защищенного грунта	137 321	26 179	5031	13722	8436	2986	420	60 976	16 336	3235
Плоды	32 410	12 412	130	7705	4562	1973	1758	881	934	2055

Источник: составлено авторами на основе сводного годового отчета организаций Минсельхозпрода.

**А.4. Прогнозные объемы производства плодовоовощной продукции  
во всех категориях организаций  
на период до 2025 г., тыс. т**

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Всего
<i>Овощи</i>						
Брестская область	427	430	435	435	435	2162
Витебская область	212	216	219	225	228	1100
Гомельская область	293	298	298	303	306	1498
Гродненская область	216	216	216	218	220	1086
Минская область	478	489	492	503	508	2470
Могилевская область	200	201	200	200	203	1004
Республика Беларусь	1826	1850	1860	1884	1900	9320
<i>Плоды и ягоды</i>						
Брестская область	140	150	140	150	140	720
Витебская область	76	76	77	78	79	386
Гомельская область	60	60	60	60	58	298
Гродненская область	124	125	125	123	130	627
Минская область	216	225	228	230	236	1135
Могилевская область	46	46	45	45	44	226
Республика Беларусь	662	682	675	686	687	3392

*Источник: составлено авторами на основе Государственной программы «Аграрный бизнес на 2021 – 2025 годы».*

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ  
ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Брестская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область	Витебская область
ОАО «Жабинковский сахарный завод»	ООО «Белпродукт»	ОАО «Гродненский консервный завод»	ОАО «Борисовский консервный завод»	ИООО «Кировский пищевой комбинат»	КТУП «Винный мастер»
ИОАО «Вастега»	КСУП «Брилево»	ОАО «Лидапиче-концентраты»	ООО СП «Камако Плюс»	СООО «Оазис групп»	ООО «Белфуд продакшн»
ОАО «Ляховичский консервный завод»	ОАО «Комбинат «Восток»	ОАО «Рогозницкий крахмальный завод»	ОАО «Гамма вкуса»	ОАО «Осиповичский консервный завод»	
ОАО «Малоритский консервно-овощесушильный комбинат»	ОАО «Ельский консервный завод»	ОАО «Скидельский сахарный комбинат»	ОАО «Городейский сахарный комбинат»	ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод»	

Брестская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область	Витебская область
ОАО «Пружанский консервный завод»	ОАО «Туровщина»	ПТОО «Фирма АВС»	ПОДО «Онега»	Цеха шоковой заморозки Глусского райпо	
ОАО «Барановичский комбинат пищевых продуктов»	ПУП «Донаприс»	Слонимский филиал Гродненского облпотребобщества	ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат»	ОАО «МогНат»	
ОАО «Горинский агрокомбинат»	ОАО «Гомельский винодельческий завод»	Совместное Белорусско-Израильское Предприятие «Леор Пластик»	ПУП «Старо-дорожский плодоовощной завод»	ОАО «Климовичский ликеро-водочный завод»	
ИООО «Высоковское»		ОАО «Дятловский ликеро-водочный завод «Алгонь»	ООО «Талань-М»		

Продолжение табл.

Брестская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область	Витебская область
Ивановский филиал Брестского облпотребсоюза		«Слонимский винно-водочный завод» филиал ОАО «Дятловский ликеро-водочный завод «Алгонь»	УП «Молодечненский пищевой комбинат»		
ОАО «Остромечево»		«Новогрудский винзавод» филиал ОАО «Дятловский ликеро-водочный завод «Алгонь»	ПУП «Червенский производственно-пищевой завод»		
УП «Березовский комбинат кооперативной промышленности»		ИООО «БЕЛ-ОБСТ»	УП «Клецкий производственно-пищевой завод»		

Брестская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область	Витебская область
УП «Беловежские вина» Пружанского райпо		УП «Гродно-пищепром»	СООО «Вланпак»		
Филиал «Марыля» Ивановского райпо			КУП «Консервплодо-овощпереработка»		
УП «Пинский Коопром» Пинского райпо			УП «Иловское»		
Филиал «КЗП» Ивацевичского райпо			К(Ф)Х «АгроЛига»		
Филиал «Столинзаготпромторг» Столинского райпо			УП «Партизанское»		



Продолжение табл.

Брестская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область	Витебская область
Филиал «Заготпромторг» Барановичского райпо			ООО «АВИ Берри»		
Филиал ЗПК «Полесье» Лунинецкого райпо			К(Ф)Х «Пан Ежа»		
Филиал «Коопзаготпром» Дрогичинского райпо			СООО Малинов- щизненский «Спиртоводочный завод – «АКВАДИВ»		
ЧТУП «Полесские пряности»			ОАО «Пищевой комбинат «Веселово»		

Брестская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область	Витебская область
К(Ф)Х «Фортуна»			ОАО «Минск Кристалл» – управляющая компания холдинга «Минск Кристалл Групп»		
ОАО «Агро-Мотоль»			РУП «Нарочанский завод напитков»		
СП ООО «Санта Бремор»			ООО «Меджик Кейк»		
			ООО «ГотоВит»		
			ООО «Иван Купала-торг»		
			ООО «ЛВП Эволюшн»		

Примечание: составлено авторами на основании источника [43].

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**ВАЛОВОЙ СБОР ПЛОДОВ, ЯГОДИ ОВОЩЕЙ  
ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ В РАЗРЕЗЕ ОБЛАСТЕЙ**

**В.1. Валовой сбор овощей по категориям хозяйств  
в разрезе областей, тыс. т**

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2015 г.
<b>В хозяйствах всех категорий</b>								
Республика Беларусь	1686,2	1890,8	1955,9	1743,3	1853,2	1749,2	1706,1	101,2
Области:								
Брестская	344,4	416,9	439,2	395,9	433,3	404,3	424,0	123,1
Витебская	207,0	211,9	215,5	207,4	210,1	202,5	190,3	91,9
Гомельская	282,1	322,7	332,2	277,6	290,0	284,3	267,4	94,8
Гродненская	229,4	250,9	262,2	221,4	239,4	214,4	211,6	92,2
Минская	425,4	463,6	482,9	444,8	471,4	444,4	420,8	98,9
г. Минск	2,5	3,0	2,8	2,7	2,6	2,7	2,7	108,0
Могилевская	195,5	221,8	221,1	193,4	206,3	165,5	189,4	96,9

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2015 г.
В сельскохозяйственных организациях								
Республика Беларусь	252,1	274,1	260,5	225,5	235,3	209,0	184,4	73,1
Области:								
Брестская	30,5	34,3	29,8	24,3	28,8	28,1	26,0	85,2
Витебская	28,9	29,7	27,5	30,8	26,4	27,5	24,4	84,4
Гомельская	60,2	62,4	67,0	44,6	43,3	42,1	32,6	54,2
Гродненская	28,5	36,8	35,5	33,0	35,6	24,4	30,6	107,4
Минская	74,3	76,5	72,7	67,3	72,2	60,6	53,3	71,7
г. Минск	2,5	3,0	2,8	2,7	2,6	2,7	2,7	108,0
Могилевская	27,2	31,4	25,2	22,9	26,3	23,6	14,8	54,4
В крестьянских (фермерских) хозяйствах								
Республика Беларусь	265,8	346,7	365,9	323,7	379,8	352,5	361,4	136,0
Области:								
Брестская	140,4	194,5	213,9	196,5	224,8	204,5	223,9	159,5
Витебская	10,5	12,1	9,8	7,4	11,2	11,3	7,1	67,6

Окончание табл. В.1

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2015 г.
Гомельская	18,6	25,8	23,9	14,9	23,5	20,2	18,5	99,5
Гродненская	30,3	30,4	34,4	21,8	29,6	22,7	19,4	64,0
Минская	46,5	58,1	62,3	68,6	72,7	73,2	72,3	155,5
Могилевская	19,4	26,0	21,5	14,5	18,0	20,6	20,2	104,1
В хозяйствах населения								
Республика Беларусь	1168,3	1270,0	1329,5	1194,1	1238,1	1187,7	1160,4	99,3
Области:								
Брестская	173,5	188,1	195,5	175,1	179,7	171,6	174,1	100,3
Витебская	167,5	170,1	178,2	169,2	172,5	163,8	158,8	94,8
Гомельская	203,3	234,5	241,2	218,1	223,1	222,0	216,3	106,4
Гродненская	170,6	183,7	192,2	166,7	174,2	167,3	161,5	94,7
Минская	304,5	329,0	347,9	308,9	326,5	310,6	295,3	97,0
Могилевская	148,9	164,5	174,3	156,0	162,1	152,4	154,4	103,7

Источник: составлено авторами по данным бюллетеней «Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур в Республике Беларусь» (за 2015 – 2021 гг.).

**В.2. Валовой сбор плодов и ягод по категориям хозяйств  
в разрезе областей, тыс. т**

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2015 г.
<b>В хозяйствах всех категорий</b>								
Республика Беларусь	552,8	705,0	473,1	953,8	545,6	792,4	617,8	111,8
Области:								
Брестская	111,2	134,1	109,1	197,4	145,1	189,5	182,3	163,9
Витебская	58,6	74,6	52,1	95,5	48,4	88,4	55,4	94,5
Гомельская	73,6	66,1	47,6	101,3	56,2	50,8	51	69,3
Гродненская	96,1	139,7	94,4	190,1	106,0	158,6	105,8	110,1
Минская	131,4	202,5	125,1	264,7	143,1	226,5	148,2	112,8
Могилевская	81,8	88,0	44,9	104,9	46,8	78,7	75	91,7
<b>В сельскохозяйственных организациях</b>								
Республика Беларусь	77,3	102,4	67,3	155,5	75,0	88,5	85,6	110,7
Области:								
Брестская	21,1	24,5	21,8	37,9	20,4	30,1	31,4	148,8

Продолжение табл. В.2

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2015 г.
Витебская	4,3	8,9	2,8	12,4	4,9	6,2	7,4	172,1
Гомельская	5,7	5,1	3,1	13,2	5,5	3,1	4,5	78,9
Гродненская	23,7	32,8	21,2	45,6	21,2	32,2	25,0	105,5
Минская	9,3	15,4	11,5	25,8	16,3	11,7	10,4	111,8
Могилевская	13,1	15,6	6,9	20,4	6,7	5,3	6,9	52,7
В крестьянских (фермерских) хозяйствах								
Республика Беларусь	27,3	43,8	49,7	78,5	82,3	95,3	98,3	360,1
Области:								
Брестская	15,8	25,9	35,8	54,4	63,5	75,9	77,8	492,4
Витебская	0,3	0,5	0,2	0,8	0,8	1,2	0,9	300,0
Гомельская	1,9	3,2	2,8	3,7	3,7	2,2	4,0	210,5
Гродненская	4,1	5,3	4,7	9,4	5,1	8,7	6,8	165,9
Минская	5,0	8,6	6,0	9,1	8,0	7,0	8,4	168,0
Могилевская	0,3	0,2	0,1	1,1	1,1	0,2	0,4	133,3

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2015 г.
В хозяйствах населения								
Республика Беларусь	448,2	559,3	356,3	720,3	388,3	608,8	433,9	96,8
Области:								
Брестская	74,3	83,7	51,6	105,0	61,3	83,6	73,1	98,4
Витебская	54,1	65,2	49,0	82,3	42,7	81,0	47,1	87,1
Гомельская	66,0	57,8	41,7	84,3	46,9	45,6	42,5	64,4
Гродненская	68,3	101,5	68,5	135,5	79,6	117,6	74,0	108,3
Минская	117,0	178,9	107,6	229,8	118,8	207,9	129,4	110,6
Могилевская	68,4	72,1	37,9	83,4	39,0	73,2	67,7	99,0

Источник: составлено авторами по данным статистических бюллетеней «Валовой сбор и урожайность фруктов и ягод в Республике Беларусь» (за 2015 – 2021 гг.).



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ОБЪЕМ ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПЛОДОВООЩНОЙ ПРОДУКЦИИ  
НА ПРЕДПРИЯТИИ ОАО «ГАММА ВКУСА» В 2015 – 2021 гг.

Г.1. Объем переработки плодовоошной продукции в 2015 – 2021 гг.

Виды переработанной продукции	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.
Кабачки, всего	389	14	268	20	555	48	764	53	739	79	916	120	590	107
в том числе белорусского происхождения	389	14	268	20	555	48	764	53	739	79	916	120	590	107
импортного														
Картофель, всего	160	31	338	59	408	67	535	132	672	139	346	71	214	100
в том числе белорусского происхождения	160	31	338	59	408	67	535	132	672	139	346	71	214	100
импортного														
Клубника, всего	20	9	28	18,8	35	23	36	25	27	17	51	35	51	58
в том числе белорусского происхождения	20	9	28	18,8	35	23	36	25	27	17	51	35	51	58
импортного														
Малина, всего	3	9	26	114	25	110	27	57	38	134	45	207	40	319
в том числе белорусского происхождения	3	9	26	114	25	110	27	57	38	134	45	207	40	319
импортного														
Морковь, всего	2761	251	524	48	757	69	1218	142	1139	152	565	254	947	188
в том числе белорусского происхождения	2761	251	524	48	757	69	1218	142	1139	152	565	254	947	188
импортного														

Виды переработанной продукции	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Т	Тыс. руб.	Т	тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.	Т	Тыс. руб.
Огурцы, всего	4	1	7	3	7	5	16	8	60	30	36	31	91	67
в том числе белорусского происхождения	4	1	7	3	7	5	16	8	60	30	36	31	91	67
импортного														
Свекла, всего	120	17	666	95	1558	256	2065	437	1967	394	769	148	639	188
в том числе белорусского происхождения	120	17	666	95	1558	256	2065	437	1967	394	769	148	639	188
импортного														
Тыква, всего	201	11	1118	68	38	2,7	103	11	294	39	236	21	512	76
в том числе белорусского происхождения	201	11	1118	68	38	2,7	103	11	294	39	236	21	512	76
импортного														
Черника, всего	27	95	37	93	18	99	37	183	4	16	30	136	19	193
в том числе белорусского происхождения	27	95	37	93	18	99	37	183	4	16	30	136	19	193
импортного														
Яблоки, всего	448	37	2033	196	2197	573	4322	432	606	88	3533	901	4037	1140
в том числе белорусского происхождения	448	37	2033	196	2197	573	4322	432	606	88	3533	901	4037	1140
импортного														

Источник: составлено авторами по данным предприятия ОАО «Гамма Вкуса» за 2015 – 2021 гг.

## Г.2. Объем производства плодовоовощных консервов в 2015 – 2021 гг.

Виды плодовоовощных консервов	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.
Консервы всего, в том числе:	3,3	7327	4,2	11 122	5	12 463	5,4	12 324	5,9	12 398	4,1	11 142	6,1	13 273
детское питание	2	5892	2,3	8402	2,5	9201	2	8102	2	7366	2	7780	3	8704
в том числе из сырья белорусского происхождения	1,3	5372	1,5	7484	1,6	7660	1,3	6620	1,4	5507	1,2	6371	1,5	7834
импортного	0,7	520	0,8	918	0,9	1541	0,7	1482	0,6	1859	0,8	1409	1,5	870
....														
соки и нектары	1	1032	1,1	1286	0,9	1082	1,4	1333	1,7	1818	1,1	1337	2,4	3162
в том числе из сырья белорусского происхождения	0,5	304	0,4	350	0,2	228	0,7	532	0,9	720	0,4	339	0,5	520
импортного	0,5	728	0,7	936	0,7	854	0,7	801	0,8	1098	0,7	998	1,9	2642
....														
общие консервы, гарниры, п/ф	0,3	403	0,8	1434	1,6	2180	2	2889	2,2	3214	1	2025	0,7	1407
в том числе из сырья белорусского происхождения	0,3	354	0,6	1121	1,2	1654	1,6	2383	2	2970	0,8	1709	0,5	1040
импортного	0,04	49	0,2	313	0,4	526	0,4	506	0,2	244	0,2	316	0,2	367
....														

Источники: составлено авторами по данным предприятия ОАО «Гамма Вкуса» за 2015 – 2021 гг.

**Г.3. Объем реализации плодовоощных консервов в 2015 – 2021 гг.**

Виды плодовоощных консервов	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.	Тыс. т	Тыс. руб.
Консервы всего, в том числе:	2,7	4854	3,5	7129	4,6	9617	5,2	9442	6	10 482	4,3	8956	5,8	10 458
детское питание	1,4	3414	1,6	4992	2,2	6675	1,8	5462	2,2	5760	2	5602	3	6544
в том числе из сырья белорусского происхождения	0,9	3113	1,0	4447	1,4	5557	1,2	4463	1,5	4306	1,2	4587	1,5	5890
импортного	0,5	301	0,6	545	0,8	1118	0,6	999	0,7	1454	0,8	1015	1,5	654
....														
соки и нектары	1,2	1100	1,1	1141	0,9	991	1,4	1276	1,7	1612	1,2	1339	2	2443
в том числе из сырья белорусского происхождения	0,6	324	0,4	311	0,2	209	0,7	509	0,9	638	0,4	340	0,4	402
импортного	0,6	776	0,7	830	0,7	782	0,7	767	0,8	974	0,8	999	1,6	2041
....														
общие консервы, гарниры, п/ф	0,1	340	0,8	996	1,5	1951	2	2704	2,1	3110	1,1	2015	0,8	1471
в том числе из сырья белорусского происхождения	0,1	299	0,6	779	1,1	1480	1,6	2230	1,9	2874	0,9	1701	0,6	1087
импортного	0,040	41	0,2	217	0,4	471	0,4	474	0,2	236	0,2	314	0,2	384
....														

Источник: составлено авторами по данным предприятия ОАО «Гамма Вкуса» за 2015 – 2021 гг.

**СВОДНЫЙ БАЛАНС ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ  
В РАЗРЕЗЕ ОБЛАСТЕЙ И ВИДОВ ПРОДУКЦИИ**

Наименование	Ед. измерения	Среднегодовая мощность, которая действовала в отчетном году	Выпуск продукции или количество переработанного сырья в отчетном году в режимное время	Использование средне- годовой мощности в отчетном году, % (р. 16/гр. 15:100)
Консервы для детского питания плодовоощные и фруктовые:	т	16 767	14 976	89,3
Брестская область	т	4000	3827	95,7
Витебская область	т	10 487	10 234	97,6
Минская область	т	2280	915	40,1
Соки для детского питания	т	18 896	9038	47,8
Витебская область	т	9500	6933	73,0
Минская область	т	2520	549	21,8
Могилевская область	т	6876	1556	22,6
Плодовоощные консервы (кроме детского питания):	т	256 873	128 966	50,2
Брестская область	т	38 851	32 766	84,3
Гродненская область	т	48 499	28 776	59,3
г. Минск	т	4438	2233	50,3
Минская область	т	29 833	19 014	63,7
Могилевская область	т	135 252	46 177	34,1

Продолжение табл.

Наименование	Ед. измерения	Среднегодовая мощность, которая действовала в отчетном году	Выпуск продукции или количество переработанного сырья в отчетном году в режимное время	Использование средне-годовой мощности в отчетном году, % (р. 16/гр. 15-100)
Соки фруктовые и овощные:	т	176 098	31 768	18,0
Брестская область	т	2153	1580	73,4
Гродненская область	т	32 425	15 654	48,3
г. Минск	т	3383	86	2,5
Минская область	т	16 084	6981	43,4
Могилевская область	т	122 053	7467	6,1
Напитки ферментированные прочие (сидр яблочный, сидр грушевый, напиток медовый); напитки смешанные, содержащие алкоголь:	тыс. дал	12 080	3467	28,7
Брестская область	тыс. дал	1470	228	15,5
Витебская область	тыс. дал	360	285	79,2
Гомельская область	тыс. дал	3023	1030	34,1
Гродненская область	тыс. дал	2535	730	28,8
г. Минск	тыс. дал	1738	124	7,1
Минская область	тыс. дал	2236	622	27,8
Могилевская область	тыс. дал	718	448	62,4

Окончание табл.

Наименование	Ед. измерения	Среднегодовая мощность, которая действовала в отчетном году	Выпуск продукции или количество переработанного сырья в отчетном году в режимное время	Использование среднегодовой мощности в отчетном году, % (пр. 16(гр. 15:100))
Нектары фруктовые и овощные:	тыс. дал	555	26	4,7
Минская область	тыс. дал	308	13	4,2
Могилевская область	тыс. дал	247	13	5,3
Крахмалы (кроме модифицированных):	т	13 100	8371	63,9
Брестская область	т	4 392	179	4,1
Гродненская область	т	7730	7619	98,6
г. Минск	т	978	573	58,6
Итого:	т			
Брестская область	т	49 396	38 352	77,6
Витебская область	т	19 991	17 170	85,9
Минская область	т	59 559	30 359	51,0
Могилевская область	т	264 191	55 205	20,9
Гродненская область	т	88 679	52 056	58,7
Гомельская область	т	30	10	34,1

Источник: составлено авторами по данным сводного баланса производственных мощностей за 2021 г.

**ОБЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ МАРКЕТИНГОВОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ПЛОДООВОЩЕКОНСЕРВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГЕРМАНИИ, ФРАНЦИИ,  
ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ПРИЕМЛЕМЫЕ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ  
ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

Компоненты комплекса маркетинга		
товарная политика	ценовая политика	сбытовая политика
<p>относительная простота, демократичность и удобство продукции;</p> <p><b>Упрощение продукции:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– снижение количества используемых при приготовлении сахара и соли;</li> <li>– принципиальная направленность на производство более дешевой продукции;</li> <li>– пригодность для дальнейшего приготовления в домашних условиях;</li> <li>– повышение функциональности продукции, обеспечение возможности приготовления разных блюд из одной банки консервов;</li> </ul>	<p>дифференциация цены продукции по каналам реализации и рынкам;</p> <p>единообразное формирование на линейку продукции соответствующего бренда;</p> <p>«демокрагичность» цен, направленность на широкий круг потребителей;</p> <p>«премиализация цены» как производная повышения статуса продукции и рыночной значимости организации</p>	<p>использование разных товарных знаков для разных рынков и их сегментов;</p> <p>ориентация на местный рынок, в том числе поставки «для нужд государства», например в школы, армию и др.;</p> <p>экспортные рынки не приоритетные и не основные (для большой части организаций);</p> <p>активное развитие системы реализации продукции через цифровые платформы;</p> <p>производство веганских продуктов – новый перспективный сегмент рынка;</p>
		<p>коммуникационная политика</p> <p>– быстрое истечение срока годности не недостаток, а преимущество;</p> <p><b>Позиционирование продукции как:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– универсальной;</li> <li>– максимально удобной и экономичной;</li> <li>– способа разнообразия и сбалансированности питания;</li> <li>– экологически нейтральной и энергоэффективной;</li> <li>– подходящей и для тех, кто постоянно ведет активный и здоровый образ жизни, и для начинающих ЗОЖников;</li> </ul>



*Продолжение табл.*

Компоненты комплекса маркетинга			
товарная политика	ценовая политика	сбытовая политика	коммуникационная политика
<p>– изготовление продукции без каких-либо добавок, пригодную для дальнейшего «кулинарного творчества»</p>		<p>– лоббирование оказания помощи в организации сбытовой деятельности за границей в рамках осуществления государственной внешнеэкономической политики</p>	<p>– способствующей решению проблем со здоровьем; – продукта удовлетворения любого гастрономического желания и меняющихся вкусовых предпочтений; – максимально сохраненной природные свойства и питательную ценность – акцент на экологичность и безопасность технологий, применяемых при производстве, жесткость внутрифирменных стандартов качества; – важность для обеспечения комплексного развития регионов в целом и села в частности; – внедрение и использование устойчивых и этических методов организации и ведения производства</p>
<p>– относительно низкие сроки годности продукции как свидетельство ее натуральности; – сочетание разных вариантов компонентов и рецептов, обеспечение возможности попробовать «все сразу»; – позиционирование продуктового и вкусового разнообразия; – выпуск продукции, поддерживающей иммунитет; – четкая тенденция на скрытие содержания консервной банки путем применения специальной упаковки</p>			

*Источник:* разработка авторов.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

---

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. СОСТОЯНИЕ ПЛОДООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК .....	6
2. РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ РЕЗЕРВОВ .....	23
3. КОМПЛЕКС НАУЧНО ОБОСНОВАННЫХ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПЛОДООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА И ФОРМИРОВАНИЮ СЫРЬЕВЫХ ЗОН ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ С УЧЕТОМ КОНЪЮНКТУРЫ МИРОВОГО РЫНКА .....	47
<b>3.1. Предложения по обеспечению роста уровня эффективности функционирования субъектов плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов АПК .....</b>	<b>47</b>
3.1.1. Обеспечение роста емкости рынка плодовоовощной продукции .....	47
3.1.2. Устранение барьеров эффективного функционирования субъектов плодовоовощного подкомплекса АПК ...	57
3.1.3. Предложения по изменению системы взаимоотношений между субъектами плодово-ягодного и овощепродуктового подкомплексов .....	65
<b>3.2. Предложения по развитию рынка семян овощных культур .....</b>	<b>74</b>
<b>3.3. Создание кооперационно-интегрированных структур в подкомплексе .....</b>	<b>80</b>
<b>3.4. Формирование сырьевых зон перерабатывающих предприятий .....</b>	<b>82</b>
<b>3.5. Предложения по обеспечению наращивания производства органической продукции .....</b>	<b>91</b>
<b>3.6. Механизм маркетинговой поддержки производителей плодовоовощной продукции .....</b>	<b>94</b>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	96
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	101
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Исходная информация для расчета резервов роста уровня эффективности выращивания плодоовощной продукции .....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Перерабатывающие предприятия плодоовощной продукции в разрезе регионов Республики Беларусь ....	109
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Валовой сбор плодов, ягод и овощей по категориям хозяйств в разрезе областей .....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Объем переработки и реализации плодоовощной продукции на предприятии ОАО «Гамма Вкуса» в 2015 – 2021 гг. ....	121
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Сводный баланс производственных мощностей в разрезе областей и видов продукции .....	125
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Общие элементы маркетинговой политики организаций плодоовощеконсервной промышленности Германии, Франции, Великобритании, приемлемые для применения отечественными организациями.....	128

*Научное издание*

СИНЕЛЬНИКОВ Владимир Михайлович  
ЦВИРКОВ Владимир Витальевич  
ПОПОВ Андрей Иванович

# РАЗВИТИЕ ПЛОДООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Монография

Редактор Л. В. Комбарова  
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова

ISBN 978-5-8265-2581-4



9 785826 525814

Подписано в печать 18.05.2022.  
Формат 60 × 84 / 16. 7,67 усл. печ. л.  
Тираж 400 экз. (1-й з-д 50) Заказ № 11

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14.  
Телефон (4752) 63-81-08.  
E-mail: izdatelstvo@tstu.ru

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
392008, г. Тамбов, ул. Мичуринская, д. 112А  
E-mail: tipo\_tstu68@mail.ru