Спектрально-люминесцентные и генерационные характеристики лазерных красителей в силикатных гель-матрицах и тонких гель-плёнках

А.А.Шапошников, Р.Т.Кузнецова, Т.Н.Копылова, Г.В.Майер, Е.Н.Тельминов, Т.А.Павич, С.М.Арабей

Изучены абсорбционные и излучательные свойства восьми органических соединений, внедрённых в силикатные гельматрицы разного химического состава и разной формы (объёмные образцы и тонкие плёнки), при возбуждении излучением XeCl-лазера и 2-й гармоники Nd: YAG-лазера разной интенсивности. Обсуждаются причины изменения спектроскопических характеристик молекул в гель-системах при лазерном возбуждении, проведена оценка фотостабильности красителей в гель-плёнках.

Ключевые слова: силикатные гель-матрицы, гель-плёнки, органические молекулы, ионные формы, спектры поглощения, спектры флуоресценции, спектры генерации, фотостабильность, XeCl-лазер, Nd: YAG-лазер.

1. Введение

Развитие современных наукоёмких технологий связывается с широким использованием источников лазерного излучения, большинство из которых на данном этапе не всегда технологично, сложно в управлении, малоэффективно и т. д. Необычно широкие возможности применения перестраиваемых лазеров на основе растворов органических красителей, излучение которых перекрывает практически весь видимый и весь ближний УФ диапазоны спектра [1, 2], постоянно стимулируют их дальнейшее совершенствование, связанное прежде всего с миниатюризацией лазерных систем, уходом от сложных систем прокачки растворов, упрощением системы возбуждения и т. п.

Эти потребности обусловили возобновившийся в последние годы интерес к изучению излучательных свойств твердотельных элементов на основе полимерных излучающих молекул [3, 4], а также полиметилметакрилата (ПММА), эпоксиполимеров и неорганических гель-матриц с внедрёнными в них люминофорами [5 – 7]. Имеющиеся в литературе данные показывают, что для разных молекул оказываются предпочтительными матрицы разного типа: полимерные, поликомпозитные, силикатные гель-матрицы, ормосил и т. п. [8]. При этом существуют пути, позволяющие получать выходные генерационные характеристики на уровне и даже выше характеристик этих соединений в растворах [9–11]. Кроме того, интенсивно изучаются проблемы возбуждения электролюминесценции в твердотельных тонкоплёночных структурах

Т.А.Павич, С.М.Арабей. Государственное научное учреждение «Институт молекулярной и атомной физики НАНБ», Белоруссия, 220072 Минск, просп. Ф.Скорины, 70

Поступила в редакцию 16 сентября 2003 г., после доработки – 23 апреля 2004 г.

с целью создания органических светоизлучающих диодов (ОСД) большой площади, имеющих перед неорганическими аналогами ряд преимуществ, в частности широкополосное излучение, его высокий выход и т. п. [12, 13]. С другой стороны, исследуются условия получения вынужденного излучения при электрическом возбуждении органических молекул [14, 15], что позволит в дальнейшем решить проблему повышения эффективности и миниатюризации лазеров, перестраиваемых в УФ и видимой областях.

Поскольку спектральные свойства фото- и электролюминесценции в болышинстве изученных соединений близки [16, 17], то на данном этапе актуально исследование характеристик спонтанного и вынужденного излучения тонкоплёночных структур при оптическом лазерном возбуждении. Такое исследование необходимо для оптимизации тонкоплёночных структур под конкретную задачу использования их в качестве ОСД или активных сред перестраиваемых лазеров с электрическим возбуждением.

В данной работе представлены спектрально-люминесцентные и генерационные характеристики восьми лазерных красителей разного строения. Молекулы красителей, внедрённые в силикатные гель-матрицы разного состава и разной формы (объёмные и тонкоплёночные с толщиной плёнки не более 1 мкм), изучены при возбуждении излучением XeCl-лазера и 2-й гармоники Nd: YAGлазера. При варьировании интенсивности возбуждающего лазерного излучения измерены спектральные и временные характеристики импульсов излучения, проведён анализ характеристик излучения и фотопревращения исследованных красителей в растворах и твёрдых матрицах разной природы, включая гель-плёнки.

2. Объекты исследования и методика эксперимента

Выбор органических красителей, структурные формулы которых приведены на рис.1, для внедрения в силикатные гель-системы обусловлен прежде всего тем, что

А.А.Шапошников, Р.Т.Кузнецова, Т.Н.Копылова, Г.В.Майер, Е.Н.Тельминов. Сибирский физико-технический институт при Томском государственном университете, Россия, 634050 Томск, пл. Новособорная, 1; e-mail: kuznetrt@phys.tsu.ru

Феналемин 512 (Ф512)

2-(фенил)5-(бифенил)оксадиазол (PBD)

2-(4-пиридил)-5-оксиметилфенил-оксазол (4РуОСН₃РО)



Производное дипиразоленилдифенилбензола (PDPDP)

Рис.1. Структурные формулы и обозначения изученных соединений.

все они были изучены нами ранее в растворах, где каждый из них генерирует излучение в видимой или УФ области спектра [18-21]. Кроме того, феналемин 512 (Ф512) детально исследован нами еще и в матрице ПММА при лазерном возбуждении на различных длинах волн [11]. Совместное теоретическое и экспериментальное исследование спектральных и фотохимических свойств 2-(4пиридил)-5-фенилоксазол (4РуРО) и его производных (4РуОСН₃РО, 4РуN(СН₃)₂РО) [20, 21] позволило установить, что для молекул данного класса характерен фотоперенос протона от протонодонорного растворителя к атому азота пиридинового цикла, т. е. образование заряженных форм при фотовозбуждении [21-23]. Такие свойства очень важны при создании электролюминесцентных устройств, что подтверждается результатами работы [17], в которой успешно использовались молекулы подобного типа для возбуждения электролюминесценции в тонкоплёночном полимерном слое. Производные пиридилоксазола генерируют излучение в разных областях спектра либо в нейтральной, либо в катионной формах [20, 21] в зависимости от кислотности растворителя.

В связи с этим изучение фотолюминесценции тонких гель-плёнок с производными пиридилоксазола при мощном лазерном возбуждении чрезвычайно актуально как для получения лазерно-активных сред, так и для создания электролюминесцентных устройств и светочувствительных композиций.

Все красители изучались в тонких силикатных гельплёнках, которые были получены по следующей методике. Исходная реакционная смесь содержала тетраэтоксисилан (ТЭОС), винилтриэтоксисилан (ВТЭОС), этиловый спирт, воду и небольшое каталитическое количество HCl в молярном соотношении ТЭОС : ВТЭОС : C_2H_5OH : H_2O : HCl = 0.7:0.3:6:4:0.06. Смесь перемешивалась на магнитной мешалке три часа при комнатной температуре для прохождения полного гидролиза. В полученный золь-раствор добавлялась необходимая (для достижения определённой концентрации) навеска красителя и тщательно перемешивалась. Тонкие силикатные ТЭОС +



2,5-дифенилоксазол (РРО)



2-(4-пиридил)-5-фенилоксазол (4РуРО)



Кватернированная соль 2-(4-пиридил)-5-оксиметил-фенилоксазол (4РуОСН₃РОСН₂Р⁺·Cl⁻)



Кумарин 102 (К102)

ВТЭОС-гель-плёнки формировались на кварцевых подложках из приготовленного окрашенного золь-раствора центрифугированием (spin-on films) с дальнейшей термообработкой до 100 °С. Процедура центрифугирования с последующей сушкой повторялась два или три раза для получения двухслойных или трехслойных образцов. Выбор сложных матриц обусловлен тем, что в чисто неорганических ТЭОС-гель-матрицах такие лазерные красители, как кумарин 102 (K102) и диметиламинофенилииридилоксазол (4РуN(CH₃)₂PO) находятся в ионных формах, что в ряде случаев существенно ухудшает их излучательные характеристики [24].

Поскольку известно, что 4РуРО генерирует излучение как в нейтральной, так и катионной форме [20–22], то он был дополнительно исследован в чисто неорганической ТЭОС-гель-плёнке. Последняя была приготовлена по методике, аналогичной методике получения ТЭОС + ВТЭОС-гель-плёнок, за исключением того, что компоненты в исходной реакционной смеси находились в следующем молярном соотношении: ТЭОС : C₂H₅OH : H₂O : HCl = 1 : 6 : 4 : 0.06.

Прямые измерения толщины полученных гель-плёнок, проведённые с использованием микроинтерферометра Линника МИИ-4 и независимо интерферометром Жамена, показали, что она составляет $\sim 0.36, 0.7$ и 1.1 мкм для одного, двух и трех слоёв соответственно. Спектроскопическая оценка толщины плёнок показала, что объём золь-раствора в процессе приготовления и высушивания плёнки уменьшается в ~22 раза. Одна из причин уменьшения объёма связана с полимеризацией мономерных молекул Si(OH)4, в результате чего происходит отщепление молекул воды с их дальнейшим испарением, вторая - с испарением растворителя, оставшегося в порах. Эти процессы дают уменьшение объёма на $\sim 50~\%-$ 80 % [8]. Для объёмных гель-матриц в нашем случае получается уменьшение такого же порядка (оно может несколько меняться при изменении температуры сушки). В случае тонкой (толщиной ~ 300 нм) плёнки её показатель поглощения $K = \varepsilon l_{\text{film}}$ (где ε – коэффициент экстинкции, а l_{film} – толщина плёнки), может быть определен по измерению оптической плотности гель-плёнки $A = C \varepsilon l_{\text{film}}$ (где C – концентрация красителя в плёнке): $K = A/l_{\text{film}}$.

Увеличение концентрации красителя в ~22 раза по сравнению с его исходной концентрацией в золь-растворе, полученное при прямом спектроскопическом измерении оптической плотности A, интерферометрическом измерении толщины плёнки $l_{\rm film}$ и в предположении, что коэффициент экстинкции не изменяется при переходе из раствора в плёнку, поскольку в том и другом случае взаимодействие молекул красителя с окружением осуществляется за счет ОН-групп, позволяет сделать вывод о таком же уменьшении объёма при образовании плёнки.

Высокая оптическая плотность плёнки с красителем, помимо тривиального увеличения концентрации молекул в процессе сушки, может быть связана с существенным увеличением коэффициента экстинкции по сравнению с таковым для раствора, а также с изменением других оптических свойств плёнки с красителем из-за её малой (наноразмерной) толщины. Однако об этих причинах на данном этапе говорить преждевременно, поскольку они требуют дополнительных исследований и выходят за рамки настоящей статьи.

Краситель Ф512 исследован как в ТЭОС + ВТЭОСгель-плёнках, так и в объёмных ТЭОС + ВТЭОС-гельматрицах. Методика получения таких объёмных гельматриц была следующей. Реакционная смесь в молярном соотношении ТЭОС: $BTЭОС: C_2H_5OH: H_2O: HCl = 0.7:$ 0.3:4:4:0.06 перемешивалась магнитной мешалкой в течение трех часов при комнатной температуре для прохождения полного гидролиза. Навеска красителя вводилась непосредственно в полученный золь-раствор и перемешивалась до полного растворения. Окрашенный раствор разливался в ёмкости и хранился в закрытом состоянии при 40 °C в течение трех недель для образования твердых ТЭОС + ВТЭОС-гель-матриц и дальнейшего их высушивания. Следует отметить, что механическая обработка (шлифовка и полировка) приготовленных таким путем объёмных пористых гель-матриц зачастую сопровождалась растрескиванием образцов, что не позволило нам получить лазерно-активные среды больших размеров с высоким качеством обработки граней (в литературе также отмечаются трудности, связанные с обработкой гель-матриц [5, 8]).

Возбуждение исследуемых образцов (как объёмных гель-матриц, так и тонких гель-плёнок) проводилось в поперечном варианте. Резонатор в случае объёмной гельматрицы состоял из глухого зеркала и выходной грани прямоугольного элемента. Размеры возбуждённого объёма при накачке Ф512 в объёмной матрице разными лазерами поддерживались одинаковыми, поскольку коэффициенты поглощения на $\lambda = 308$ и 532 нм практически совпадают, что обеспечивает одну и ту же глубину проникновения возбуждающего излучения. Размер сфокусированного пятна пучка накачки на образце составлял 0.05×0.8 см в случае объёмных матриц и 0.03×1.5 см для плёнок. При возбуждении тонких гель-плёнок зеркала отсутствовали, т.е. генерация излучения осуществлялась за счёт однопроходного усиления в возбуждённом объёме $V_{\text{ex}} = S_{\text{pump}} l_{\text{film}}$ (где S_{pump} – площадь пучка накачки), имеющем ярко выраженное преимущественное направление. Кроме того, мы полагаем, что в случае гель-плёнок может функционировать резонатор типа «зигзаг», т.е. усиливается излучение, подвергнувшееся полному внутреннему отражению на границе гель-плёнки (показатели преломления $n_{\text{film}} = 1.65$, $n_{\text{quartz}} = 1.45$, $n_{\text{air}} = 1$).

В качестве источников возбуждения гель-матриц и гель-плёнок использовались эксиплексный XeCl-лазер ($\lambda = 308$ нм, $E_{pulse} = 40$ мДж, $\tau_{pulse} = 10$ нс) и излучение 2-й гармоники Nd : YAG-лазера ($\lambda = 532$ нм, $E_{pulse} = 20$ мДж, $\tau_{pulse} = 5.5$ нс). Энергии возбуждения и генерации измерялись высокочувствительными калориметрическими головками КTП-2, соединёнными с нановольтметром Ф-138. Спектр и форма импульса излучения определялись за один импульс с помощью лазерного спектрометра фирмы «Real» и цифрового осциллографа Tektronix TDS 224 соответственно с выводом информации на компьютер. Спектрально-люминесцентные свойства образцов определялись с помощью спектрофотометра Specord M40 и спектрофлуориметра Hitachi 850.

Относительная погрешность определения энергетических характеристик составляет 1.5 %, спектральных (оптическая плотность и длина волны) и временных характеристик – 1 % и 3 % соответственно. Оценка квантового выхода фотопревращений по изменениям в спектрах поглощения проведена по методике, описанной в [25], с погрешностью 10 %.

3. Результаты и обсуждение

Феналемин 512. Объёмные ТЭОС + ВТЭОС-гельматрицы и тонкие гель-плёнки на их основе с внедрённым на стадии полимеризации Ф512 возбуждались излучением 2-й гармоники Nd : YAG-лазера и XeCl-лазером, и во всех случаях была получена генерация вынужденного излучения (табл.1). В табл.1 приведены длины волн, соответствующие максимумам полос возбуждения (λ_{ex}), поглощения (λ_{max}^{abs}), флуоресценции (λ_{max}^{fl}) и излучения при лазерном возбуждении (λ_{max}^{em}), линейное пропускание образцом излучения накачки T_0^{Aex} и его изменение T_W^{Aex} в зависимости от интенсивности возбуждающего лазерного излучения W_{ex} , полуширина полосы флуоресценции $\Delta \lambda_{0.5}^{fl}$ и полуширина полосы излучения в условиях мощного лазерного возбуждения $\Delta \lambda_{0.5}^{em}$.

Сужение полосы излучения и укорачивание импульса излучения по сравнению с импульсом накачки, т.е. уменьшение $\Delta \lambda_{0.5}^{\rm em}$ и $\Delta \tau_{0.5}^{\rm em} / \Delta \tau_{0.5}^{\rm pump}$ с ростом интенсивности возбуждения, свидетельствуют о преобладании вынужденного излучения над спонтанным, т.е. о переходе в режим генерации. КПД преобразования УФ излучения объёмными гель-матрицами с Ф512 составляет не более 1.5%, а при возбуждении в длинноволновую полосу не превышает 2.5 % – 3 %. Это существенно ниже, чем КПД этого красителя в этаноле (20%) и ПММА (10%) при возбуждении XeCl-лазером, и близко к КПД, полученным в ПММА при преобразовании излучения Си-лазера (3%-4.5%) [11]. В последнем случае это объясняется трудностями юстировки лазерной системы при использовании накачки излучением с высокой частотой следования импульсов (до 10 кГц), поскольку создание более точной системы юстировки позволило повысить КПД до 20 % [26].

Мы считаем, что невысокий КПД Ф512 в гель-матрице обусловлен трудностями при изготовлении качественных лазерных элементов, о которых говорилось выше, и может быть повышен при устранении последних. Эти трудности отмечаются и в литературе: значение КПД, приведенное в [5] для УФ красителя (E376) в силикатной гель-матрице, составляет 3.5 % против 10 % в растворе. С другой стороны, сравнение эффективности генерации красителей в разных матрицах, проведённое в [8], показало, что для многих из них эффективность генерации в гель-матрицах при получении качественных образцов даже выше, чем в ПММА (производные родамина, некоторые пиррометены в отличие от производных перилена).

Гель-матрицы с Ф512 выдерживают интенсивности возбуждения до $150-170 \text{ MBT/cm}^2$ без разрушения образца (при этом КПД растёт без насыщения с увеличением интенсивности накачки до ~ 100 MBT/cm^2). Что касается спектральных характеристик Ф512 в силикатной гельматрице, то максимумы полос поглощения и флуоресценции смещены в длинноволновую область по сравнению с их положением как для ПММА, так и этанольного раствора.

Генерация вынужденного излучения Ф512 в гель-матрице получена на коротковолновом крае полосы флуоресценции, причём для одних и тех же образцов при одинаковых интенсивностях накачки обнаруживается длинноволновый сдвиг полосы генерации при переходе от λ_{ex} = 308 нм к λ_{ex} = 532 нм (табл.1). Порог генерации Ф512 при коротковолновом возбуждении выше: при интенсивности возбуждающего излучения XeCl-лазера 25 MBT × см⁻² генерация отсутствует (т.е. излучение широкополосное, хотя и уже полосы флуоресценции), а при возбуждении излучением с λ_{ex} = 532 нм порог преодолён уже при 10 MBT/см².

В случае накачки тонких плёнок с Ф512 порог генерации вынужденного излучения при длинноволновом возбуждении также ниже, чем при УФ: при интенсивности накачки XeCl-лазера 5 MBт/см² излучение красителя является широкополосным, а в случае возбуждения 2-й гармоникой Nd: YAG-лазера при той же интенсивности накачки – узкополосным (табл.1). Отметим, что достаточно высокое начальное пропускание тонких плёнок увеличивается с ростом интенсивности возбуждения на обеих длинах волн, т. е. наблюдается просветление (табл.1).

Увеличение интенсивности возбуждения излучением с $\lambda_{\mathrm{ex}} = 532$ нм приводит к незначительному коротковолновому смещению максимума спектра генерации (от 603 до 601 нм), а излучением с $\lambda_{\rm ex} = 308$ нм – к длинноволновому (от 611 до 616 нм). Зависимость спектральных характеристик от условий возбуждения может быть связана с неоднородным окружением молекул Ф512 в гель-матрице, которое в растворах нивелируется вследствие высоких скоростей релаксации неоднородных сольватов. Смещение λ_{\max}^{fl} объёмного образца с Ф512 от 620 к 625 нм при переходе длины волны возбуждения от 308 к 532 нм (как и смещение длины волны генерации Ф512 при изменении параметров возбуждения) объясняется возбуждением и излучением различных нерелаксированных «сольватов» (например, на стенке поры и в её глубине) в твердотельной матрице. Процессы, происходящие с излучением нерелаксированных сольватов, изучены для многих сложных молекул в замороженных растворах в работах Л.В. Левшина с соавторами (для случая, когда время релаксации сольвата т_г больше времени жизни флуоресцентного состояния τ_{fl} ; эти работы обобщены, например, в книге [27]). В растворах, как правило, $\tau_r < \tau_{fl}$ за счет столкновений (диффузии), поэтому зависимость излучательных характеристик от длины волны возбуждения исчезает, поскольку излучают релаксированные сольваты. Коротковолновое смещение спектров излучения тонких плёнок по отношению к спектрам в объёмных матрицах с Ф512 связано с уменьшением реабсорбции.

Что касается фотопревращений Ф512, то при возбуждении в длинноволновую полосу ($\lambda_{ex} = 532$ нм) их обнаружить не удалось, т. е. многократное возбуждение (30 – 50 импульсов) в одном и том же месте на плёнке практически не меняет спектральных и кинетических характеристик импульса генерации. Накачка же XeCl-лазером вызывает заметное обесцвечивание возбуждаемого объёма, что проявляется в уменьшении интенсивности излучения и изменении спектра поглощения (рис.2). Оценка квантового выхода фотопревращений φ , проведённая по методике, описанной в [25], показывает, что $\varphi \leq 2 \times 10^{-3}$, т. е. не превышает квантового выхода фотопревращений

Табл.1. Спектрально-люминесцентные и генерационные характеристики Ф512 в матрицах различной природы.

Среда	λ_{ex} (нм)	λ_{\max}^{abs} (нм)	$T_0^{\lambda_{\mathrm{ex}}}$	$\lambda_{\max}^{\mathrm{fl}}$ (HM)	$\Delta\lambda_{0.5}^{\mathrm{fl}}$ (HM)	$W_{ m pump}$ (MBT/cm ²)	$T_W^{\lambda_{\mathrm{ex}}}$	λ_{\max}^{em} (нм)	$\Delta\lambda_{0.5}^{\mathrm{em}}$ (hm)	$\frac{\Delta\tau^{em}_{0.5}}{\Delta\tau^{pump}_{0.5}}$
Этанол	308	560	0	605	37	40	0	620	3	
ПММА	308	540	0	610	42	40	0	609	3.5	
ТЭОС + ВТЭОС- гель-матрица	308	575	0	620	47	25	0	630	38	
						80		617	8	
						165		617	6	
ТЭОС + ВТЭОС- гель-матрица	532	575	0	625	47	75	0	620	2	
						140		620	2	
ТЭОС + ВТЭОС- гель-плёнка (2 слоя)	308	575	0.81	615		5		614	56	1.04
						10	0.82	611	2	1.05
						25	0.84	615	3	0.54
						40	0.85	616	5	0.54
ТЭОС + ВТЭОС- гель-плёнка (2 слоя)	532	575	0.81	605	48	5	0.81	603	2	1
						20	0.87	602	4.4	0.78
						40	0.89	601	4.3	0.87
						80	0.85	601	8.8	0.85



Рис.2. Спектры поглощения Ф512 (1, 2), РРО (3, 4) в ТЭОС + ВТЭОС-гель-плёнках (*a*), а также 4РуРО в ТЭОС + ВТЭОС- (5) и ТЭОС-гель-плёнках (6) (6) до (1, 3, 5, 6) и после (2, 4) облучения ХеСІлазером.

 Φ 512 в этаноле $\varphi = 3 \times 10^{-3}$ [28]. При возбуждении же в длинноволновую полосу эффективность фотопревращений Φ 512 в гель-плёнке должна быть меньше приблизительно на порядок.

Гель-плёнки с органическими соединениями, излучающие в УФ диапазоне. Остальные соединения, приведённые на рис.1, не поглощают излучение с $\lambda_{ex} = 532$ нм и возбуждались только XeCl-лазером (табл.2). Эти соединения делятся на две группы: те, для которых получена генерация вынужденного излучения (PPO, PBD, PDPDP), и те, для которых при аналогичных условиях возбуждения генерация отсутствовала (К102, 4РуРО, ОСН₃-производные пиридилоксазола). Отсутствие генерации в кватернированной соли 4РуОСН₃РО (4РуОСН₃РОСН₂Р⁺·Cl⁻) может быть связано с малым поглощением излучения накачки в тонкой плёнке (самое высокое пропускание, см. табл.2). При этом полоса излучения совпадает по положению и полуширине с полосой флуоресценции, а импульс излучения повторяет импульс накачки (табл.2).

В случае красителя К102 матрица ТЭОС + ВТЭОС является более предпочтительной по сравнению с чистой ТЭОС-гель-матрицей, где наблюдается образование слабоизлучающих протонированных форм [24]. Тем не менее спектр поглощения К102 в матрице ТЭОС + ВТЭОС смещён в длинноволновую область относительно спектров поглощения К102 в воде и этаноле. Кроме того, изменяется соотношение интенсивностей полос в областях волновых чисел 25000 и 31000 см $^{-1}$, характерное для начальной стадии сдвига равновесия в сторону ионной формы. Замечено, что после двух месяцев хранения в темновых условиях спектр хотя и несущественно, но продолжает изменяться в том же направлении в отличие от спектров других красителей, для которых изменения не обнаружены. Таким образом, для кумариновых красителей целесообразен золь-гель-синтез силикатных матриц с увеличенным процентным содержанием ВТЭОС-компонента в исходной реакционной смеси, что должно привести в конечном счете к меньшему содержанию поверхностных гидроксильных групп в твердой гель-системе и ослабить тем самым процесс протонирования красителя.

Что касается 4РуРО, то в плёнках ТЭОС + ВТЭОС наблюдается поглощение только нейтральной формы

Табл.2. Спектрально-люминесцентные и генерационные характеристики органических соединений в гель-плёнках при длине волны возбуждения $\lambda_{ex} = 308$ нм.

Соединение	Состав и толщина пленки	λ_{\max}^{abs} (HM)	$T_0^{\lambda_{\mathrm{ex}}}$	$\lambda_{\max}^{\mathrm{fl}}$ (HM)	$\Delta\lambda_{0.5}^{\mathrm{fl}}$ (нм)	W _{pump} (МВт/см ²)	$T_W^{\lambda_{\rm ex}}$	λ_{\max}^{em} (нм)	Δλ ^{ет} (нм)	$\frac{\Delta\tau^{em}_{0.5}}{\Delta\tau^{pump}_{0.5}}$
РРО	ТЭОС + ВТЭОС (1 слой)	307	0.81	366	52	40	0.83	363	5.5	0.85
РРО	ТЭОС + ВТЭОС (2 слоя)	307	0.68	366	52	40	0.7	377	3.5	0.69
PDPDP	ТЭОС + ВТЭОС (1 слой)	340	0.86	395	60	40	0.88	386	8.5	0.53
PBD	ТЭОС + ВТЭОС (1 слой)	305	0.82	365	56	45	0.85	361	8.5	0.8
4РуРО	ТЭОС + ВТЭОС (3 слоя)	327	0.83	400, 450 (1:1.5)	103	40	0.83	400, 460 (1 : 1.3)	107	
4PyPO	ТЭОС + ВТЭОС (2 слоя)	327	0.86	400,450 (1:1.6)	105	40	0.83	400, 460 (1:1.2)	107	
4PyPO	ТЭОС (2 слоя)	327, 380 (3:1)	0.78	465	76	45	0.77	465	74	0.98
4PyOCH ₃ PO	ТЭОС + ВТЭОС (1 слой)	338, 424 (15:1)	0.79	450, 510 (1:3)	110	45	0.8	450, 510 (1:2)	118	0.99
4PyOCH ₃ POCH ₂ P ⁺ ·Cl ⁻	ТЭОС + ВТЭОС (1 слой)	424	0.88	545	90	45	0.87	540	92	1
K102	ТЭОС + ВТЭОС (1 слой)	400	0.85	470	65	40	0.85	470	68	0.87
Примечание. Вскобк	ах указано соотношен	ие интенси	вностей	соответству	ющих спект	ральных пол	IOC.			



Рис.3. Нормированные спектры флуоресценции ($I_{\rm fl}$) 4РуРО в ТЭОС + ВТЭОС- (I) и ТЭОС-гель-плёнках (3) при $\lambda_{\rm ex}$ = 308 нм и спектр излучения ($I_{\rm em}$) 4РуРО в ТЭОС + ВТЭОС-гель-плёнке (2) при возбуждении излучением XeCl-лазера с интенсивностью $W_{\rm ex}$ = 50 MBT/см².

 $(\lambda_{\max}^{abs} = 327$ нм, рис.2), а флуоресцирует нейтральная (λ_{\max}^{fl} =400 нм) и катионная ($\lambda_{\max}^{fl}=460$ нм) формы. При этом равновесие сдвинуто в сторону катиона и соотношение интенсивностей $I_{\rm fl}^{\rm neutr}: I_{\rm fl}^{\rm cat} = 1:1.5$ (рис.3, табл.2). При мощном лазерном возбуждении излучают также две формы, однако по сравнению с малоинтенсивным возбуждением катионная форма даёт меньший вклад в спектр излучения, т. е. эффективность присоединения протона к пиридиновому азоту уменьшается. Этот факт можно объяснить уменьшением времени жизни возбуждённых молекул при мощном возбуждении за счёт вынужденного излучения. Порог генерации в данном случае не был преодолён из-за высоких потерь, связанных с поглощением излучения накачки и генерации конкурирующими формами. Это подтверждается уменьшением пропускания таких образцов при лазерном возбуждении, в то время как для генерирующих соединений пропускание увеличивается. Качественно похожие результаты получены для 4РуОСН₃РО, протоноакцепторная способность которого в возбужденном состоянии ещё выше, чем у 4РуРО [23], поэтому соотношение интенсивностей больше сдвинуто в сторону поглощения и излучения ионной формы (табл.2).

Переход к ТЭОС-матрице для 4РуРО проявился в смещении ион-нейтрального равновесия в катионную сторону как в основном, так и в возбуждённом состоянии (рис.2 и 3). Флуоресцирует и излучает при мощном возбуждении в ТЭОС-матрице только катионная форма, однако потери, обусловленные процессами фотопереноса протона, все еще не позволяют развиваться генерации при данном варианте возбуждения, хотя спектр излучения начал сужаться, а импульс излучения повторяет импульс накачки (табл.2, рис.3).

Генерация красителей РРО, PBD, PDPDP, внедренных в ТЭОС + ВТЭОС-гель-плёнки, осуществляется на коротковолновом крае спектра флуоресценции каждого красителя (табл.2, рис.4). С увеличением толщины плёнки (2 слоя) спектр генерации РРО смещается в длинноволновую область, что может быть обусловлено большей реабсорбцией излучения в двухслойной плёнке.

Все изученные соединения в гель-плёнках при возбуждении XeCl-лазером испытывают фотопревращения в большей или меньшей степени, поэтому интенсивность генерации уменьшается от импульса к импульсу. Для двухслойной плёнки с PPO был оценён квантовый выход фотопревращений. Спектры поглощения PPO до и после облучения XeCl-лазером приведены на рис.2 (кривые 3 и 4), из которого следует, что фотопревращения в данном случае качественно совпадают с фотопревращениями PPO, внедрённого в матрицу из полистирола [29]. Квантовый выход, оценённый по изменениям спектра погло-



Рис.4. Нормированные спектры флуоресценции ($I_{\rm fl}$) PPO (1), PBD (2), PDPDP (3) в ТЭОС + ВТЭОС-гель-плёнке при $\lambda_{\rm ex} = 308$ нм и спектры излучения ($I_{\rm em}$) PPO (4, 4'), PBD (5), PDPDP (6) в ТЭОС + ВТЭОС-гель-плёнке при возбуждении излучением XeCl-лазера с интенсивностью $W_{\rm ex} = 50$ MBT/см² для однослойных (1-6) и двухслойной (4') плёнок.

щения с учётом поглощённой в плёнке энергии накачки, составил 4×10^{-3} , что совпадает со значением, полученным для РРО в этаноле [25].

4. Заключение

Таким образом, проведённые исследования показали, что гель-матрицы на основе этоксисиланов являются перспективным материалом для создания твердотельных активных сред лазеров на красителях, перестраиваемых в УФ и видимой областях спектра. Вместе с тем для кумариновых красителей необходима более нейтральная среда для увеличения эффективности излучения и стабилизации спектральных характеристик в течение продолжительного времени. Что касается 4РуРО и его производных, то подобные силикатные гель-матрицы позволяют получать эффективные тонкоплёночные светоизлучающие элементы для широкой спектральной области (360 – 580 нм).

Установлено, что в изученных твердотельных элементах осуществляется фотоперенос протона от гель-матрицы к атому азота пиридинового цикла 4РуРО и его производных, т. е. реализуется образование ионной формы под действием УФ излучения. Данный факт свидетельствует о том, что эти соединения могут быть использованы при разработке быстродействующих фотопроводящих устройств и получении тонких электролюминесцентных слоев.

Показано, что четыре из восьми исследованных соединений (PPO, PBD, PDPDP и Ф512) уже в настоящее время могут использоваться для создания микролазеров на основе тонких силикатных гель-плёнок. Фотостабильность этих соединений (квантовый выход фотопревращений) сохраняется на уровне их фотостабильности в растворах. Существует возможность повышения фотостабильности путем создания как новых золь-гель-композиций, так и устройств, позволяющих повышать ресурс генерирующих тонкоплёночных сред.

Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ № 04-02-81002 и 02-02-08104-инно, Министерства образования РФ А03-2.9-703, БРФФИ № Ф04R-001.

- 1. Shafer F.P. Dye Laser (Berlin: Springer-Verlag, 1990).
- Левшин Л.В., Салецкий А.М. Лазеры на основе сложных органических соединений (М.: Изд-во МГУ, 1992).
- Horhold H.-H., Tillmann H., Bader C., Stockman R., Nowotny J., Klemm E., Holzer W., Penzkofer A. Synth. Met., 119, 199 (2001).
- 4. Xingyuan Liu, Yun Liu, Lijun Wang, Guoqiang Chu. Proc. V

Russian-Chinese Symp. on Laser Physics and Technologies (Tomsk, Russia: Tomsk State University, 2000, p. 197).

Sixin Wu, Congshan Zhu. Opt. Mater., 12, 99 (1999).

5

- Барашков Н.Н., Ярославцев В.Т., Муравьёва Г.М., Бермас Т.Б. ЖПС, 58, 386 (1993).
- Бондар М.В., Пржонская О.В., Тихонов Е.А. Оптика и спектроскопия, 76, 60 (1994).
- 8. Rahn M.D., King T.A. Appl. Opt., 34, 8260 (1995).
- Алдег Г.Р., Долотов С.М., Колдунов М.Ф., Кравченко Я.В., Маненков А.А., Пачико Д.П., Пономаренко Е.П., Резниченко А.В., Роскова Г.П., Цехомская Т.С. Квантовая электроника, 30, 40 (2000).
- 10. Кравченко Я.В., Маненков А.А., Матюшин Г.А. *Квантовая* электроника, **23**, 1075 (1996).
- Копылова Т.Н., Майер Г.В., Резниченко А.В., Солдатов А.Н., Евтушенко Г.С., Самсонова Л.Г., Светличный В.А., Суханов В.Б., Долотов С.М., Пономаренко Е.П., Шиянов Д.В., Шапошников А.А. Квантовая электроника, **30**, 387 (2000).
- Holzer W., Penzkofer A., Pertsch T., Danz H., Brauch A., Kley E., Tillmann H., Bader C., Horhold H.-H. *Appl. Phys. B*, 74, 339 (2002).
- 13. Kalinovski J. J. Phys. D: Appl. Phys., 32, R179 (1999).
- 14. Tokito S., Noda K., Taga Y. Appl. Phys. Lett., 68, 2633 (1996).
- 15. Кухто А.В., Колесник Э.Э., Галькин В.В., Жолнеревич И.И. ЖПС, 69, 318 (2002).
- Bera R.N., Sakakibara Y., Tokumoto M., Saito K. Jpn. J. Appl. Phys., 41, 391 (2002).
- 17. Karasz M.A., Wnek G.E. Electrochimica Acta, 43, 1623 (1998).
- 18. Грузинский В.В., Данилова В.И., Дегтяренко К.М., Копылова

Т.Н., Красовицкий Б.М., Попова Н.А., Юшко Э.Г. ЖПС, **47**, 845 (1987).

- Васильева Н.Ю., Дегтяренко К.М., Кузнецова Р.Т., Лобода Л.И., Самсонова Л.Г., Фофонова Р.М. Квантовая электроника, 18, 198 (1991).
- Кузнецова Р.Т., Копылова Т.Н., Дегтяренко К.М., Майер Г.В., Сергеев А.К., Нестеренко С.Н., Афанасьев С.Б., Верескун В.Н. Квантовая электроника, 23, 793 (1996).
- Бреусова Е.Г., Кузнецова Р.Т., Майер Г.В. Оптика атмосферы и океана, 12, 1041 (1999).
- Кузнецова Р.Т., Галеева А.И., Фофонова Р.М. Изв. вузов. Сер. Физика, № 8, 48 (1987).
- 23. Бреусова Е.Г., Кузнецова Р.Т., Майер Г.В. Химия высоких энергий, **28**, 154 (1994).
- 24. Кузнецова Р.Т., Павич Т.А. Оптика атмосферы и океана, **15**, 263 (2002).
- 25. Бреусова Е.Г., Кузнецова Р.Т., Копылова Т.Н., Николаев С.В. Химия высоких энергий, **32**, 797 (1998).
- Kopylova T.N., Sukhanov V.B., Mayer G.V., Reznichenko A.V., Dolotov S.M., Shaposhnikov A.A. *Appl. Phys. B*, 74, 545 (2002).
- Левшин Л.В., Салецкий А.М. Люминесценция и ее измерение (М.: Изд-во МГУ, 1989).
- Самсонова Л.Г., Копылова Т.Н., Нарожная Л.Г., Резниченко А.В., Чекмачёва О.И., Бачинков К.В. Оптика атмосферы и океана, 15, 251 (2002).
- Кривошеев Я.В., Синицкая И.П., Файзи Н.Х., Плотников В.Г. Хим. физика, 9, 714 (1990).