

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н. Г. Королевич, Г. В. Хаткевич

**ЭКОНОМИКА ОРГАНИЗАЦИЙ
(ПРЕДПРИЯТИЙ)
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.
КУРСОВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ**

*Рекомендовано Учебно-методическим объединением по образованию
в области сельского хозяйства в качестве учебно-методического пособия
для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности
1-74 01 01 Экономика и организация производства
в отраслях агропромышленного комплекса*

Минск
БГАТУ
2017

УДК 631.15:33(075)

ББК 65.32я7

К68

Рецензенты:

директор Республиканского научного унитарного предприятия
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
доктор экономических наук, профессор *А. П. Штак*
кафедра экономики и управления предприятиями АПК БГЭУ
(заведующий кафедрой, доктор экономических наук,
профессор *М. К. Жудро*)

Королевич, Н. Г.

Экономика организаций (предприятий) агропромышленного комплекса.

К68 Курсовое проектирование : учебно-методическое пособие / Н. Г. Королевич,
Г. В. Хаткевич. — Минск : БГАТУ, 2017. — 144 с.

ISBN 978-985-519-835-3.

Представлены тематика, структура, содержание, требования к оформлению курсовой работы, определен порядок организации, руководства, рецензирования, учета и защиты курсовой работы, приведены примеры отдельных ее разделов.

Предназначено для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности 1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса. Может быть использовано для курсового проектирования студентами специальности 1-26 02 02 Менеджмент.

УДК 631.15:33(075)

ББК 65.32я7

ISBN 978-985-519-835-3

© БГАТУ, 2017

Содержание

Введение.....	5
1 Порядок и методика выполнения курсовой работы.....	6
1.1 Организация и руководство курсовой работой.....	6
1.2 Структура курсовой работы.....	7
1.3 Защита курсовой работы.....	11
2 Требования к оформлению курсовой работы.....	12
3 Темы и содержание курсовой работы.....	17
4 Примеры содержания и оформления отдельных структурных частей курсовой работы.....	43
4.1 Введение.....	43
4.2 Состояние и перспективы развития зернового производства в Республике Беларусь.....	44
4.3 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.....	48
4.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.....	56
4.5 Оценка состава и использования земельных ресурсов.....	58
4.6. Экономическая оценка обеспеченности организации трудовыми ресурсами.....	64
4.7 Экономическая оценка эффективности использования трудовых ресурсов.....	70
4.8 Экономическая оценка производительности труда в отрасли растениеводства.....	73
4.9 Экономическая оценка состава, структуры и движения основных средств.....	77
4.10 Оценка эффективности использования основных средств.....	81
4.11 Оценка состава и структуры оборотных средств.....	83
4.12 Оценка эффективности использования оборотного капитала.....	86
4.13 Экономическая оценка эффективности производства зерна в сельскохозяйственной организации.....	89
4.14 Экономическая оценка эффективности производства молока в организации.....	95

4.15 Производственный потенциал отрасли свекловодства и ее место в отраслевой структуре организации.....	99
4.16 Экономическое обоснование путей роста производительности труда в растениеводстве.....	101
4.17 Экономическое обоснование путей повышения эффективности использования персонала.....	108
4.18 Экономическое обоснование путей улучшения использования основных средств.....	111
4.19 Экономическое обоснование путей повышения эффективности производства зерна.....	116
4.20 Экономическое обоснование путей увеличения объема и повышения эффективности производства молока.....	121
4.21 Пути повышения рентабельности производства продукции растениеводства.....	128
Список литературы.....	133
Приложение А.....	135
Приложение Б.....	136
Приложение В.....	138
Приложение Г.....	139
Приложение Д.....	140
Приложение Е.....	141
Приложение Ж.....	143

Введение

Выполнение курсовой работы — одна из важнейших форм самостоятельной работы студентов в учреждении высшего образования, предоставляющая им возможность глубоко и серьезно разобраться в отдельных актуальных экономических проблемах. Целенаправленная работа способствует систематизации знаний и более эффективной подготовке к экзамену по изучаемому курсу.

Курсовое проектирование по учебной дисциплине «Экономика организаций (предприятий) агропромышленного комплекса» предусмотрено образовательным стандартом, учебным планом подготовки специалистов по специальности 1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса, учебной программой курса.

Курсовая работа выполняется с целью обобщения и конкретизации теоретических знаний, закрепления обозначенных в образовательных стандартах компетенций, выработки практических профессиональных умений и навыков. Как показала практика учреждений высшего образования, выполнение курсовой работы значительно повышает качество подготовки высококвалифицированных специалистов, способных самостоятельно решать экономические вопросы, стоящие перед организацией в рыночных условиях.

В процессе выполнения курсовой работы студент должен выявлять умение наиболее полно использовать современные методы экономического анализа и обосновывать принимаемые организационные и управленческие решения, давать объективную оценку современного уровня развития и выявлять резервы и пути повышения экономической эффективности функционирования организаций АПК, логически и последовательно излагать свои мысли, делать правильные обобщения, выводы и предложения. Выполняя курсовую работу, студент приобретает практику самостоятельной работы, осваивает элементы научного исследования, учится использовать аргументированную критику и давать сравнительную характеристику разных взглядов на отдельные экономические вопросы. Кроме того, студенты приобщаются к научному поиску, приобретают опыт подготовки докладов и публичных выступлений, тезисов конференций, написания научных работ, дипломных проектов.

1 Порядок и методика выполнения курсовой работы

1.1 Организация и руководство курсовой работой

Тематика курсовых работ разрабатывается на кафедре и утверждается заведующим кафедрой до начала семестра, в котором предусмотрено их выполнение в соответствии с учебными планами.

Студент вправе выбрать тему курсовой работы из числа утвержденных на кафедре или предложить свою тему с обоснованием ее целесообразности.

Руководство курсовой работой начинается с выдачи задания. Задание на курсовую работу выдает студенту руководитель. В задании четко формулируются исходные данные для выполнения расчетов, устанавливаются объем и содержание основных разделов, указываются конкретные сроки выполнения этапов работы над курсовой работой. Задание подписывается руководителем курсовой работы и студентом, датируется днем выдачи и утверждается заведующим кафедрой (приложение Б).

Задание по курсовой работе выдается студенту:

- дневной формы получения высшего образования в первые две недели после начала семестра, в котором он предусмотрен учебными планами;
- заочной формы получения высшего образования на лабораторно-экзаменационной (установочной) сессии, предшествующей семестру, в котором он предусмотрен учебными планами.

При выдаче задания руководитель курсовой работы доводит до сведения студентов график выполнения курсовой работы с указанием сроков выполнения основных этапов и представления законченной работы.

Руководство курсовой работой поручается, как правило, наиболее квалифицированным преподавателям кафедры, имеющим научную квалификацию и обладающим методическим опытом или опытом производственной, научно-исследовательской работы.

Руководитель курсового проектирования обязан:

- разработать задание для студента на выполнение курсовой работы;
- составить график выполнения студентом курсовой работы;
- консультировать студента по всем вопросам, связанным с выполнением курсовой работы;
- контролировать ход курсового проектирования;
- оценивать выполнение студентом каждого этапа (в процентах) курсовой работы;
- оказывать помощь студенту в подборе необходимой литературы и др.

Консультации по курсовой работе для студентов дневной формы обучения организуются еженедельно в соответствии с графиком консультаций, утвержденным заведующим кафедрой. Посещение данных консультаций для студентов является обязательным. На консультациях руководитель проверяет состояние выполнения курсовой работы, анализирует типовые ошибки, оказывает помощь студентам в поиске рациональных путей их устранения. По мере необходимости преподаватель организует индивидуальные консультации студентов в соответствии с графиком, который определяет самостоятельно с учетом расписания занятий студентов, и доводит его до сведения студентов.

Студент обязан после каждого этапа выполнения курсовой работы представлять руководителю выполненные расчеты, решения и другие материалы на проверку. По решению декана, заведующий кафедрой представляет в деканат информацию о ходе выполнения курсовой работы. Законченная курсовая работа, подписанная студентом, представляется руководителю в срок, установленный графиком ее выполнения. Выполненная курсовая работа может быть сдана на проверку руководителю до срока, указанного в графике.

Руководитель проверяет полноту представленных материалов, соответствие их заданию, определяет готовность работы. Проверка курсовых работ проводится в течение не более 10 календарных дней.

В случае несоответствия курсовой работы предъявляемым требованиям либо необходимости внесения исправлений студенту устанавливается дополнительный срок (с конкретным указанием требуемых исправлений на обороте титульной страницы).

После внесения исправлений и доработки курсовой работы студент повторно представляет руководителю курсовую работу для проверки и защиты, но не позднее, чем за три дня до срока защиты. Устранение недостатков, отмеченных руководителем, контролируется комиссией в процессе защиты.

Решение о допуске к защите курсовой работы оформляется на ее титульном листе надписью «Допущена к защите» и подписью научного руководителя.

1.2 Структура курсовой работы

Курсовая работа выполняется студентом самостоятельно на материалах конкретных субъектов хозяйственной деятельности (сельскохозяйственных организаций, перерабатывающих предприятий, предприятий агросервисного обслуживания и др.) с обязательным использованием и обработкой бухгалтерской, статистической и оперативной отчетности не менее чем за 3 последних года. Курсовая работа вы-

полняется на основе изучения современной экономической, правовой, агротехнической и другой необходимой литературы.

Курсовая работа должна состоять из следующих структурных частей:

- титульный лист;
- задание;
- содержание;
- введение;
- основная часть (разбитая на главы и параграфы);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей работы и оформляется в соответствии с приложением А. Страница титульного листа включается в общую нумерацию страниц работы. Исчисление страниц начинается с титульного листа. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Задание на выполнение курсовой работы оформляется на типовом бланке, выдается преподавателем и собственноручно подписывается студентом (приложение Б). Номер страницы на задании не ставится и не включается в общую нумерацию страниц.

Содержание включает перечисление всех заголовков работы: введение, номера и заголовки глав и параграфов, заключение, список использованных источников и приложения с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок (приложение В). Содержание оформляется на отдельном листе и учитывается при нумерации страниц курсовой работы. Слово «Содержание» записывается в виде заголовка по центру строки.

Введение — вступительная, начальная часть курсовой работы. В нем дается общая оценка состояния изучаемой отрасли, раскрывается актуальность разрабатываемой темы, определяются цель и задачи курсовой работы, указываются использованные методы экономических исследований, объект исследования и материалы, на основании которых выполнялась курсовая работа.

Основная часть курсовой работы содержит, как правило, три главы, каждая из которых включает не менее двух параграфов.

Первая глава является теоретической и есть не что иное, как обзор литературы по избранной теме. На основе изучения учебной, научной, методической литературы отечественных и зарубежных авторов, анализа нормативных и законодательных актов Республики Беларусь рассматриваются теоретические аспекты изучаемой темы. Приводятся мнения разных авторов по вопросам экономической оценки и подходов к решению проблем по теме исследования. В данной главе приводятся цифровые данные (характеризующие тему исследования) по

Республике Беларусь, сравнивается их уровень с аналогичными данными стран ближнего и дальнего зарубежья.

В данной главе важно увязать теоретическую часть курсовой работы с последующей аналитической частью.

При написании первой главы необходимо основное внимание уделить экономическому аспекту изучаемой темы. Нецелесообразно подробно описывать технологию производства и вдаваться в глубокий исторический экскурс по проблемам изучаемой темы.

Теоретический материал должен содержать ссылки на источники использованной литературы.

Вторая глава является аналитической частью курсовой работы. Она должна состоять не менее чем из трех параграфов.

В первом параграфе дается краткая характеристика объекта исследования. В нем рассматриваются общие сведения о сельскохозяйственной организации, состав и структура землепользования, наличие и эффективность использования трудовых ресурсов, структура и эффективность использования основных фондов, показатели эффективности использования оборотных средств, анализируется специализация, дается экономическая оценка эффективности отрасли растениеводства и животноводства, а также общие производственно-экономические показатели и финансовые результаты работы организации в целом.

Во втором параграфе, на примере конкретной сельскохозяйственной организации, освещается современное состояние рассматриваемой проблемы, на фактическом материале проводится оценка экономической эффективности.

Экономическую оценку необходимо проводить в динамике (не менее чем за 3 последних года), сравнивать производственные показатели изучаемого объекта с показателями передовых сельскохозяйственных организаций, средними данными района, области и республики. Анализ должен быть целенаправленным и конкретным. Не следует подменять аргументированные доказательства и выводы простой перепиской данных годового отчета без дополнительной их обработки.

Излагая данную главу, студент обрабатывает цифровой и аналитический материал и рассчитывает необходимые экономические показатели. На их основе составляются таблицы, которые должны быть простыми для понимания и правильно отражать содержание изучаемого вопроса. В данной главе (как и во всей работе) также приветствуется использование графиков, диаграмм, схем. Все таблицы, графики и рисунки должны иметь номер и название. Таблицы, графики и рисунки следует располагать на странице с текстом непосредственно после абзаца, в котором они упоминаются впервые, или отдельно на следующей странице. При этом текст должен полностью или частично предшествовать таблицам и рисункам со ссылкой на них.

Третья глава является конструктивной частью курсовой работы и по глубине изложения вопросов должна быть центральной. Она посвящается разработке и обоснованию студентом своих предложений по увеличению производства продукции, эффективному использованию ресурсов, улучшению качества, сокращению потерь продукции, снижению ее себестоимости, росту производительности труда и т. д. Целесообразность и реальность рекомендуемых мероприятий должны быть подкреплены соответствующими расчетами или фактическими данными. В данной главе лучше привести одно-два конкретных предложения по решению изучаемой проблемы и обосновать их экономическими расчетами, чем перечислять все возможные пути решения проблемы без подтверждения их конкретным цифровым материалом.

В связи с большим разнообразием тематики и объектов исследования этот раздел курсовой работы будет более других разделов индивидуальным как по содержанию, так и по форме изложения материала.

Структуру этой главы студент определяет самостоятельно, но учитывает тот факт, что в данной главе должны содержаться пути совершенствования исследуемой проблемы, пути повышения эффективности, а также предложения и мероприятия по улучшению ситуации на анализируемом предприятии.

Дополнительные темы выбираются студентом при наличии достаточного цифрового материала для проведения полноценного исследования по теме работы.

Заключение является логическим завершением курсовой работы. Оно должно быть конкретным и вытекать из результатов проведенного экономического исследования. В данном разделе должны содержаться основные результаты исследования и выводы, сделанные на их основе. Другими словами, заключение является кратким резюме вышеизложенных разделов. Пишутся выводы и предложения в виде тезисов (по пунктам).

Список использованных источников должен включать полный перечень библиографических источников, которые студент использовал на всех этапах выполнения курсовой работы. В ходе написания курсовой работы необходимо использовать современную литературу: книги и монографии не более 5-, 7-летней давности издания по отношению ко времени написания курсовой работы; журнальные статьи — не более 3-, 5-летней давности. Использование литературы более позднего года издания допускается, если требуется анализ изменения каких-либо понятий во времени или рассматриваемая тема длительное время никем не исследовалась.

Список использованных источников нумеруют арабскими цифрами с абзацного отступа, после номера ставят точку. Список формируется в порядке появления ссылок в тексте курсовой работы либо в алфавитном порядке фамилий первых авторов и (или) заглавий.

Содержание сведений об источниках должно соответствовать примерам (приложение Е).

Приложения содержат вспомогательный и дополнительный материал, который использован при выполнении работы, включение которого в текст основной части работы приведет к ее загромождению и затруднению смыслового восприятия. Также в приложение выносятся промежуточные расчеты, таблицы исходных данных, инструкции и положения, формы статистической и финансовой отчетности, алгоритмы или тексты программ, справочные и другие материалы. По форме приложения могут представляться в виде текста, таблиц, иллюстраций (графиков, схем, диаграмм и т. п.).

Объем курсовой работы составляет 30–40 страниц печатного текста, выполненного на персональном компьютере. Работу помещают в папку-скоросшиватель или переплетают.

1.3 Защита курсовой работы

Защита курсовой работы проводится до начала зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком, утвержденным на кафедре.

Защита курсовой работы производится публично перед комиссией, в состав которой входят не менее двух человек. На защите возможно присутствие студентов группы (потока). Комиссия формируется заведующим кафедрой, в ее состав включаются руководитель курсовой работы и преподаватели кафедры.

Защита состоит из короткого (5–10 минут) доклада студента о выполненной работе и из ответов на вопросы преподавателей. Студент должен дать четкие объяснения по существу работы. Доклад может сопровождаться презентацией, разработанной студентом.

Результаты защиты оцениваются комиссией по 10-балльной шкале. При принятии решения об оценке должны учитываться: полнота материала, представленного в разделах, оригинальность принятых решений, качество доклада, ясность ответов на вопросы, соблюдение требований стандартов к графическим и текстовым документам. Комиссия принимает решение большинством голосов. При равенстве голосов решающим является голос председателя. При положительном результате защиты, отметка заносится в ведомость за подписью членов комиссии и в зачетную книжку за подписью руководителя курсовой работы, а также проставляется на рецензии курсовой работы.

Студенту, получившему неудовлетворительную отметку при защите курсовой работы, по решению декана может быть разрешена еще одна повторная защита. Комиссия для повторной защиты курсовой работы (не менее трех человек) назначается деканом факультета. Решение комиссии является окончательным.

2 Требования к оформлению курсовой работы

Набор текста курсовой работы осуществляется с использованием текстового редактора Word, при этом рекомендуется использовать шрифты типа Times New Roman размером 14 пунктов. Количество знаков в строке должно составлять 60–70, межстрочный интервал должен составлять 18 пунктов, количество текстовых строк на странице — 38–40. В случае вставки в строку формул допускается увеличение межстрочного интервала.

Устанавливаются следующие размеры полей: верхнего и нижнего — 20 мм, левого — 30 мм, правого — 10 мм. Абзацный отступ — 1,25 мм.

Обязательно необходимо установить автоматические переносы: *Сервис/Язык/Расстановка переносов/Автоматическая расстановка переносов/Ширина зоны переноса слов — 7 мм/Макс. число последовательных переносов — 2/ОК.*

Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста курсовой работы. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта: курсивное, полужирное, курсивное полужирное, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и другое.

Текст основной части курсовой работы делят на главы и параграфы.

Заголовки структурных частей курсовой работы «Содержание», «Введение», «Глава» «Заключение», «Список использованных источников», «Приложения» печатают в середине строк, используя полужирный шрифт размером 15 пунктов.

Заголовок главы печатают с новой строки, следующей за номером главы полужирным шрифтом размером 15 пунктов, выравнивание — по центру текста.

Пример оформления заголовка главы

Глава 2

Анализ эффективности использования трудовых ресурсов

Заголовки параграфов печатают строчными буквами (кроме первой прописной) с абзацного отступа полужирным шрифтом размером 15 пунктов, выравнивание — по ширине текста.

Пример оформления заголовка параграфа

1.1 Сущность и значение оценки финансового состояния

В конце заголовков глав, параграфов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками).

Расстояние между заголовком и текстом должно составлять 2 межстрочных интервала (36 пунктов). Если между двумя заголовками текст отсутствует, то расстояние между ними устанавливается в 1,5 межстрочных интервала (27 пунктов). Расстояние между заголовком и текстом, после которого заголовок следует, должно составлять 3 межстрочных интервала (54 пункта).

Каждую главу курсовой работы следует начинать с нового листа. Нумерация страниц дается арабскими цифрами. Первой страницей курсовой работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце.

Нумерация глав, параграфов, рисунков, таблиц, формул, уравнений дается арабскими цифрами без символа №. Номер главы ставят после слова «Глава». Структурные части курсовой работы «Содержание», «Перечень условных обозначений», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников», «Приложения» не имеют номеров.

Параграфы нумеруют в пределах каждой главы. Номер параграфа состоит из номера главы и порядкового номера параграфа, разделенных точкой, например: «2.3» (третий параграф второй главы).

Иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, схемы, диаграммы, графики, карты и другое) и таблицы служат для наглядного представления в курсовой работе характеристик объектов исследования, полученных теоретических и (или) экспериментальных данных и выявленных закономерностей.

Не допускается одни и те же результаты представлять в виде иллюстрации и таблицы.

Иллюстрации и таблицы следует располагать непосредственно на странице с текстом после абзаца, в котором они упоминаются впервые, или отдельно — на следующей странице. Они должны быть расположены так, чтобы их было удобно рассматривать без поворота курсовой работы или с поворотом по часовой стрелке. Иллюстрации и таблицы, которые расположены на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц. Если их размеры больше формата А4, их размещают на листе формата А3 и учитывают как одну страницу.

Иллюстрации и таблицы обозначают соответственно словами «рисунок» и «таблица» и нумеруют последовательно в пределах каждой главы. На все таблицы и иллюстрации должны быть ссылки в тексте курсовой работы. Слова «рисунок», «таблица» в подписях к рисунку, таблице и в ссылках на них не сокращают.

Номер иллюстрации (таблицы) должен состоять из номера главы и порядкового номера иллюстрации (таблицы), разделенных точкой, например: «рисунок 1.2» (второй рисунок первой главы), «таблица 2.5» (пятая таблица второй главы). Если в главах курсовой работы приведено лишь по одной иллюстрации

(таблице), то их нумеруют последовательно в пределах курсовой работы в целом, например: «рисунок 1», «таблица 3».

Иллюстрации должны быть выполнены с помощью компьютерной техники или чернилами, тушью, пастой черного цвета на белой непрозрачной бумаге. Качество иллюстраций должно обеспечивать возможность их четкого копирования. Допускается использовать в качестве иллюстраций распечатки с приборов, а также иллюстрации в цветном исполнении.

Иллюстрации, как правило, имеют наименование, располагаемое по центру страницы. Пояснительные данные помещают под иллюстрацией, а со следующей строки — слово «Рисунок», номер и наименование иллюстрации, отделяя знаком тире номер от наименования. Точку в конце нумерации и наименований иллюстраций не ставят. Не допускается перенос слов в наименовании рисунка. Слово «Рисунок» и его номер выполняют полужирным шрифтом размером 12 пунктов, пояснительные данные к нему — светлым шрифтом размером 14 пунктов. Пример оформления рисунка представлен в приложении Г.

Цифровой материал курсовой работы оформляют в виде таблиц. Каждая таблица должна иметь краткий заголовок, который состоит из слова «Таблица», ее порядкового номера и названия, отделенного от номера знаком тире. Заголовок следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа. Пример оформления таблицы представлен в приложении Д.

При оформлении таблиц необходимо руководствоваться следующими правилами:

— допускается применять в таблице шрифт на 1–2 пункта меньший, чем в тексте курсовой работы;

— не следует включать в таблицу графу «Номер по порядку». При необходимости нумерации показателей, включенных в таблицу, порядковые номера указывают в боковике таблицы непосредственно перед их наименованием;

— таблицу с большим количеством строк допускается переносить на следующий лист. При переносе части таблицы на другой лист ее заголовок указывают один раз над первой частью, слева над другими частями пишут слово «Продолжение». Если в курсовой работе несколько таблиц, то после слова «Продолжение» указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1.2 »;

— если повторяющийся в разных строках графы таблицы текст состоит из одного слова, то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух или более слов, то его заменяют словами «То же» при первом повторении, а далее — кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических, физических и химических символов не допускается. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк;

— заголовки граф и строк следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф — со строчной, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописной, если они имеют самостоятельное значение. Допускается нумеровать графы арабскими цифрами, если необходимо давать ссылки на них по тексту курсовой работы;

— заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается располагать заголовки граф параллельно графам таблицы;

— в случае прерывания таблицы и переноса ее части на следующую страницу в конце первой части таблицы нижняя, ограничивающая ее черта, не проводится.

Формулы и уравнения (если их более чем 1) в курсовой работе (проекте) нумеруют в пределах главы. Номер формулы (уравнения) состоит из номера главы и порядкового номера формулы (уравнения) в главе, разделенных точкой. Номера формул (уравнений) пишут в круглых скобках у правого поля листа на уровне формулы (уравнения), например: (3.1) — первая формула третьей главы.

При оформлении формул и уравнений необходимо соблюдать следующие правила:

— формулы и уравнения следует набирать в Microsoft Equation 3.0;

— формулы и уравнения следует выделять из текста в отдельную строку.

Выше и ниже каждой формулы и уравнения оставляется по одной свободной строке;

— если формула или уравнение не уместаются в одну строку, они должны быть перенесены после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (–), умножения (×) и деления (:). При этом повторяют знак в начале следующей строки;

— ссылки на формулы по тексту курсовой работы дают в скобках;

— пояснение значений символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу или уравнение, следует приводить непосредственно под формулой или уравнением в той же последовательности, в какой они даны в формуле (уравнении). Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия.

Пример оформления формулы

$$O_c = O_n + O_y, \quad (2.1)$$

где O_c — полный (суммарный) оборот;

O_n — совокупность всех принятых на работу;

O_y — совокупность всех уволенных.

Ссылки на источники в тексте курсовой работы осуществляются путем приведения номера в соответствии с библиографическим списком. Номер источника по списку заключается в квадратные скобки.

Использование пробелов. Пробелы употребляются для разделения слов, сочетаний слов и символов, при употреблении тире и в других аналогичных случаях. В ряде сочетаний применяется так называемый *неразрывный пробел*. Он ставится нажатием клавиш *Ctrl + Shift + пробел* и используется для предотвращения разрыва при переносе этих сочетаний в конце строки. Между инициалами и фамилией также ставится неразрывный пробел для исключения разрыва их при переносе.

Неразрывный пробел ставится при написании числа и последующих единиц измерения, например: 200 млн руб., 1000 у. е., 95 %; написании типа и названия населенного пункта, например: г. Минск; при написании аббревиатуры организационно-правовой формы и названия организации, например, ОАО «Рассвет».

Использование сокращений и условных обозначений. При использовании сокращений, условных обозначений и единиц измерения физических величин необходимо руководствоваться следующим правилом: при усечении части слова ставится точка, например: тыс., руб. и т. д., но точка не ставится в словах, сокращенных стяжением, например: млн, млрд, кг и т. д. Для обозначения временного интервала используется обозначение «гг.», например: 2006–2009 гг.

Обозначение единиц измерения необходимо отделять от текста запятой, например: «...прибыль предприятия, млн руб.».

Избавление от висячих строк в тексте. К висячим строкам относятся строки, в которых меньше 10 символов. Для избавления от них необходимо уплотнить текст части или всего абзаца, расположенного перед висячей строкой следующими действиями: выделить эту часть текста, выбрать команды *Шрифт/Интервал/Уплотненный/Выбрать значения уплотнения* (не больше 0,5 пт.).

3 Темы и содержание курсовой работы

Тема 1. Экономическая эффективность использования сельскохозяйственных угодий в организации и пути ее повышения (на примере ...)

Введение.

Глава 1 Экономическое значение сельскохозяйственных угодий в ресурсном потенциале организации.

1.1 Роль и особенности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве.

1.2 Значение повышения эффективности использования земельных ресурсов и характеристика системы показателей ее измерения.

1.3 Система земельных отношений в Республике Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка обеспеченности и эффективности использования сельскохозяйственных угодий в организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Оценка состава, структуры и обеспеченности организации земельными ресурсами.

2.3 Экономическая оценка эффективности использования сельскохозяйственных угодий.

2.4 Оценка финансового состояния и платежеспособности организации.

Глава 3 Экономическое обоснование путей повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий в организации.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 2. Земельные ресурсы организации (предприятия) и пути повышения эффективности их использования (на примере...)

Введение.

Глава 1 Земельные ресурсы в ресурсном потенциале сельскохозяйственных организаций.

1.1 Роль и особенности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве.

1.2 Значение повышения эффективности использования земельных ресурсов и характеристика системы показателей ее измерения.

1.3 Система земельных отношений в Республике Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка обеспеченности и эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственной организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Оценка обеспеченности организации земельными ресурсами.

2.3 Экономическая оценка эффективности использования сельскохозяйственных угодий в организации.

2.4 Оценка финансового состояния и платежеспособности организации.

Глава 3 Методы повышения эффективности использования земли в сельскохозяйственной организации и их экономическое обоснование.

3.1 Биологические методы.

3.2 Техничко-технологические методы.

3.3 Организационно-экономические методы.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 3. Повышение эффективности использования основных средств в организации (на примере...)

Введение.

Глава 1 Основные средства в комплексе производственных ресурсов организаций АПК.

1.1 Экономическая сущность, роль и классификация основных средств агропромышленного производства.

1.2 Методика анализа состояния и эффективности использования основных средств организации.

1.3 Износ и амортизация основных средств.

Глава 2 Экономическая оценка обеспеченности и эффективности использования основных средств в организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Состав, структура и движение основных средств организации.

2.3 Оценка обеспеченности и эффективности использования основных средств организации.

Глава 3 Разработка мероприятий улучшения использования основных средств и их экономическое обоснование.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 4. Основные средства производственного назначения организации и пути повышения эффективности их использования (на примере...)

Введение.

Глава 1 Основные средства в комплексе производственных ресурсов организаций АПК.

1.1 Значение повышения экономической эффективности использования основных средств сельского хозяйства и характеристика системы показателей ее измерения.

1.2 Оценка состава, движения и экономической эффективности использования основных средств сельского хозяйства в Республике Беларусь.

Глава 2 Анализ и оценка эффективности использования основных средств организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка состава, структуры и движения основных средств.

2.3 Экономическая оценка обеспеченности и эффективности использования основных средств в организации.

Глава 3 Пути повышения экономической эффективности использования основных средств производственного назначения организации.

3.1 Совершенствование структуры основных средств производственного назначения.

3.2 Повышение квалификации кадров и внедрение прогрессивных форм организации использования основных средств производственного назначения.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 5. Оборотный капитал организации и пути повышения эффективности его использования (на примере...)

Введение.

Глава 1 Оборотный капитал и его роль в воспроизводственном процессе организаций АПК.

1.1 Сущность, классификация и воспроизводство оборотного капитала организаций АПК.

1.2 Значение, критерии и показатели экономической эффективности использования оборотного капитала.

1.3 Уровень, тенденции и факторы роста обеспеченности организаций АПК оборотным капиталом и эффективность его использования.

Глава 2 Оценка эффективности использования оборотного капитала организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Оценка состава и структуры оборотных средств.

2.3 Экономическая оценка эффективности использования оборотного капитала.

2.4 Оценка финансового состояния организации.

Глава 3 Пути повышения экономической эффективности использования оборотного капитала в организации.

3.1 Совершенствование технологии производства.

3.2 Совершенствование организации использования оборотного капитала.

3.3 Обоснование потребности в оборотном капитале на перспективу.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 6. Трудовые ресурсы организации и пути повышения эффективности их использования (на примере...)

Введение.

Глава 1 Трудовые ресурсы в производственном потенциале организаций АПК.

1.1 Труд как экономическая категория и его место в системе рыночного производства. Разделение труда.

1.2 Понятие, состав, структура и движение трудовых ресурсов Республики Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка обеспеченности и эффективности использования трудовых ресурсов в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Оценка состава, структуры и движения персонала организации.

2.3 Экономическая оценка обеспеченности и экономической эффективности использования трудовых ресурсов.

Глава 3 Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов в базовой организации.

3.1 Совершенствование организации труда и укрепление трудовой дисциплины работников организации.

3.2 Повышение уровня механизации производственных процессов.

3.3 Повышение профессионально-квалификационного уровня работников.

3.4 Совершенствование системы мотивации труда работников.

3.5 Улучшение социальных и культурно-бытовых условий труда и жизни работников.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 7. Экономическая эффективность использования трудовых ресурсов в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Трудовые ресурсы в производственном потенциале организаций АПК.

1.1 Значение повышения эффективности использования трудовых ресурсов и характеристика системы показателей ее измерения.

1.2 Анализ состава, структуры, использования и прогноз развития трудовых ресурсов в Республике Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка обеспеченности и эффективности использования трудовых ресурсов в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Оценка состава, структуры и движения персонала организации.

2.3 Экономическая оценка обеспеченности и эффективности использования трудовых ресурсов организации.

Глава 3 Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов в базовой организации.

3.1 Совершенствование организации труда и укрепление трудовой дисциплины работников организации.

3.2 Повышение уровня механизации производственных процессов.

3.3 Повышение профессионально-квалификационного уровня работников.

3.4 Совершенствование системы мотивации труда работников.

3.5 Улучшение социальных и культурно-бытовых условий труда и жизни работников.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 8. Производительность труда в организации и пути ее роста (на примере...)

Введение.

Глава 1 Производительность труда как экономическая категория.

1.1 Экономическая сущность и значение производительности труда в сельском хозяйстве. Уровень и динамика производительности труда в отраслях экономики Республики Беларусь.

1.2 Основные показатели, характеризующие производительность труда.

1.3 Факторы роста производительности труда.

Глава 2 Экономическая оценка производительности труда в организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка производительности труда в отрасли растениеводства.

2.3 Экономическая оценка производительности труда в отрасли животноводства.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения производительности труда в организации.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 9. Производительность труда в растениеводстве и пути ее роста (на примере...)

Введение.

Глава 1 Производительность труда как экономическая категория.

1.1 Экономическая сущность, значение производительности труда в сельском хозяйстве и система показателей ее измерения.

1.2 Уровень и динамика производительности труда в отраслях экономики Республики Беларусь. Факторы роста производительности труда.

Глава 2 Экономическая оценка производительности труда в растениеводстве базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка производительности труда в отрасли растениеводства.

2.3 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения производительности труда в растениеводстве.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 10. Производительность труда в животноводстве и пути ее роста (на примере...)

Введение.

Глава 1 Производительность труда как экономическая категория.

1.1 Экономическая сущность и значение производительности труда в сельском хозяйстве.

1.2 Основные показатели, характеризующие производительность труда. Уровень и динамика производительности труда в отраслях экономики Республики Беларусь.

1.3 Факторы роста производительности труда.

Глава 2 Анализ и оценка производительности труда в животноводстве базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка производительности труда в отрасли животноводства.

2.3 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения производительности труда в животноводстве.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 11. Экономическая эффективность производства зерна в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Зерновое производство — основа продуктового подкомплекса АПК.

1.1 Роль зернопродуктового подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Состояние и перспективы развития зернового производства в Республике Беларусь.

1.3 Мировой и отечественный рынок зерна.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства зерна в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал зернового производства и его место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка уровня и эффективности производства и реализации зерна.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства зерна.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 12. Экономическая эффективность производства картофеля в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и задачи по увеличению производства картофеля в Республике Беларусь.

1.1 Роль картофелепродуктового подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Оценка современного состояния и перспективы развития картофелеводства в Республике Беларусь.

1.3 Мировой и отечественный рынок картофеля.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства картофеля в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли картофелеводства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства и реализации картофеля в организации.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства картофеля.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 13. Экономическая эффективность производства льна-долгунца в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и задачи по увеличению производства льна-долгунца в Республике Беларусь.

1.1 Роль и значение льняного подкомплекса АПК Республики Беларусь, его состав и структура, проблемы развития.

1.2 Оценка современного состояния производства льна-долгунца в Республике Беларусь и перспективы его развития.

1.3 Мировой и отечественный рынок льнопродукции.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства льна-долгунца в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли льноводства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства и реализации льнопродукции в организации.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства льнопродукции.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 14. Экономическая эффективность производства рапса в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и задачи по увеличению производства рапса в Республике Беларусь.

1.1 Значение повышения эффективности производства рапса и характеристика системы показателей ее измерения.

1.2 Оценка современного состояния экономики производства рапса в Республике Беларусь и перспективы развития.

1.3 Развитие производства рапса за рубежом.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства рапса в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал производства рапса и его место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства рапса в организации.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства рапса.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 15. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и задачи по увеличению производства сахарной свеклы в Республике Беларусь.

1.1 Роль свеклосахарного подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Оценка современного состояния экономики производства сахарной свеклы в Республике Беларусь, перспективы развития.

1.3 Развитие отрасли свекловодства за рубежом.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства сахарной свеклы в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли свекловодства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства сахарной свеклы в организации.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства сахарной свеклы.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 16. Экономическая эффективность производства кормов в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние, задачи кормопроизводства и повышение его эффективности в Республике Беларусь.

1.1 Роль и значение кормового подкомплекса АПК Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Система показателей измерения эффективности производства кормов.

1.3 Оценка современного состояния кормопроизводства в Республике Беларусь и перспективы развития.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства кормов в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка эффективности производства кормов в организации.

2.3 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства кормов.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 17. Экономическая эффективность производства овощей в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и задачи по увеличению производства овощей в Республике Беларусь.

1.1 Роль овощепродуктового подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Значение повышения эффективности производства овощей и характеристика системы показателей ее измерения.

1.3 Оценка современного состояния экономики производства овощей в Республике Беларусь и перспективы развития.

1.4 Развитие отрасли овощеводства за рубежом.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства овощей в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли овощеводства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства овощей в организации.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства овощей.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 18. Эффективность производства молока в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и эффективность развития молочного скотоводства в Республике Беларусь.

1.1 Роль молокопродуктового подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Значение повышения эффективности производства молока и характеристика системы показателей ее измерения.

1.3 Оценка современного состояния экономики производства молока в Республике Беларусь и перспективы развития.

1.4 Развитие отрасли молочного скотоводства за рубежом.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства молока в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли молочного скотоводства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства молока в организации.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства молока.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 19. Эффективность производства свинины в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и эффективность развития свиноводства в Республике Беларусь.

1.1 Роль свинопродуктового подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Значение повышения эффективности свиноводства и характеристика системы показателей ее измерения.

1.3 Оценка современного состояния экономики свиноводства в Республике Беларусь и перспективы развития.

1.4 Развитие отрасли свиноводства за рубежом.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности развития свиноводства в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли свиноводства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка экономической эффективности производства свинины.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства свинины.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 20. Эффективность производства говядины в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и эффективность развития мясного скотоводства в Республике Беларусь.

1.1 Роль мясопродуктового подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Факторы повышения эффективности производства говядины и характеристика системы показателей ее измерения.

1.3 Состояние и перспективы развития мясного скотоводства в Республике Беларусь

1.4 Зарубежный опыт производства говядины.

Глава 2 Экономическая оценка уровня и эффективности производства говядины в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли мясного скотоводства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства говядины.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства говядины.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 21. Себестоимость сельскохозяйственной продукции и пути ее снижения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Себестоимость продукции — важнейший результативный показатель деятельности организации.

1.1 Понятие, виды и структура себестоимости сельскохозяйственной продукции.

1.2 Методологические основы исчисления себестоимости продукции сельского хозяйства.

Глава 2 Анализ себестоимости продукции в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Анализ общей суммы затрат на производство продукции.

2.3 Анализ себестоимости отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

2.4 Анализ прямых материальных затрат.

2.5 Финансовое состояние, платежеспособность организации и их оценка.

Глава 3 Пути снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции в базовой организации.

3.1 Пути снижения себестоимости продукции растениеводства.

3.2 Пути снижения себестоимости продукции животноводства.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 22. Себестоимость продукции растениеводства и пути ее снижения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Себестоимость продукции — важнейший результативный показатель деятельности организации.

1.1 Понятие, виды и структура себестоимости продукции растениеводства.

1.2 Методологические основы исчисления себестоимости продукции растениеводства.

Глава 2 Анализ себестоимости продукции растениеводства в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Анализ общей суммы затрат на производство продукции растениеводства.

2.3 Анализ себестоимости отдельных видов продукции растениеводства.

2.4 Анализ прямых материальных затрат в растениеводстве.

2.5 Финансовое состояние, платежеспособность организации и их оценка.

Глава 3 Пути снижения себестоимости продукции растениеводства в базовой организации.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 23. Себестоимость продукции животноводства и пути ее снижения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Себестоимость продукции — важнейший результативный показатель деятельности организации.

1.1 Понятие, виды и структура себестоимости продукции животноводства.

1.2 Методологические основы исчисления себестоимости продукции животноводства.

Глава 2 Анализ себестоимости продукции животноводства в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Анализ общей суммы затрат на производство продукции животноводства.

2.3 Анализ себестоимости отдельных видов продукции животноводства.

2.4 Анализ прямых материальных затрат в животноводстве.

2.5 Финансовое состояние, платежеспособность организации и их оценка.

Глава 3 Пути снижения себестоимости продукции животноводства в базовой организации.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 24. Рентабельность сельскохозяйственного производства и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Рентабельность — важнейший резуль^тативный показатель деятельности организации.

1.1 Сущность, значение, виды рентабельности организации.

1.2 Показатели и методика расчета рентабельности.

1.3 Оценка уровня и динамики рентабельности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка рентабельности производства сельскохозяйственной продукции в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Оценка уровня и динамики рентабельности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

2.3 Финансовое состояние, платежеспособность организации и их оценка.

Глава 3 Пути повышения рентабельности сельскохозяйственной продукции в базовой организации.

3.1 Пути повышения рентабельности продукции растениеводства.

3.2 Пути повышения рентабельности продукции животноводства.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 25. Рентабельность производства продукции растениеводства и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Рентабельность — важнейший резуль^тативный показатель деятельности организации.

1.1 Сущность, значение, виды рентабельности организации.

1.2 Показатели и методика расчета рентабельности.

1.3 Анализ и оценка уровня и динамики рентабельности производства продукции растениеводства в Республике Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка рентабельности производства продукции растениеводства в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка уровня и динамики рентабельности производства продукции растениеводства.

2.3 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Анализ финансового состояния организации.

Глава 3 Экономическое обоснование путей повышения рентабельности продукции растениеводства в базовой организации.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 26. Рентабельность производства продукции животноводства и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Рентабельность — важнейший результативный показатель деятельности организации.

1.1 Сущность, значение, виды рентабельности организации.

1.2 Показатели и методика расчета рентабельности.

1.3 Анализ и оценка уровня и динамики рентабельности производства продукции животноводства в Республике Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка рентабельности производства продукции животноводства в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка уровня и динамики рентабельности производства продукции животноводства.

2.3 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Экономическое обоснование путей повышения рентабельности продукции животноводства в базовой организации.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 27. Прибыль организации (предприятия) и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования и использования прибыли организации.

1.1 Сущность, функции и механизм формирования и использования прибыли.

1.2 Виды прибыли и система показателей ее определения.

1.3 Оценка эффективности функционирования организаций АПК Республики Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка уровня прибыли в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка состава и динамики прибыли организации.

2.3 Анализ факторов, влияющих на уровень прибыли.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Пути повышения прибыли организации и их экономическое обоснование.

3.1 Пути повышения прибыли продукции растениеводства.

3.2 Пути повышения прибыли продукции животноводства.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 28. Повышение экономической эффективности функционирования организации (предприятия) (на примере...)

Введение.

Глава 1 Теоретические основы экономической эффективности хозяйственной деятельности организации.

1.1 Сущность, уровни и система показателей эффективности агропромышленного производства.

1.2 Уровень, тенденции и пути повышения эффективности функционирования организаций АПК Республики Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка эффективности функционирования организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Экономическая оценка эффективности производства продукции растениеводства.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства продукции животноводства.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Направления повышения экономической эффективности деятельности базовой организации.

3.1 Повышение эффективности производства продукции.

3.2 Повышение качества выпускаемой продукции.

3.3 Совершенствование специализации.

3.4 Пути снижения себестоимости продукции.

3.5 Пути повышения рентабельности продукции.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 29. Эффективность птицеводства в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и эффективность развития птицеводства в Республике Беларусь.

1.1 Роль птицепродуктового подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Значение повышения эффективности птицеводства и характеристика системы показателей ее измерения.

1.3 Анализ современного состояния экономики птицеводства в Республике Беларусь и перспективы развития.

1.4 Развитие отрасли птицеводства за рубежом.

Глава 2 Анализ и оценка уровня и эффективности развития птицеводства в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли птицеводства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства продукции птицеводства.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Пути эффективного развития птицеводства в базовой организации.

3.1 Пути и факторы роста объемов производства продукции птицеводства и ее экономической эффективности.

3.2 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства продукции птицеводства.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 30. Экономическая эффективность производства плодов в организации и пути ее повышения (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и задачи по увеличению производства плодов в Республике Беларусь.

1.1 Роль плодородного подкомплекса АПК в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь, его состав и структура.

1.2 Значение повышения эффективности производства плодов и характеристика системы показателей ее измерения.

1.3 Анализ современного состояния экономики производства плодов в Республике Беларусь и перспективы развития.

1.4 Развитие отрасли плодоводства за рубежом.

Глава 2 Анализ и оценка уровня и эффективности производства плодов в базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала.

2.2 Производственный потенциал отрасли плодоводства и ее место в отраслевой структуре организации.

2.3 Экономическая оценка эффективности производства плодов в организации.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Пути повышения эффективности производства плодов в базовой организации.

3.1 Пути и факторы роста объемов производства плодов и их экономической эффективности.

3.2 Разработка и экономическое обоснование организационно-экономических мероприятий повышения эффективности производства плодов.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 31. Повышение эффективности функционирования молокоперерабатывающего предприятия (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и задачи по увеличению производства молочной продукции в Республике Беларусь.

1.1 Народно-хозяйственное значение молокоперерабатывающей промышленности и характеристика системы показателей измерения эффективности ее функционирования.

1.2 Оценка современного состояния производства молочной продукции в Республике Беларусь и перспективы развития.

1.3 Тенденции развития мирового рынка молока.

Глава 2 Экономическая оценка современного состояния экономики базового предприятия.

2.1 Общая характеристика предприятия и эффективность использования его производственного потенциала.

2.2 Оценка ассортимента и эффективности производства молочной продукции.

2.3 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Пути повышения эффективности переработки молока на базовом предприятии.

3.1 Повышение производительности труда.

3.2 Формирование стабильной сырьевой зоны.

3.3 Повышение качества выпускаемой продукции и формирование оптимального ассортимента.

3.4 Пути снижения себестоимости продукции.

3.5 Направления использования вторичного сырья.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 32. Повышение эффективности функционирования мясоперерабатывающего предприятия (на примере...)

Введение.

Глава 1 Современное состояние и задачи по увеличению производства мясной продукции в Республике Беларусь.

1.1 Роль, место, уровень и перспективы развития мясоперерабатывающей промышленности в системе предприятий мясного подкомплекса агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

1.2 Состояние, тенденции мирового рынка мяса.

Глава 2 Экономическая оценка современного состояния экономики базового предприятия.

2.1 Производственные ресурсы и эффективность их использования.

2.2 Экономическая оценка эффективности производства продукции.

2.3 Оценка рынков сбыта и маркетинговой деятельности предприятия.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Обоснование путей повышения эффективности деятельности базового предприятия.

3.1 Повышение качества выпускаемой продукции и формирование ассортиментной политики.

3.2 Пути снижения себестоимости продукции.

3.3 Формирование стабильной сырьевой зоны предприятия.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 33. Повышение эффективности функционирования организаций потребительской кооперации (на примере...)

Введение.

Глава 1 Роль и место потребительской кооперации в формировании продовольственного рынка.

1.1 Сущность, значение и структура системы потребительской кооперации.

1.2 Уровень, тенденции и перспективы развития системы потребкооперации в Республике Беларусь.

Глава 2 Экономическая оценка эффективности функционирования базовой организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее производственного потенциала.

2.2 Анализ и оценка производственно-экономической, торговой деятельности организации.

2.3 Анализ и оценка заготовительно-сбытовой деятельности организации.

2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Направления развития и повышения эффективности работы базовой организации на перспективу.

3.1 Формирование перспективных объемов производства и ассортимента продукции.

3.2 Совершенствование системы заготовок продукции.

3.3 Совершенствование системы сбыта продукции.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 34. Повышение эффективности функционирования агросервисных организаций АПК (на примере...)

Введение.

Глава 1 Агросервис и его роль в системе АПК.

1.1 Сущность, роль, формы и перспективы развития агросервиса в Республике Беларусь.

1.2 Современное состояние и уровень развития технического сервиса АПК Республики Беларусь.

1.3 Принципы организации и функционирования технического сервиса за рубежом.

Глава 2 Экономическая оценка производственно-экономической и сбытовой деятельности базовой агросервисной организации.

2.1 Характеристика организации и эффективность использования ее производственного потенциала.

2.2 Экономическая оценка деятельности организации.

2.3 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Пути повышения эффективности функционирования базовой агросервисной организации.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

Тема 35. Повышение эффективности функционирования крестьянского (фермерского) хозяйства (на примере...)

Введение.

Глава 1 Крестьянское (фермерское) хозяйство и его роль в системе АПК.

1.1 Сущность, роль и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь.

1.2 Организационно-экономические основы создания крестьянских (фермерских) хозяйств.

1.3 Зарубежный опыт развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

Глава 2 Экономическая оценка производственно-экономической и сбытовой деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства.

2.1 Характеристика крестьянского (фермерского) хозяйства и его производственного потенциала.

2.2 Анализ и оценка производственно-экономической деятельности К(Ф)Х.

2.3 Финансовое состояние и платежеспособность организации.

Глава 3 Пути повышения эффективности функционирования крестьянского (фермерского) хозяйства.

Заключение.

Список использованных источников.

Приложения.

4 Примеры содержания и оформления отдельных структурных частей курсовой работы

4.1 Введение

Неотъемлемым условием осуществления хозяйственной деятельности является обеспечение организации, наряду с материальными и трудовыми ресурсами, необходимыми основными средствами — зданиями, сооружениями, оборудованием, транспортными и другими средствами.

Более эффективное использование основных средств приводит к уменьшению потребностей в виде новых производственных мощностей при изменении объема производства, следовательно, к лучшему использованию прибыли предприятия (увеличению доли отчислений от прибыли в фонд потребления, направлению большей части фонда накопления на механизацию и автоматизацию технологических процессов и т.п.).

Состояние основных производственных средств прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования. Более полное и рациональное использование парка машин и оборудования, производственных мощностей способствует улучшению всех технико-экономических показателей: росту производительности труда, повышению фондоотдачи, увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости и повышению рентабельности.

Все вышесказанное обусловило актуальность и предопределило выбор темы курсовой работы.

Объектом исследования является производственно-хозяйственная деятельность ОАО «Солнечное».

Предмет исследования — основные средства организации.

Цель курсовой работы — разработка предложений по повышению эффективности использования основных производственных средств ОАО «Солнечное».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить значение эффективного использования основных средств для организации;
- провести анализ состава, структуры, состояния и эффективности использования основных средств в ОАО «Солнечное»;
- разработать пути улучшения использования и модернизации основных средств в ОАО «Солнечное».

При исследовании использовались следующие методы: объяснение, интерпретация, аналитический, монографический, статистический, расчетно-конструктивный, факторный анализ, сравнение и др.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, законодательные и нормативные акты, постановления Правительства Республики Беларусь, отчетные данные исследуемой организации, статистические данные.

4.2 Состояние и перспективы развития зернового производства в Республике Беларусь

Интенсификация зернового производства является выраженной тенденцией для Беларуси, увеличившей с 1980 г. производство зерна более чем в 2,2 раза при увеличении продуктивности культур с 13,1 до 35,0 ц/га (таблица 4.1).

Таблица 4.1 — Валовой сбор, урожайность и посевные площади зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий (1940–2012 гг.)

Год	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц/га	Посевные площади, тыс. га
1940	2727	8,0	3409
1950	2684	7,9	3397
1960	2150	8,3	2590
1970	3806	15,2	2505
1980	4108	13,1	3139
1990	7035	27,2	2645
2000	4856	19,4	2537
2005	6421	28,1	2314
2010	6990	27,7	2580
2011	8273	32,1	2672
2012	9227	34,4	2682

Беларусь, производя на душу населения 1017 кг зерна (2012 г.), является страной с относительно высоким уровнем его производства, занимает 3 место среди стран СНГ и 4 место в Европе.

Внутренний рынок зерна Беларуси формируется в основном за счет собственных ресурсов, но отличается несбалансированностью спроса и предложения, как по объему, так и по ассортименту.

Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики и занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства.

Анализ структуры посевных площадей показывает, что в основном (примерно 75 % сельскохозяйственных организаций) она соответствует почвенно-климатическим условиям. Важнейшим показателем при оценке структуры посевов является удельный вес зерновых культур (таблица 4.2).

Таблица 4.2 — Структура посевных площадей в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь (1990–2012 гг.), %

Сельскохозяйственные культуры	Год								
	1990	1995	2000	2005	2007	2009	2010	2011	2012
Вся посевная площадь,	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:									
зерновые и зернобобовые	46,2	51,0	50,3	50,4	50,7	50,5	51,0	50,3	52,4
из них: пшеница	2,3	3,2	8,5	7,3	7,6	8,3	9,7	10,4	11,9
рожь	16,1	36,0	13,8	12,1	10,3	12,0	10,8	8,8	7,1
ячмень	17,9	19,4	13,7	12,9	13,7	13,3	11,5	11,0	13,4
овес	6,3	6,6	5,8	5,1	5,4	4,5	3,5	3,1	3,7
зернобобовые	3,0	2,5	5,1	4,0	4,2	2,44	2,4	3,0	3,1
технические	4,3	4,1	5,6	7,3	7,1	8,1	10,0	10,7	10,3
из них: лен	2,6	1,9	1,6	1,7	1,6	1,45	1,6	1,4	1,2
сахарная свекла	0,8	1,1	1,0	2,2	2,3	2,0	1,9	1,8	2,0
рапс	0,9	1,1	2,6	3,2	3,1	4,6	6,3	7,4	6,8
картофель	5,1	2,2	1,8	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
овощи	0,4	0,4	0,4	0,3	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3
кормовые	43,9	42,4	41,9	41,0	40,7	40,0	37,7	37,7	36,0
из них: кукуруза на силос	8,3	3,1	8,2	10,1	13,2	14,3	13,6	13,5	13,5

В настоящее время в общественном секторе зерновые и зернобобовые культуры занимают 52,4 % в структуре посевных площадей.

Специфика отечественного зернопродуктового подкомплекса определяется особенностями природных и экономических условий, преобладанием преимущественно крупного землепользования, производством основной части зерна в многоотраслевых хозяйствах с развитым животноводством.

Поэтому почти половина урожая зерновых культур (за вычетом семян) не вовлекается в сферу товарного обращения, а используется на корм скоту.

Кроме того, в сельскохозяйственных организациях (кооперативы, унитарные предприятия) часть зерна продается работникам или выдается в качестве оплаты труда.

В организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, посевная площадь зерновой группы составила 2516 тыс. га и по сравнению с 2010 г. увеличилась на 4 %.

В организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, в структуре зерновых расширились площади под посевами кукурузы в 1,7 раза, гречихи — в 1,3 раза, проса — на 18 %, пшеницы — на 8 %, ячменя — на 1 %. При этом сократились посевы под овсом на 6 %, тритикале — на 5 %. Посевная площадь ржи сохранилась на уровне 2010 г.

Динамика урожайности зерновых и зернобобовых в сельскохозяйственных организациях по областям представлена в таблице 4.3.

Таблица 4.3 — Урожайность зерновых и зернобобовых в сельскохозяйственных организациях по областям Республики Беларусь (1990–2011 гг.), ц/га

Область	Год									
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Брестская	29,6	23,7	21,6	27,9	22,2	26,6	34,7	32,6	29,1	31,4
Витебская	21,8	15,6	15,2	18,3	22,4	26,4	29,5	27,3	18,1	24,6
Гомельская	28,4	20,8	16,3	26,1	21,4	23,7	30,3	31,9	23,9	30,4
Гродненская	30,8	25,6	27,7	38,6	32,3	34,6	46,8	40,9	37,7	40,2
Минская	27,3	22,2	19,9	28,2	23,6	28,2	34,3	32,5	27,7	33,7
Могилевская	25,8	19,6	17,2	26,3	26,9	31,1	36,1	34,6	30,2	34,1
По республике	27,2	21,2	19,5	27,8	24,6	28,4	35,2	33,2	27,6	32,3

Урожайность зерновых и зернобобовых культур увеличилась во всех областях республики. Наибольшая урожайность традиционно получена в организациях Гродненской области, где она составила 40,2 ц/га. В организациях Могилевской области урожайность зерна получена 34,1 ц/га, Минской — 33,7, Брестской — 31,4, Гомельской — 30,4, Витебской области — 24,6 ц/га.

В республике в 842 организациях (55 % от всех зерносеющих организаций) получена урожайность до 30 ц/га, в 432 организациях (28 %) — от 30 до 40 ц/га, в 230 организациях (15 %) — от 40 до 60 ц/га и в 30 организациях (2 %) — свыше 60 ц/га.

Важнейшим показателем эффективности производства зерна является рентабельность (таблица 4.4).

Таблица 4.4 — Уровень рентабельности (+), убыточности (–) зерна по областям Республики Беларусь (1990–2011 гг.), %

Область	Год									
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Брестская	139,0	84,4	72,3	17,0	–7,7	9,5	35,0	5,8	–9,8	20,7
Витебская	40,9	39,1	28,2	–20,8	–27,1	–13,0	8,6	–10,7	–29,9	3,6
Гомельская	110,8	69,8	59,5	7,1	–7,3	3,2	17,1	7,1	–8,3	9
Гродненская	141,0	107,6	112,0	19,1	2,6	13,5	40,2	8,1	–7,3	32,4
Минская	131,4	75,5	83,2	4,5	–23,2	–8,9	13,0	–10,2	–24,4	13,2
Могилевская	92,1	54,2	39,8	5,7	–2,3	15,7	24,1	10,6	–0,8	12,5
По республике	105,3	71,4	65,3	6,6	–12,5	1,5	21,9	0,2	–15,0	15,3

Анализ данных таблицы 4.4 показывает, что 2006 и 2010 гг. по природно-климатическим условиям в производстве зерна были неблагоприятными, практически все области сработали с убытком. Однако в 2011 г. ситуация изменилась, и рентабельность зерна составила по республике 15,3 %. Наиболее высокая рентабельность отмечалась в Гродненской (32,4 %) и Брестской (20,7 %) областях.

В Государственной программе развития аграрного бизнеса на 2016–2020 гг. определено, что одними из основных сельскохозяйственных растений, производимых в Республике Беларусь, являются зерновые культуры.

Потребность Республики Беларусь в зерновых сельскохозяйственных растениях для обеспечения продовольственных нужд (хлебопечение, производство спирта и пивоварение) составляет 1,6 млн т, семенной фонд с учетом страхового фонда — 0,8 млн т, потребность общественного животноводства (для производства 9,2 млн т молока и 1,8 млн т мяса скота и птицы) — 7,6 млн т.

Индикатором развития зернового подкомплекса является достижение к 2020 г.:

- производства зерна в объеме не менее 10 млн т;
- посевной площади зернобобовых растений до 350 тыс. га, площади посевов многолетних трав (преимущественно бобовых) на пашне — до 1 млн га, что позволит увеличить объемы накопления биологического азота в почве до 100 тыс. т, обеспечить до 70 % потребности отрасли животноводства в растительном белке и минимизировать закупку белкового сырья по импорту;
- урожайности зерновых не менее 41 ц/га.

В рамках развития зернового подкомплекса предусматривается реализация мероприятий:

- по совершенствованию структуры посевных площадей и соблюдению севооборота, что является важнейшими факторами повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий;

— строгому соблюдению технологических регламентов возделывания зерновых и зернобобовых сельскохозяйственных растений, предусматривающих своевременное и качественное проведение всех этапов технологического процесса (сев, уход за посевами и уборка сельскохозяйственных растений), обеспечение сбалансированного питания сельскохозяйственных растений, своевременной и полноценной защиты от сорняков, болезней и вредителей.

4.3 Характеристика организации и эффективность использования ее ресурсного потенциала

ОАО «Солнечное» осуществляет следующие виды деятельности:

- выращивание зерновых и зернобобовых, рапса и кормовых культур;
- выращивание картофеля;
- производство молока, говядины;
- оказание механизированных и автотранспортных услуг.

Специализация имеет большое экономическое значение, так как способствует концентрации материальных и финансовых ресурсов на производстве конкурентоспособной продукции, создает благоприятные условия для научно-технического прогресса, перевода отраслей АПК на индустриальный путь развития.

Рассмотрим структуру товарной продукции ОАО «Солнечное» и определим специализацию данного предприятия (таблица 4.5).

Таблица 4.5 — Состав и структура товарной продукции ОАО «Солнечное»

Вид продукции	Год						В среднем за 3 года		Место в ранжированном ряду
	2011		2012		2013		млн руб.	%	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%			
Зерно	2743	13,6	8892	21,1	11 307	21,3	7647	19,9	3
Рапс	1241	6,2	2466	5,9	1775	3,3	1827	4,8	5
Картофель	2720	13,5	1825	4,3	6532	12,3	3692	9,6	4
Овощи открытого грунта	-	-	-	-	109	0,2	36	0,1	6
Мясо КРС	4156	20,7	9765	23,2	9993	18,8	7971	20,7	2
Молоко	4257	21,2	9241	21,9	12 544	23,6	8681	22,6	1
Итого по хозяйству	20 120	100	42 133	100	53 157	100	38 470	100	-

В ОАО «Солнечное» уровень специализации равен:

$$У_c = 8\,681 \text{ млн руб.} : 38\,470 \text{ млн руб.} \times 100 = 22,6 \%$$

ОАО «Солнечное» является многоотраслевым предприятием.

Расчет коэффициента специализации производится по формуле

$$K_c = 100 : (\sum y_i \times (2 \times i - 1)), \quad (4.2)$$

где y_i — удельный вес товарной продукции отдельных отраслей;

i — порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по удельному весу в сумме выручки от реализации, начиная с наивысшего.

$$K_c = 100 : (22,6 \times 1 + 20,7 \times 3 + 19,9 \times 5 + 9,6 \times 7 + 4,8 \times 9 + 0,1 \times 11) = 100 : 295,7 = 0,338.$$

ОАО «Солнечное» является сельскохозяйственной организацией со средним уровнем специализации и специализируется на производстве молочно-мясной продукции и зерна.

Одним из важнейших показателей, который характеризующим современное состояние сельскохозяйственной организации и эффективность ее деятельности является размер и структура земельных площадей.

Для хозяйства важно не только иметь хорошие плодородные почвы, но и проводить ряд мероприятий по правильному использованию земель, восстановлению и повышению плодородия почвы. Землепользование ОАО «Солнечное» проанализируем в таблице 4.6.

Таблица 4.6 — Землепользование ОАО «Солнечное» (2011–2013 гг.)

Показатель	Год								
	2011			2012			2013		
	Площадь, га	Структура, %		Площадь, га	Структура, %		Площадь, га	Структура, %	
зем. фонда		сельхоз. угодий	зем. фонда		сельхоз. угодий	зем. фонда		сельхоз. угодий	
Общая земельная площадь	6949	100	-	6949	100	-	7000	100	-
Сельскохозяйственные угодья	6079	-	100	6079	-	100	6045	-	100
Пашня	4100	59,0	67,4	4100	59,0	67,4	4417	63,1	73,1
Сенокосы	1164	16,8	19,2	1164	16,8	19,2	947	13,5	15,6
Пастбища	815	11,7	13,4	815	11,7	13,4	681	9,7	11,3
Лес	132	1,9	-	132	1,9	-	132	1,9	-
Пруды и водоемы	311	4,5	-	311	4,5	-	311	4,4	-

Хозяйство обладает почти всеми основными видами земельных угодий. В 2011—2013 гг. площадь земельных угодий увеличилась на 0,8 %, или на 51 га.

В анализируемом периоде произошло сокращение сельскохозяйственных угодий на 34 га. По сравнению с 2011 г., в 2013 г. площадь пашни увеличилась на 317 га, или на 7,7 %. Площадь сенокосов и пастбищ была сокращена в 2011—2013 гг. на 18,6 % и 16,4 % соответственно.

Обеспеченность хозяйства сельскохозяйственными угодьями увеличилась в 2013 г. по сравнению с 2011 г. на 1,6 га (таблица 4.7).

Таблица 4.7 — Анализ эффективности использования земельных ресурсов ОАО «Солнечное» (2011—2013 гг.)

Показатель	Год			2013 г. к 2011 г. (±)
	2011	2012	2013	
Обеспеченность хозяйства сельскохозяйственными угодьями, га	17,6	18,0	19,2	+1,6
Валовая продукция на 100 га сельскохозяйственных угодий, млн руб.	451,1	542,9	941,7	+490,6
Прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий, млн руб.	0,57	1,69	0,85	+0,28
Балл сельскохозяйственных угодий	37,0	37,0	37,0	0
Балл пашни	40,0	40,0	37,1	-2,9
Доля пашни в структуре сельхозугодий, %	67,4	67,4	73,1	+5,7
Уровень освоенности земель, %	87,5	87,5	86,4	-1,1

С увеличением стоимости валовой продукции выход валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличился в 2013 г. на 490,6 млн руб., или в 2,1 раза по сравнению с 2011 г.

Прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий выросла за три года на 0,28 млн руб.

В анализируемой сельскохозяйственной организации средний балл сельскохозяйственных угодий составляет 37,0, средний балл пашни — 39,0.

В 2013 г. в структуре земельных угодий сельскохозяйственные угодья занимали 86,4 %. Уровень распаханности находился на высоком уровне (73,1%).

Важную роль в производственном потенциале организации играют трудовые ресурсы. Рассмотрим состав и структуру работников предприятия (таблица 4.8). В 2013 г. в ОАО «Солнечное» работало 315 человек, в том числе 305 человек или 96,8 % были заняты в сельскохозяйственном производстве.

Таблица 4.8 — Состав и структура работников ОАО «Солнечное» (2011–2013 гг.)

Показатель	Год						2013 г. к 2011 г., %
	2011		2012		2013		
	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	
Всего работников	346	100	337	100	315	100	91,0
в том числе:							
работники, занятые в с.-х. производстве	326	94,2	321	95,3	305	96,8	93,6
рабочие	283	81,8	281	83,4	264	83,8	93,3
служащие	43	12,4	40	11,9	41	13,0	95,3
из них: руководители	1	0,3	1	0,3	1	0,3	100,0
специалисты	10	2,9	9	2,7	10	3,2	100,0
персонал не основной деятельности	20	5,8	16	4,7	10	3,2	50,0

Численность руководящих работников и специалистов составила 41 чел. Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, уменьшилась за три года на 12,3 %. Численность рабочих уменьшилась на 6,4 %.

Эффективность использования трудовых ресурсов ОАО «Солнечное» рассмотрим в таблице 4.9.

Таблица 4.9 — Показатели эффективности использования трудовых ресурсов ОАО «Солнечное» (2011–2013 гг.)

Показатель	Год			2013 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	
Трудообеспеченность производства, чел. /100 га	6	6	5	83,3
Фонд заработной платы работников списочного состава, включая совместителей, млн руб.	5231	11875	15580	297,8
Объем валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника, млн руб./чел.	79,2	97,9	180,7	228,2
Прибыль от реализации продукции в расчете на 1 среднегодового работника, млн руб./чел.	9,9	30,4	16,2	163,6

За анализируемый период показатель трудообеспеченности, который показывает, сколько работников, занятых в сельскохозяйственном производстве,

приходится на 100 га сельскохозяйственных угодий, уменьшился на 16,7 %. Объем валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника увеличился в 2013 г. по сравнению с 2011 г. в 2,28 раза. Фонд заработной платы увеличился за три года в 2,97 раза. Все это говорит об эффективном использовании трудовых ресурсов на предприятии.

Для нормального функционирования предприятия необходимо наличие определенных средств и источников. Основные производственные фонды, состоящие из зданий, сооружений, машин, оборудования и других средств труда, которые участвуют в процессе производства, являются самой главной основой деятельности предприятия.

Стоимостная оценка основных фондов необходима для учета их динамики, планирования их воспроизводства, установления износа, начисления амортизации, расчета себестоимости продукции, рентабельности предприятий и т. д.

Рассмотрим подробнее производственную структуру основных фондов. Под ней понимают соотношение различных групп основных производственных фондов по натурально вещественному составу в их общей среднегодовой стоимости. На основании раздела 1 «Основные средства и нематериальные активы» бухгалтерского баланса найдем среднегодовую стоимость основных фондов путем сложения стоимости основных фондов на начало и на конец года и последующим делением полученного результата на два. Результаты расчетов отобразим в таблице 4.10.

Таблица 4.10 — Состав и структура основных средств ОАО «Солнечное» (2011–2013 гг.)

Состав основных средств	Структура основных средств по годам						2013 г. к 2011г., %
	2011		2012		2013		
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	
Среднегодовая стоимость основных средств,	95 990	100	147 052	100	192 567	100	200,6
в том числе:							
здания и сооружения	67 748	70,6	108 981	74,1	144 251	74,9	212,9
машины и оборудование	22 351	23,3	29 048	19,8	37 117	19,3	166,1
транспортные средства	2759	2,9	3483	2,4	3800	2,0	137,7
рабочий скот и животные основного стада	3130	3,3	5481	3,7	7276	3,8	232,5
прочие основные средства	3,5	0,04	60	0,04	124	0,06	3543

Общая среднегодовая стоимость основных средств предприятия составила в 2013 г. 192 567 млн руб., что в 2 раза, или на 96 577 млн руб. больше, чем в 2011 г. Структура основных средств предприятия не претерпела значительных изменений за анализируемый период. На протяжении последних трех лет наибольший удельный вес в структуре основных средств занимали здания и сооружения.

Рассмотрим обеспеченность предприятия основными средствами, а также показатели эффективности их использования (таблица 4.11).

Таблица 4.11 — Показатели эффективности использования основных средств ОАО «Солнечное» (2011–2013 гг.)

Показатель	Год			2013 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	
Среднегодовая стоимость основных фондов, млн руб.	95 990	147 052	192 567	200,6
Стоимость валовой продукции, млн руб.	27 420	33 004	56 927	207,6
Среднегодовое количество работников, чел.	346	337	315	91,0
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	6079	6079	6045	99,4
Фондообеспеченность, млн руб. на 1 га	15,8	24,2	31,9	201,9
Фондовооруженность, млн руб. на 1 чел.	277,4	436,4	611,3	220,4
Фондоотдача	0,29	0,22	0,30	103,4
Фондоемкость	3,50	4,46	3,38	96,6
Коэффициент прироста основных фондов	0,70	0,43	0,22	31,4

В период с 2011 г. по 2013 г. на предприятии увеличились все показатели, характеризующие обеспеченность предприятия основными средствами. Снизилась фондоемкость, которая показывает, сколько основных средств было использовано для производства единицы продукции, а фондоотдача увеличилась на 3,4 %. Коэффициент прироста основных фондов в 2011—2013 гг. сократился, что говорит о сокращении объемов обновления основных фондов.

В ОАО «Солнечное» наблюдается тенденция увеличения стоимости основных фондов, а показатели эффективности их использования в последнее время улучшились. Обеспеченность предприятия основными средствами постоянно растет.

От обеспеченности оборотными средствами, их структуры и уровня использования во многом зависят эффективность функционирования и финансовая устойчивость предприятий. Поэтому в систему управления оборотными

активами (наряду с планированием, нормированием и учетом) входит регулярный анализ их состава, динамики, соответствия потребностям текущей производственно-хозяйственной деятельности.

В таблице 4.12 представлены данные о наличии в ОАО «Солнечное» оборотных средств в 2011—2013 гг.

Как видно из данных таблицы 4.12, стоимость оборотных средств за 2011—2013 гг. увеличилась в 2,23 раза. Увеличение оборотных средств в основном произошло за счет увеличения среднегодовой стоимости запасов и затрат. В то же время уменьшилась стоимость денежных средств. Наибольший удельный вес в оборотных активах занимают запасы и затраты. На их долю в 2013 г. приходилось 84,2 % от общей стоимости имущества. Доля дебиторской задолженности уменьшилась за три года и в 2013 г. составила 9,4 %.

Таблица 4.12 — Состав и структура оборотных средств в ОАО «Солнечное» на конец года (2011–2013 гг.)

Состав оборотных средств	Структура оборотных средств (по годам)						2013 г. к 2011 г., %
	2011		2012		2013		
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	
Запасы и затраты	20 943	77,2	37 517	85,3	50 962	84,2	243,3
Налоги по приобретенным товарам, работам, услугам	2448	9,0	3593	8,2	3624	6,0	148,0
Краткосрочная дебиторская задолженность	3295	12,1	2688	6,1	5695	9,4	172,8
Денежные средства	414	1,5	175	0,4	248	0,4	59,9
Прочие оборотные средства	24	0,1	24	0,1	24	0,04	100,0
Всего	27 124	100,0	43 997	100,0	60 553	100,0	223,2

В целом в результате проведения анализа состава и структуры оборотных средств можно сделать вывод, что на предприятии стабильное положение обеспеченности его оборотными средствами.

Важным условием правильного формирования и рационального использования оборотных фондов является нормирование расхода и запасов материальных ресурсов. Нормирование расходов материалов определяет плановую меру их производственного потребления.

В системе мер, направленных на повышение эффективности работы предприятия и укрепление его финансового состояния, важное место занимают вопросы рационального использования оборотных средств. Рассмотрим показатели, характеризующие эффективность использования оборотных средств предприятия (таблица 4. 13).

Таблица 4.13 — Эффективность использования оборотных средств ОАО «Солнечное» (2011—2013 гг.)

Показатель	Год			2013 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	
Средний остаток оборотных средств, млн руб.	21 377	35 561	52 275	244,5
Средний остаток материалов и запасов, млн руб.	17 034	29 230	44 240	259,7
Выручка от реализации, млн руб.	20 614	42 011	53 025	257,2
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,96	1,18	1,01	105,2
Коэффициент загрузки оборотных средств	1,04	0,85	0,99	95,2
Материалоемкость	0,62	0,89	0,78	125,8
Длительность одного оборота, дней	373	305	355	95,2
Рентабельность оборотных средств, %	16,2	27,0	13,8	-2,4 (п. п.)

Анализ данных, представленных в таблице 4.13, позволяет сделать вывод о том, что коэффициент оборачиваемости оборотных средств в 2013 г. по сравнению с 2011 г. вырос на 5,2 %. Это говорит о том, что объем реализованной продукции, приходящийся на 1 руб. оборотных средств, вырос за рассматриваемый период времени. Снижение коэффициента загрузки оборотных средств в 2013 г. по сравнению с 2011 г. говорит о повышении эффективности использования оборотных средств на предприятии. Выросла за 2011–2014 гг. материалоемкость. Это значит, что на предприятии увеличилось количество материальных ресурсов, используемых для производства единицы продукции. Уровень рентабельности оборотных средств в 2013 г. снизился по сравнению с 2011 г. на 2,4 % и составил 13,8 %.

Проведенные исследования по данным годовой отчетности позволяют сделать вывод, что ОАО «Солнечное» в достаточной степени обеспечено всеми необходимыми производственными ресурсами и ресурсный потенциал используется эффективно.

4.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации

Эффективность хозяйственной деятельности любого предприятия определяют его финансовые результаты (таблица 4.14).

Таблица 4.14 — Основные финансово-экономические показатели деятельности ОАО «Солнечное» (2011–2013 гг.)

Показатель	Год			2013 г. к 2011 г., (±)
	2011	2012	2013	
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), млн руб.	20 614	42 011	53 025	+32 411
Себестоимость реализованной продукции (работ, услуг), млн руб.	17 178	29 818	43 090	+25 912
Прибыль (убыток) от реализации продукции, млн руб.	3436	10 244	5118	+1682
Прибыль от текущей деятельности, млн руб.	3754	10 748	7916	+4162
Прибыль от инвестиционной, финансовой и иной деятельности, млн руб.	-301	-1149	-712	-411
Рентабельность продаж, %	16,7	24,4	9,7	-7,0
Рентабельность реализованной продукции, %	20,0	34,4	11,9	-8,1
Чистая прибыль, млн руб.	3453	9599	7204	+3751
Рентабельность предприятия, %	27,2	29,8	14,9	-12,3

Анализ данных таблицы 4.14 показывает, что за три года в ОАО «Солнечное» улучшились основные показатели эффективности хозяйственной деятельности. На 3751 млн руб. увеличилась чистая прибыль предприятия, а прирост прибыли от реализации продукции в 2011—2013 гг. составил 1682 млн руб. (49,0 %). Уровень рентабельности реализованной продукции снизился в 2013 г. до 11,9 %, что на 8,1 % меньше, чем в 2011 г. Уровень рентабельности предприятия снизился за три года на 12,3 %. Последний год предприятие получает прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции, однако рентабельность производимой и реализованной продукции снизилась за 3 года. Себестоимость продукции растет медленней выручки. ОАО «Солнечное» на сегодняшний день является высокорентабельным и прибыльным предприятием.

В условиях рыночной системы хозяйствования с ее жесткой конкуренцией большое значение имеют показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия. Для оценки результативности финансовой деятельности также используется система показателей, причем, с одной стороны, дается оценка показателей состояния финансов на предприятии, а с другой — успешного их применения.

Финансовое состояние предприятия — это экономическая категория, отражающая финансовые отношения субъекта рынка и его способность финансировать свою деятельность по состоянию на определенную дату. В процессе снабженческой, сбытовой и финансовой деятельности происходит непрерывный процесс кругооборота капитала, изменяется структура средств и источников их формирования, потребность в финансовых ресурсах и, как следствие, — финансовое состояние предприятия.

Способность предприятия своевременно производить платежи, финансировать свою деятельность на расширенной основе, переносить непредвиденные потрясения и поддерживать свою платежеспособность в неблагоприятных обстоятельствах свидетельствует о его хорошем финансовом состоянии и наоборот. Проанализируем платежеспособность и ликвидность ОАО «Солнечное» (таблица 4.15).

Таблица 4.15 — Показатели ликвидности и платежеспособности предприятия

Показатель	Год			Норматив	2013 г. к 2012 г. (±)
	2011	2012	2013		
Наличие собственных оборотных средств, млн руб.	24 662	31753	39 005	> 0	+14 343
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,91	0,72	0,64	≥ 0,2	-0,27
Коэффициент текущей ликвидности	11,02	3,59	2,81	≥ 1,5	-8,21
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,14	0,01	0,01	-	-0,13
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств	0,32	0,34	0,33	≤ 0,85	+0,01

Коэффициент текущей ликвидности, показывающий степень, в которой оборотные активы покрывают оборотные пассивы, в 2013 г. снизился по сравнению с 2011 г. на 8,21. В ОАО «Солнечное» в 2011–2013 гг. коэффициент текущей ликвидности был больше нормативного значения ($\geq 1,5$). Это говорит о высоких платежных возможностях предприятия.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами последние два года положительный, что означает достаточную обеспеченность предприятия собственными оборотными средствами. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами на предприятии соответствует нормативному значению.

Финансовое состояние ОАО «Солнечное» во многом зависит от оптимальности структуры источников капитала и от оптимальности структуры активов.

Анализ данных, представленных в таблице 4.15 позволяет сделать вывод о том, что на предприятии наблюдается нормальное финансовое состояние, что связано, прежде всего, с достатком основных источников формирования запасов и затрат. Анализируя финансовое состояние предприятия, необходимо отметить, что за 2011–2013 гг. произошло уменьшение финансовой зависимости организации от внешних и внутренних контрагентов. В целом можно оценить финансовое состояние предприятия как устойчивое.

4.5 Оценка состава и использования земельных ресурсов

Земельные ресурсы для сельскохозяйственных предприятий являются основным средством производства. Перед сельскохозяйственными предприятиями стоит задача наиболее полного использования каждого гектара земли. Тысячи гектаров залежей, низкопродуктивных сенокосов и пастбищ, кустарников, заболоченных земель можно превратить в продуктивные угодья. Поэтому при анализе использования земельного фонда необходимо изучить изменения в размере земельных угодий и выявить возможности дальнейшего расширения площади пашни, улучшенных сенокосов и пастбищ в хозяйстве.

Сравним фактические данные о размере угодий в динамике за 2013–2015 гг. Это позволит определить изменения в структуре общего земельного фонда, площади сельскохозяйственных земель в целом и по видам угодий (таблица 4.16).

Таблица 4.16 — Анализ изменения земельного фонда сельхозорганизации за 2013–2015 гг.

Земельные угодья	Год			2015 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	(±), га	%
	Площадь, га				
1	2	3	4	5	6
Пашня	1835	1907	1 902	+67	103,7
Сенокосы	1261	1271	1 258	–3	99,8
в т. ч. улучшенные	314	311	352	+38	112,1
Пастбища	1111	1111	1 124	+13	101,2

Окончание таблицы 4.16 — Анализ изменения земельного фонда сельхозорганизации за 2013–2015 гг.

1	2	3	4	5	6
в т. ч. улучшенные	452	484	512	+60	113,3
Итого сельскохозяйственных угодий	4207	4289	4 284	+77	101,8
Площадь леса	74	190	190	+116	256,8
Пруды и водоемы	9	84	84	+75	933,3
Приусадебные участки, коллективные сады и огороды работников хозяйств	517	258	275	-242	53,2
Прочие	195	165	144	-51	73,8
Всего закреплено земли	5002	4986	4 977	-25	99,5

По данным таблицы 4.16 видно, что за 2013–2015 гг. общая земельная площадь уменьшилась, состав земельных угодий остался неизменным. Так, на сегодняшний день общая земельная площадь сельскохозяйственной организации составляет 4 977 га, что на 25 га, или 0,5 %, меньше, чем в 2013 г.

В целом за счет сокращения площади приусадебных участков, коллективных садов и огородов работников хозяйства почти вдвое (на 242 га) позволило увеличить площадь сельскохозяйственных земель на 77 га, а также посадить дополнительно 116 га леса и 75 га высвобожденной территории отдать под водоемы.

В свою очередь, расширение площади сельскохозяйственных угодий и сокращение сенокосов на 3 га позволили увеличить площади пашни и пастбищ на 67 га и 13 га соответственно.

В составе земель произошли существенные изменения: улучшено 38 га сенокосов и 60 га пастбищ.

В связи с изменением размеров земельных угодий, их трансформацией происходят существенные изменения в структуре земельного фонда: доля одних видов угодий увеличивается, других – уменьшается. Если рассматривать сельскохозяйственные угодья с точки зрения интенсивности их использования, то наиболее интенсивно используются и дают лучшую отдачу пахотные земли, затем — улучшенные сенокосы и пастбища, а потом — естественные луга и пастбища. Поэтому для оценки степени интенсивности использования земель в хозяйстве необходимо рассмотреть показатели удельного веса каждого вида угодий в общей площади земель сельскохозяйственного назначения в динамике (таблица 4.17).

Таблица 4.17 – Анализ интенсивности использования земель в сельхозорганизации в 2013–2015 гг.

Показатель	Год			Изменение 2015 г. к 2013 г., (±)
	2013	2014	2015	
Удельный вес земель сельскохозяйственного пользования во всей земельной площади (уровень освоенности земель), в том числе доля в площади сельхозугодий:	84,1	86,0	86,1	+2,0
пашни (уровень распаханности земель)	43,6	44,5	44,4	+0,8
улучшенных сенокосов и пастбищ	18,2	18,5	20,2	+2,0
естественных сенокосов и пастбищ	38,2	37,0	35,4	-2,7

Как видно из данных таблицы 4.17, наибольший удельный вес в структуре земельного фонда занимают сельскохозяйственные угодья: в 2013 г. — 84,1 %, в 2014 г. — 86,0, в 2015 г. — 86,1 %. Это говорит о том, что более 86 % земельного фонда непосредственно используется для производства сельскохозяйственной продукции, и степень сельскохозяйственного освоения растет за счет проведения мероприятий по повышению интенсивности использования земли.

Из сельскохозяйственных угодий наибольшая площадь отводится под пашню. В связи с расширением посевных площадей, доля пашни возросла, и в 2015 г. составила 44,4 %, что на 0,8 процентных пункта больше, чем в 2013 г.

Рост удельного веса сельхозугодий, пашни в общей земельной площади имеет большое значение в использовании земель, свидетельствует о повышении уровня интенсивности использования земли и прогрессе земледелия в данной организации. В составе сельхозугодий на 2 процентных пункта стало больше улучшенных сенокосов и пастбищ, что является положительной тенденцией в деятельности хозяйства.

Установив изменения в структуре земельного фонда, и в частности сельскохозяйственных угодий, необходимо определить влияние данного фактора на объем производства продукции растениеводства и другие экономические показатели (таблица 4.18).

Таблица 4.18 — Расчет влияния структуры земельных угодий на выход продукции растениеводства в 2013, 2015 гг.

Вид угодий	Выход продукции с 1 га (в среднем за 3 года), ц к. ед.	Структура угодий, %			Изменение выхода продукции с 1 га, ц к. ед. (±)
		2013 г.	2015 г.	изменение, (±)	
Пашня	36	43,6	44,4	0,8	+0,281
Улучшенные:					
сенокосы	33,2	7,5	8,2	0,8	+0,250
пастбища	28,4	10,7	12,0	1,2	+0,343
Естественные:					
сенокосы	15,6	22,5	21,1	-1,4	-0,212
пастбища	13,8	15,7	14,3	-1,4	-0,190
Всего	32,6	100,0	100,0	0	+ 0,471

Согласно данным таблицы 4.18, изменение структуры сельскохозяйственных угодий в сторону увеличения доли пашни, улучшенных сенокосов и пастбищ способствовало приросту выхода продукции с 1 га на 0,471 ц к. ед., а со всей площади — на 2018 ц к. ед. ($0,471 \times 4284$).

Оценка экономической эффективности использования земельных ресурсов хозяйства сельхозорганизации

От уровня использования земельных ресурсов зависят результаты сельскохозяйственного производства. Сопоставление этих результатов с площадью или стоимостью земли характеризует экономическую эффективность ее использования. Если увеличивается выход продукции с единицы площади, при этом снижаются затраты на производство единицы продукции и повышается ее качество, тогда считается эффективным использование земли сельскохозяйственным предприятием (таблица 4.19).

Таблица 4.19 — Эффективность использования земли в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	Год			Отношение 2015 г. к 2013 г., %
	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, млн руб.: валовая продукция сельского хозяйства	610,20	944,84	2 006,89	328,89

Окончание таблицы 4.19 — Эффективность использования земли в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

1	2	3	4	5
товарная продукция сельского хозяйства	4,91	7,35	13,86	282,15
прибыль	66,27	160,15	434,76	656,04
Произведено на 100 га пашни, ц:				
зерно	2322,1	1996,3	412,2	60,82
семена рапса	42,0	13,6	28,2	67,31
зерно кукурузы	261,6	-	-	-
корнеплоды	-	240,2	93,8	-
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:				
прирост ж. м. КРС	184,5	162,5	136,0	73,74
прирост ж. м. свиней	6,5	2,6	2,1	32,13
молоко	430,2	424,6	409,1	95,08

Из данных таблицы 4.19 видно, что стоимостные показатели эффективности использования земли в хозяйстве возросли. Так, за период 2013–2015 гг. было произведено больше валовой и товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий (в 3,3 раза и 2,8 раза соответственно), получено больше прибыли на 100 га сельскохозяйственных угодий (в 6,7 раза).

В связи с расширением площади пашни на 67 га сбор зерна со 100 га пашни уменьшился на 39,18 %, семян рапса — на 32,69 %, несмотря на повышение урожайности данных культур.

Натуральные показатели эффективности использования земли в животноводстве также снизились. Так, на 100 га сельскохозяйственных угодий было получено на 26,26 % меньше прироста живой массы КРС и на 67,87 % — свиней. Несмотря на увеличение валовых надоев молока, объем производства его в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий уменьшился на 4,92 %.

Проанализируем по годам изменение уровня интенсивности производства, а также посевной площади, урожайности и валового выхода продукции растениеводства (таблица 4.20).

Таблица 4.20 — Структура посевных площадей, урожайность и валовые сборы основных культур в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Культура	Год								
	2013			2014			2015		
	га	уро- жай- ность, ц/га	вало- вый сбор, т	га	уро- жай- ность, ц/га	вало- вый сбор, т	га	уро- жай- ность, ц/га	вало- вый сбор, т
Зерновые, всего	1358	26,7	3627	981	31,8	3119	1253	41,8	5232
в т. ч. зернобобовые	104	17,1	178	40	21,0	84	39	12,3	48
Кукуруза на зерно	75	43,5	326	-	-	-	-	-	-
Рапс озимый	50	15,4	77	40	6,5	26	50	24,2	121
Кормовые корнеплоды	-	-	-	10	458,0	458	10	402,0	402
Кукуруза на силос	415	422,4	17 529	528	335,0	17 686	518	199,8	10351
Однолетние травы	368	61,7	2271	470	57,7	2714	339	72,9	2471
Многолетние травы на зеленую массу	91	215,8	1964	273	54,0	1473	284	111,8	3176
Многолетние травы на сено	3	40,0	12	25	84,4	211	110	74,9	824
Итого посевов	2363	-	-	2327	-	-	2564	-	-
Кормовые угодья на сено	630	29,9	1886	690	31,6	2183	350	31,1	1090
Кормовые угодья на з/м, сенаж и силос	1214	58,4	7094	857	77,7	6657	1232	75,3	9280
Итого с.-х. угодий	4207	-	-	3874	-	-	4146	-	-

За анализируемый период площадь посевов основных культур увеличилась на 201 га, или на 8,5 %. Большую часть из них занимали зерновые, однако решением по оптимизации структуры посевных площадей в 2014 г. (по сравнению с 2013 г.) доля их была уменьшена с 57 до 49 %. Остальная площадь пашни была задействована под кормовые культуры, рапс, кукурузу и многолетние травы. В структуре посевных площадей других культур растениеводства также

наблюдались некоторые сдвиги. Так, в связи с увеличением поголовья КРС с целью обеспечения поголовья травянистыми кормами в 2015 г. (по сравнению с 2013 г.) были увеличены посевы многолетних трав в 4,1 раза.

За 2013–2015 гг. благодаря проведению агротехнических мероприятий (внесению азотных удобрений) урожайность по всей продукции растениеводства, за исключением кукурузы и многолетних трав на зеленую массу, повысилась. Так, урожайность зерновых в 2015 г. составила 41,8 ц/га, что на 15,1 ц/га (в 1,6 раза) больше уровня 2013 г.

Вследствие повышения урожайности удалось превзойти объем производства зерна, достигнутый в 2013 г., несмотря на сокращение посевных площадей зерновых культур на 105 га. За этот период из-за роста урожайности дополнительный сбор зерна составил 1605 т (+44 %). Аналогичная ситуация наблюдалась и в отношении рапса и однолетних трав.

4.6 Экономическая оценка обеспеченности организации трудовыми ресурсами

Оценка обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами, как правило, начинается с изучения состава и структуры персонала.

Отнесение работников к различным категориям производится в соответствии с Общегосударственным классификатором Республики Беларусь «Профессии рабочих и служащих».

Решающее влияние на структуру персонала организации оказывает научно-технический прогресс. Повышение организационно-технического уровня производства приводит к относительному сокращению численности служащих, росту удельного веса рабочих в общей численности служащих, к росту удельного веса рабочих в общей численности работающих.

От обеспеченности трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения всех работ, степень использования оборудования, машин, механизмов и как следствие — объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

Источниками информации для анализа служат план по труду, статистическая отчетность «Отчет по труду», данные табельного учета и отдела кадров. Обеспеченность трудовыми ресурсами ОАО «Солнечное» определяется сравне-

нием фактического количества работников по категориям и профессиям с плановой потребностью. Особое внимание уделяется анализу обеспеченности организации кадрами наиболее важных профессий.

Проанализируем качественный состав трудовых ресурсов по квалификации (таблица 4.21).

Таблица 4.21 — Состав и структура трудовых ресурсов ОАО «Солнечное» (2012–2014 гг.)

Состав	Год						Отклонение, (±)			
	2012		2013		2014		2013 г. от 2012 г.		2014 г. от 2013 г.	
	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	чел.	по уд. весу, %	чел.	по уд. весу, %
Списочная численность всего, в том числе:	1685	100	1539	100	1502	100	-146	-	-37	-
руководители	98	5,8	98	6,4	102	6,8	0	0,6	4	0,4
специалисты	180	10,7	178	11,6	180	12,0	-2	0,9	2	0,4
служащие (руководители + специалисты)	278	16,5	276	17,9	282	18,8	-2	1,4	6	0,9
рабочие	1292	76,7	1145	74,4	1103	73,4	-147	-2,3	42	-1
ППП (рабочие + служащие)	1570	93,2	1421	92,3	1385	92,2	-149	-0,9	-36	-0,1
непромышленный персонал	115	6,8	118	7,7	117	7,8	3	0,9	-1	0,1

Списочная численность работников всего по ОАО «Солнечное» в 2014 г. составила 1502 чел., что на 37 чел. меньше, чем в 2013 г., и на 146 меньше, чем в 2012 г. На протяжении анализируемого периода наибольший удельный вес занимает категория персонала рабочих: в 2012 г. — 76,7 %, 2013 г. — 74,4, в 2014 г. — 73,4 %.

Далее целесообразно проанализировать половозрастной состав работников ОАО «Солнечное» (таблица 4.22).

На основании анализа структуры численности по половозрастному составу видно, что значителен удельный вес работников в возрасте 40–49 лет

(2012 г. — 24,9 %, 2013 г. — 26,8, 2014 г. — 26 % от общего числа сотрудников). Это – творческие люди, с устоявшимися жизненными позициями, имеющие значительный опыт работы.

Таблица 4.22 — Численность работников ОАО «Солнечное» за 2012–2014 гг. по половозрастному составу

Возрастная категория персонала	Год						Отклонение, (±) по численности, чел.	
	2012		2013		2014		2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %		
Всего работников имеют возраст:	1685	100	1539	100	1502	100	-146	-37
18–24 года	117	6,9	144	9,4	154	10,3	27	10
25–29 лет	288	17,1	195	12,7	192	12,8	-93	-3
30–39 лет	374	22,2	375	24,4	348	23,2	1	-27
40–49 лет	420	24,9	413	26,8	391	26,0	-7	-22
50–54 года	296	17,6	252	16,4	272	18,1	-44	20
55 лет и старше	190	11,3	160	10,4	145	9,7	-30	-15
Женщины	1107	65,7	1059	68,8	1026	68,3	-48	-33
Мужчины	578	34,3	480	31,2	476	31,7	-98	-4

Преобладание в коллективе ОАО «Солнечное» работников в возрасте от 30 до 49 лет, которые имеют основательную профессиональную подготовку, высокую работоспособность, устойчивость, свидетельствует об омоложении трудового коллектива.

Возрастная структура персонала ОАО «Солнечное» в 2012–2014 гг. представлена в виде диаграммы (рисунок 4.1).

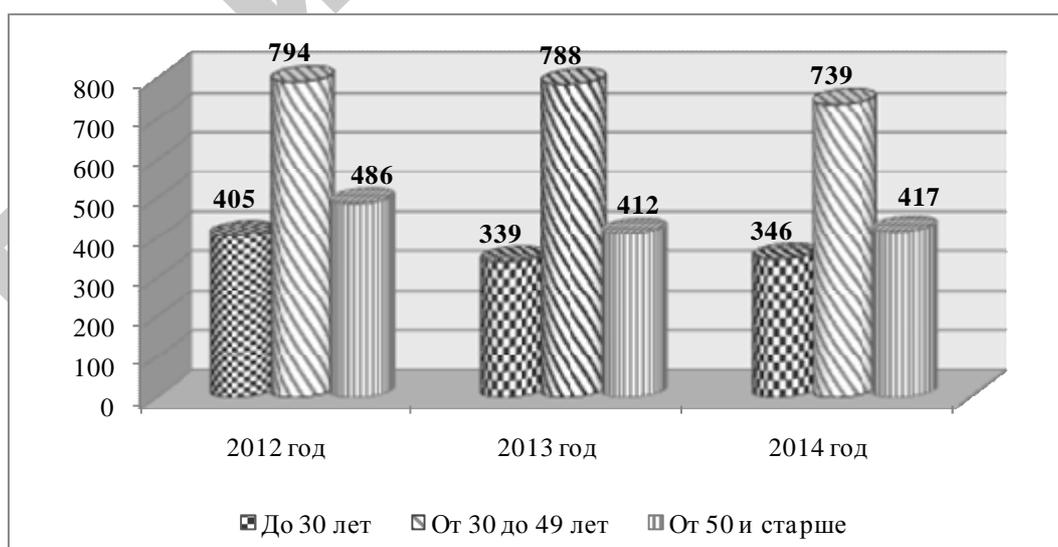


Рисунок 4.1 — Возрастная структура персонала за 2012–2014 гг.

Анализируя диаграмму на рисунке 4.2, можно отметить, что процент работников предпенсионного возраста (50 лет — 54 года) в 2012 г. составил 17,6 %, 2013 г. — 16,4; 2014 г. — 18,1 %. Это — хорошие наставники для молодежи, пользующиеся авторитетом у коллектива.

На первый план выходят люди молодые, энергичные и инициативные. Они постоянно повышают творческий и трудовой потенциал, занимаются развитием своей карьеры. К сожалению, удельный вес этой группы работников не велик: в 2012 г. — 6,9 %; 2013 г. — 9,4; 2014 г. — 10,3 %.

В структуре персонала преобладает женский пол: 2012 г. — 65,7 %, 2013 г. — 68,8 и в 2014 г. — 68,3 %.

Специфика деятельности ОАО «Солнечное» требует обязательного наличия в организации работников с высшим образованием, и система подбора кадров обязательно должна работать в этом направлении, но следует учесть, что на сегодняшний день сотрудники, имеющие среднее специальное образование, являются не менее востребованными вследствие четких границ распределения функциональных обязанностей. Данные о составе работников по уровню образования представлены в таблице 4.23.

Таблица 4.23 — Состав и структура работников ОАО «Солнечное» за 2012–2014 гг. по уровню образования

Состав работников по уровню образования	Год						Отклонение, (±) чел.	
	2012		2013		2014		2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %		
Численность работников, всего, в том числе с образованием:	1685	100	1539	100	1502	100	-146	-37
высшим	275	16,3	289	18,8	303	20,2	14	14
средним специальным	206	12,2	201	13,1	200	13,3	-5	-1
профессионально-техническим	694	41,2	554	36,0	361	24,0	-140	-193
средним	500	29,7	482	31,5	625	41,6	-18	143
базовым	10	0,6	13	0,8	13	0,9	3	0

Анализируя данные таблицы 4.23, можно отметить, что в 2014 г. (по сравнению с 2012 г.) образовательный уровень по ОАО «Солнечное» увеличился на 3,9 %.

Однако произошло снижение численности работников со средним специальным образованием на 6 чел.; профессионально-техническим — на 333 чел.

Наибольший удельный вес составляют работники с профессионально-техническим образованием (в 2012 г. — 41,2 %, 2013 г. — 36,0; 2014 г. — 24,0 %).

Таким образом, можно отметить, что снижение числа работников ОАО «Солнечное» с профессионально-техническим образованием связано с тем, что в организации низкий уровень оплаты труда, нет условий карьерного роста для молодых специалистов, низкое материальное стимулирование работников. В современных условиях развития экономики особенно важным является образовательный уровень руководителей в подразделениях. В ОАО «Солнечное» соотношение между уровнем высшего и среднего образования по данной категории складывается пока неблагоприятно, т. к. последнее имеет значительно больший удельный вес в образовательном уровне.

Анализируя данные по приему и увольнению в ОАО «Солнечное» за 2012–2014 гг., пришли к выводу, что происходила частая сменяемость кадров, о чем свидетельствуют расчеты (таблица 4.24).

Таблица 4. 24 — Показатели движения трудовых ресурсов за 2012–2014 гг.

Показатель	Год			Отклонение (±)		Темпы роста, %	
	2012	2013	2014	2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.	2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Списочная численность, чел.	1 685	1 539	1 502	-146	-37	91,3	97,6
Принято — всего, чел.	246	122	159	-124	37	49,6	127,9
Коэффициент оборота по приему (п. 2/п. 1 × 100, %)	14,6	7,9	10,6	-6,7	2,7	54,1	134,2
Коэффициент общего оборота [(п. 5 + п. 2)/п. 1]	29,7	14,5	15,4	-15,2	0,9	48,8	106,2
Уволено — всего, чел., в том числе:	254	101	73	-153	-28	39,8	72,3
по собственному желанию в связи с прекращением трудового договора (контракта)	241	91	71	-150	-20	37,8	78,0
по сокращению численности	0	0	0	0	0	-	-

Окончание таблицы 4. 24 — Показатели движения трудовых ресурсов за 2012–2014 гг.

1	2	3	4	5	6	7	8
за прогулы и др. нарушения трудовой и производственной дисциплины	13	10	2	–3	–8	76,9	20
Коэффициент оборота по увольнению (п. 5/п. 1) × 100, %	15,1	6,6	4,9	–8,5	–1,7	43,7	74,2
Коэффициент текучести [(п. 6 + п. 8)/п.1] × 100, %	15,1	6,6	4,9	–8,5	–1,7	43,7	74,2
Число работников состоящих в списочном составе с 1 января по 31 декабря	1619	1464	1433	–155	–31	90,4	97,9
Коэффициент постоянства кадров (п. 11/п. 1)	0,96	0,95	0,95	– 0,01	0,00	99,0	0
Коэффициент восполнения работников (п. 5/п. 2)	103,3	82,8	45,9	–20,5	–36,9	80,2	55,4

Как видно из данных таблицы 4.24, высокий коэффициент текучести кадров, который составлял в 2012 г. 15,1 %, существенно снизился к 2014 г. (на 10,2 %). Коэффициенты по приему (2014 г. – 10,6 %) опережают коэффициент по увольнению в 2014 г. на 5,7 %, следовательно, предприятие, несмотря на ротацию кадров, наращивает прием новых сотрудников на вновь создаваемые рабочие места.

Предприятию необходимо активизировать работу по закреплению кадров, увеличению стажа работы, что положительно скажется на повышении квалификации и производственных навыков работников и в конечном итоге приведет к росту производительности труда, улучшению других показателей хозяйственной деятельности предприятия. Для большинства работников ведущим мотивом повышения производительности труда выступает уровень материального стимулирования, уровень оплаты труда. Ориентация на личное материальное обеспечение лежит в основе структуры побуждений к труду.

На основании проведенного анализа трудового потенциала персонала ОАО «Солнечное» можно сделать вывод о том, что за последние два года

ОАО расширило сферы своей деятельности, открыв новые производственные линии, что потребовало увеличения численности руководящих работников, специалистов при сокращении числа рабочих. Это связано с высокой автоматизацией технологических линий. Одновременно это требует увеличения количества рабочих высокой квалификации. Наличие в управлении специалистов с высшим образованием на уровне 20,2 % в 2014 г. (по сравнению с 16,3 % в 2012 г.) говорит о стремлении ОАО «Солнечное» постоянно повышать образовательный уровень, в первую очередь, служащих.

4.7 Экономическая оценка эффективности использования трудовых ресурсов

Экономическая оценка эффективности использования живого труда начинается с расчетов уровней выработки на одного работающего (работника промышленно-производственного персонала) и продолжается оценкой фактических изменений уровня выработки на одного работающего за весь анализируемый период. Затем рассматриваются факторы, которые оказали влияние на изменение среднегодовой выработки на одного рабочего.

Для оценки уровня производительности труда применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей.

К обобщающим показателям относятся среднегодовая, среднедневная и среднечасовая выработка продукции одним рабочим, а также среднегодовая выработка на одного работающего в стоимостном выражении. Частные показатели — это затраты времени на производство единицы продукции определенного вида (трудоемкость продукции) или выпуск продукции определенного вида в натуральном выражении за один человеко-день или человеко-час. Вспомогательные показатели характеризуют затраты времени на выполнение единицы определенного вида работ или объем выполненных работ за единицу времени.

Наиболее обобщающим показателем производительности труда является среднегодовая выработка продукции одним работающим. Величина его зависит не только от выработки рабочих, но и от удельного веса последних в общей численности промышленно-производственного персонала, а также от количества отработанных ими дней и продолжительности рабочего дня (рисунок 4.2).



Рисунок 4.2 — Взаимосвязь факторов, определяющих среднегодовую выработку продукции работником предприятия

Отсюда среднегодовая выработка продукции одним работником равна произведению следующих факторов:

$$ГВ = УД \times Д \times П \times ЧВ, \quad (4.3)$$

где УД — удельный вес рабочего персонала в общей численности работников предприятия, %;

Д — количество отработанных дней одним рабочим за год;

П — продолжительность рабочего дня, ч;

ЧВ — среднечасовая выработка одного рабочего, руб.

Данные, необходимые для расчетов, представлены в таблице 4.25.

Таблица 4.25 — Исходные данные для факторного анализа

Показатель	Год			Отклонение (±) 2015 г.	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.		
				к 2013 г.	2014 г.
Объем производства продукции, млн руб.	8396	9939	10 289	+1893	+350
Среднесписочная численность рабочих (ЧР), чел.	244	259	279	+35	+20
Удельный вес рабочих в общей численности ППП, (УД) %	39,8	50,6	55,7	+15,9	+5,1
Отработано дней одним рабочим за год (Д)	216,8	228,6	226,1	+9,3	-2,5
Средняя продолжительность рабочего дня (П), ч	7,619	7,628	7,741	+0,122	+0,113
Общее количество отработанного времени: всеми рабочими за год (Т), чел.-ч, в том числе одним рабочим, чел.-ч	403 014 1651,7	451 644 1743,8	488 417 1750,6	+85 403 +98,9	+36 773 +6,8
Среднегодовая выработка (ГВ), млн руб.:					
одним работающим	9,25	19,62	18,62	+9,37	-1,0
одним рабочим	23,24	38,79	33,43	+10,19	-5,36
Среднедневная выработка одним рабочим(ДВ), тыс. руб.	0,12	0,17	0,15	+0,03	-0,02
Среднечасовая выработка одним рабочим (ЧВ), тыс. руб.	14,07	22,3	19,1	+5,03	-3,2

Расчет влияния данных факторов на изменение уровня среднегодовой выработки промышленно-производственного персонала произведен способом абсолютных разниц (таблица 4.26).

Таблица 4.26 — Расчет влияния факторов на уровень среднегодовой выработки работников предприятия методом абсолютных разниц

Фактор	Алгоритм расчета	Изменение среднегодовой выработки (\pm), млн руб.
Изменение среднегодовой выработки одним работником за счет изменения доли рабочих в общей численности ППП (Δ ГВуд), млн руб.	Δ ГВуд = Δ УД \times ГВ ₂₀₁₃ = = 0,159 \times 23,24 = +4 млн руб.	+4
количества отработанных дней одним рабочим за год (Δ ГВд), млн руб.	Δ ГВд = УД ₂₀₁₅ \times Δ Д \times ДВ ₂₀₁₃ = = 0,557 \times 9,3 \times 0,12 = +0,622 тыс. руб.	+0,001
продолжительности рабочего дня (Δ ГВп), млн руб.	Δ ГВп = УД ₂₀₁₅ \times Д ₂₀₁₅ \times Δ П \times ЧВ ₂₀₁₃ = = 0,557 \times 226,1 \times 0,122 \times 14,07 = +217 тыс. руб.	+0,22
среднечасовой выработки одним рабочим (Δ ГВчв), млн руб.	Δ ГВчв = УД ₂₀₁₅ \times Д ₂₀₁₅ \times П ₂₀₁₅ \times Δ ЧВ = = 0,557 \times 226,1 \times 7,741 \times 5,03 = +4904 тыс. руб.	+5
Итого, млн руб.		+9,37

По данным таблиц 4.25 и 4.26, среднегодовая выработка работника предприятия в 2015 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 9,37 млн руб. Она выросла на 4 млн руб. в связи с увеличением доли рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала и на 0,22 млн руб. — за счет повышения продолжительности рабочего дня. Положительно повлияло увеличение в 2015 г. количества отработанных дней одним рабочим за год на 9,3 дней, за счет этого величина среднегодовой выработки повысилась на 0,001 млн руб. Самое большое увеличение среднегодовой выработки в 2015 году в сравнении с 2013 г. (на 5 млн руб.) произошло за счет увеличения среднечасовой выработки одним рабочим на 5,03 тыс. руб.

4.8 Экономическая оценка производительности труда в отрасли растениеводства

Для анализа динамики производительности труда в растениеводстве рассмотрим ряд прямых и косвенных показателей:

- производство валовой продукции на одного среднегодового работника;
- производство валовой продукции на 1 чел.-ч;
- затраты труда на 1 га посевной площади;
- нагрузка площади посева на одного работника (таблица 4.27).

Таблица 4.27 — Динамика показателей производительности труда в растениеводстве

Показатель	Год			2013 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	
Стоимость валовой продукции растениеводства, млн руб.	17 608	22 237	34 370	195,2
Среднесписочная численность работников растениеводства, чел.	164	167	155	94,5
Площадь посевов, га	4 100	4 100	4 417	107,7
Затраты труда в растениеводстве, чел.-ч	241 000	215 000	201 000	83,4
Произведено валовой продукции на 1 чел.-ч в растениеводстве, млн руб.	0,07	0,10	0,17	242,9
Затраты труда на 1 га посевной площади, чел.-ч	58,8	52,4	45,5	77,4
Произведено валовой продукции на 1-го среднегодового работника в растениеводстве, млн руб.	107,4	133,2	221,7	206,4
Нагрузка площади посева на одного работника растениеводства, га	25,0	24,6	28,5	114,0

Из данных таблицы 4.27 видно, что за последние три года увеличилась стоимость валовой продукции растениеводства в 1,95 раза, а также существенно уменьшились затраты труда в данной отрасли. Валовой продукции в расчете на 1 чел.-ч в 2013 г. было произведено на 142,9 % больше, чем в 2011 г. Затраты труда на 1 га посевной площади уменьшились на 22,6 %. Нагрузка площади посева на одного работника растениеводства выросла на 14,0 %, что было обусловлено уменьшением численности работников, занятых в растениеводстве при увеличении посевной площади. Поэтому можно отметить рост показателей производительности труда в растениеводческой отрасли ОАО «Солнечное».

Необходимо также рассмотреть изменение показателей производительности труда при производстве отдельных видов продукции растениеводства (таблица 4.28).

Таблица 4. 28 — Производительность труда при производстве продукции растениеводства

Показатель	Год			2013 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	
Произведено зерна за 1 чел.-ч, ц	1,87	2,54	1,53	81,8
Затраты труда на 1 ц зерна, чел.-ч	0,536	0,394	0,654	120,4
Затраты труда на 1 га посевов зерновых, чел.-ч	23,2	22,3	22,1	95,3
Произведено семян рапса за 1 чел.-ч, ц	0,76	1,44	1,33	175,0
Затраты труда на 1 ц семян рапса, чел.-ч	1,313	0,694	0,755	57,3
Затраты труда на 1 га посевов рапса, чел.-ч	17,50	13,64	11,11	63,5
Произведено картофеля за 1 чел.-ч, ц	1,62	2,21	2,12	130,9
Затраты труда на 1 ц картофеля, чел.-ч	0,616	0,452	0,471	75,8
Затраты труда на 1 га посевов картофеля, чел.-ч	209,5	125,0	131,3	62,6

Производительность труда при производстве зерна в ОАО «Солнечное» в 2011–2013 гг. упала. Нужно отметить рост показателей производительности труда при производстве семян рапса и картофеля. Затраты труда на производство 1 ц зерна выросли в 2013 г. по сравнению с 2011 г. на 20,4 %. Производительность труда при производстве рапса выросла на 75,0 %. По всем выращиваемым культурам наблюдалось снижение затрат труда на 1 га посевов. Все это подтверждает необходимость проведения более детального анализа факторов, влияющих на производительность труда в хозяйстве, а также поиск путей ее повышения.

Факторный анализ производительности труда в растениеводстве

Затраты труда на производство единицы продукции (трудоемкость) растениеводства зависят от многочисленных факторов, которые можно разделить на две группы:

а) природно-климатические (биологические), от которых зависит рост урожайности сельскохозяйственных культур;

б) организационно-технические, которые содействуют сокращению затрат труда на 1 га посевной площади.

Следовательно, трудоемкость производства продукции (ТЕ) в растениеводстве можно представить в виде частного от деления затрат труда на 1 га посевов (ЗТ) на урожайность культур (У). Рассчитывают влияние данных факторов методом цепной подстановки:

$$TE_0 = 3T_0 : Y_0, \quad (4.4)$$

$$TE_{\text{усл}} = 3T_1 : Y_0, \quad (4.5)$$

$$TE_1 = 3T_1 : Y_1, \quad (4.6)$$

$$\Delta TE_{\text{зт}} = TE_{\text{усл}} - TE_0, \quad (4.7)$$

$$\Delta TE_y = TE_1 - TE_{\text{усл}}, \quad (4.8)$$

$$\Delta TE_{\text{общ}} = TE_1 - TE_0. \quad (4.9)$$

Для удобства расчетов обозначим 0 за 2012 г., а 1 — за 2013 г. Проведем факторный анализ трудоемкости производства зерна, картофеля и рапса, а результаты расчетов занесем в таблицу 4.29.

Зерно:

$$TE_0 = 3T_0 : Y_0 = 22,3 : 56,6 = 0,394 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$TE_{\text{усл}} = 3T_1 : Y_0 = 22,1 : 56,6 = 0,391 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$TE_1 = 3T_1 : Y_1 = 22,1 : 33,8 = 0,654 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_{\text{зт}} = TE_{\text{усл}} - TE_0 = 0,391 - 0,394 = - 0,003 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_y = TE_1 - TE_{\text{усл}} = 0,654 - 0,391 = + 0,263 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_{\text{общ}} = TE_1 - TE_0 = 0,654 - 0,394 = + 0,260 \text{ чел.-ч/ц}.$$

Рапс:

$$TE_0 = 3T_0 : Y_0 = 13,64 : 19,6 = 0,694 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$TE_{\text{усл}} = 3T_1 : Y_0 = 11,11 : 19,6 = 0,566 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$TE_1 = 3T_1 : Y_1 = 11,11 : 14,7 = 0,755 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_{\text{зт}} = TE_{\text{усл}} - TE_0 = 0,566 - 0,694 = - 0,128 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_y = TE_1 - TE_{\text{усл}} = 0,755 - 0,566 = + 0,189 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_{\text{общ}} = TE_1 - TE_0 = 0,755 - 0,694 = + 0,061 \text{ чел.-ч/ц}.$$

Картофель:

$$TE_0 = 3T_0 : Y_0 = 125,0 : 276,6 = 0,452 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$TE_{\text{усл}} = 3T_1 : Y_0 = 131,3 : 276,6 = 0,475 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$TE_1 = 3T_1 : Y_1 = 131,3 : 278,8 = 0,471 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_{\text{зт}} = TE_{\text{усл}} - TE_0 = 0,475 - 0,452 = + 0,023 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_y = TE_1 - TE_{\text{усл}} = 0,471 - 0,475 = - 0,004 \text{ чел.-ч/ц};$$

$$\Delta TE_{\text{общ}} = TE_1 - TE_0 = 0,471 - 0,452 = + 0,019 \text{ чел.-ч/ц}.$$

Таблица 4.29 — Факторный анализ трудоемкости производства основных видов продукции растениеводства

Вид продукции	Затраты труда на 1 га посевов, чел.-ч		Урожайность, ц /га		Затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), чел.-ч			Изменение (\pm)		
	ЗТ ₀	ЗТ ₁	У ₀	У ₁	ТЕ ₀	Т _{усл}	ТЕ ₁	общее	в том числе за счет изменения	
									затрат труда на 1 га посевов	урожайности
Зерно	22,3	22,1	56,6	33,8	0,394	0,391	0,654	+0,260	- 0,03	+0,263
Рапс	13,64	11,11	19,6	14,7	0,694	0,566	0,755	+0,061	- 0,128	+0,189
Картофель	125,0	131,3	276,6	278,8	0,452	0,475	0,471	+0,019	+ 0,023	- 0,004

За счет снижения урожайности зерновых трудоемкость производства зерна увеличилась на 0,263 чел.-ч/ц. Уменьшение затрат труда на 1 га посевов зерновых привело к снижению трудоемкости производства зерна на 0,03 чел.-ч/ц. За 2012–2013 гг. трудоемкость производства зерна увеличилась на 0,260 чел.-ч/ц.

За счет снижения урожайности рапса трудоемкость производства этой культуры увеличилась на 0,189 чел.-ч/ц. Уменьшение затрат труда на 1 га посевов рапса повлияло на уменьшение трудоемкости культуры на 0,128 чел.-ч/ц. Общее увеличение трудоемкости производства семян рапса составило 0,061 чел.-ч/ц.

Рост затрат труда на 1 га посевов картофеля привел к увеличению трудоемкости производства картофеля на 0,023 чел.-ч /ц. За счет роста урожайности картофеля трудоемкость производства данной продукции уменьшилась на 0,004 чел.-ч /ц. За 2012–2013 гг. трудоемкость производства картофеля увеличилась на 0,019 чел.-ч /ц.

4.9 Экономическая оценка состава, структуры и движения основных средств

В состав основных средств ОАО «Солнечное» входят здания, сооружения, машины, оборудование, передаточные устройства, транспортные средства,

инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и прочие средства со сроком службы более 12 месяцев и стоимостью свыше 30 базовых величин за единицу, используемые при оказании услуг (выполнении работ) для управленческих нужд, способные приносить экономические выгоды. Объекты основных средств принимаются к учету по первоначальной стоимости. Первоначальной стоимостью основных средств, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат на приобретение (сооружение).

Проанализируем состав, структуру и динамику основных средств организации, используя данные бухгалтерского баланса (таблица 4.30).

Таблица 4.30 — Состав и структура основных средств ОАО «Солнечное» за 2013–2015 гг.

Наименование групп основных средств	На 01.01.2013 г.		На 01.01.2014 г.		На 01.01.2015 г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Здания и сооружения	71 119	50,8	86 732	53,1	87 089	51,8
Передаточные устройства	4140	3,0	4570	2,8	4560	2,7
Машины и оборудование	62 567	44,7	69 831	42,7	74 187	44,2
Транспортные средства	1532	1,1	1572	1,0	1 594	0,9
Инструмент производственный и хозяйственный инвентарь	523	0,4	593	0,38	618	0,38
Прочие	28	0,02	32	0,02	32	0,02
Всего	139 910	100,0	163 330	100,0	168 080	100,0

По данным бухгалтерского учета, балансовая стоимость основных средств по состоянию на 1.01.2013 г. составила 139 910 млн руб., по состоянию на 1.01.2014 г. — 163 330 млн руб., по состоянию на 1.01.2015 г. — 168 080 млн руб. Балансовая стоимость основных средств по состоянию на 1.01.2014 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 23 420 млн руб., или на 16,7 %, в 2015 г. по отношению к предыдущему году увеличилась на 4750 млн руб., или на 2,9 %, в основном за счет увеличения балансовой стоимости активной части основных средств.

Анализ показывает, что наибольший удельный вес в структуре основных средств на 01.01 2015 г. занимают здания и сооружения — 51,8 %, а также значительную долю составляют машины и оборудование — 44,2 %. Прирост основных средств в организации в анализируемом периоде, несомненно, можно расценивать как положительный результат. Это означает, что организация имеет надежную финансовую основу, позволяющую ей увеличивать свои основные фонды. Источниками приобретения основных средств являются прибыль и амортизационный фонд.

Амортизация основных средств начисляется линейным способом по нормам, исчисленным исходя из нормативных сроков службы основных средств, утвержденных постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 30.09.2011 г. № 161.

Движение основных средств за анализируемый период в ОАО «Солнечное» представим в таблице 4.31.

Таблица 4.31 — Наличие и движение основных средств в 2012–2014 гг., млн руб.

Год	На начало года	Поступило	Выбыло	На конец года	Среднегодовая стоимость ОС	Амортизация ОС
2012	111 450	29 229	769	139 910	112 466	54 480
2013	139 910	27 015	3595	163 330	140 311	64 040
2014	163 330	5631	881	168 080	165 780	70 610

Рассчитаем коэффициенты, характеризующие движение основных средств в данной организации:

2012 г.: коэффициент обновления = $29\,229 : 139\,910 = 0,21$;

коэффициент выбытия = $769 : 111\,450 = 0,006$;

коэффициент прироста = $(139\,910 - 111\,450) : 111\,450 = 0,26$;

коэффициент износа = $54\,480 : 139\,910 = 0,39$;

коэффициент годности = $1 - 0,39 = 0,61$.

2013 г.: коэффициент обновления = $27\,015 : 163\,330 = 0,17$;

коэффициент выбытия = $3595 : 139\,910 = 0,025$;

коэффициент прироста = $(163\,330 - 139\,910) : 139\,910 = 0,16$;

коэффициент износа = $64\,040 : 163\,330 = 0,39$;

коэффициент годности = $1 - 0,39 = 0,61$.

2014 г.: коэффициент обновления = $5631 : 168\,080 = 0,03$;

коэффициент выбытия = $881 : 163\,330 = 0,005$;
коэффициент прироста = $(168\,080 - 163\,330) : 163\,330 = 0,03$;
коэффициент износа = $70\,610 : 168\,080 = 0,42$;
коэффициент годности = $1 - 0,42 = 0,58$.

Анализ данных таблицы 4.31 и рассчитанных коэффициентов показывает, что организация в период 2012–2013 гг. высокими темпами обновляла свои основные средства. Коэффициенты обновления были соответственно 0,21 и 0,17. В 2014 г. коэффициент обновления значительно снизился до 0,03 в связи с тем, что в 2014 г. значительно снизилась прибыль и имели место неплатежи заказчиков за отгруженную продукцию. Износ основных средств в 2014 г. составил 42 %, а коэффициент их годности составил 0,58. Чем ниже коэффициент износа (и выше коэффициент годности), тем лучше техническое состояние, в котором находятся основные фонды организации.

В отчетности основные средства показаны по остаточной стоимости за минусом сумм амортизации, накопленной за все время эксплуатации.

Остаточная стоимость основных средств на 01.01.2013 г. составила 81 616 млн руб. Основные средства со степенью износа 100 % составили 5405 млн руб. Износ активной части основных средств на 01.01.2013 г. составил 53,9 %. За 2012 г. введено в эксплуатацию основных средств на 29 229 млн руб. Среднегодовая стоимость основных средств в 2012 г. составила 112 466 млн руб. Остаточная стоимость основных средств на 01.01.2014 г. составила 93 350 млн руб. Основные средства со степенью износа 100 % составили 5210 млн руб. Износ активной части основных средств на 01.01.2013 г. составил 53,9 %. За 2013 г. введено в эксплуатацию основных средств на 27 015 млн руб. Среднегодовая стоимость основных средств в 2014 г. составила 165,8 млрд руб. Нормативный срок службы ведущего технологического оборудования составляет 12–15 лет.

Сведения об основных средствах ОАО «Солнечное» на 01.10.2015 г. представлены в таблице 4.32.

Анализ данных таблицы 4.32 показывает, что средний процент износа основных средств на ОАО составляет 44,9 %. По таким группам, как машины и оборудование, процент износа составляет 58,0 %, по транспортным средствам — 80 %, передаточным устройствам — 61 %, что говорит о достаточно высоком износе активной части основных средств на данном предприятии. Износ активной части основных фондов на 01.10.2015 г. составил 59,7 %.

Таблица 4.32 — Основные средства и их состояние в ОАО «Солнечное» на 01.10.2015 г.

Наименование групп основных средств	Восстановительная стоимость ОС, млн руб.	Остаточная стоимость ОС, млн руб.	Износ ОС		Годность ОС, %
			млн руб.	%	
Здания и сооружения	86 849	59 184	27 665	32	68
Передаточные устройства	4560	1779	2781	61	39
Машины и оборудование	72 984	30 325	42 659	58	42
Транспортные средства	1599	323	1276	80	20
Инструмент	601	241	360	60	40
Прочие	32	25	7	22	78
Всего	166 625	91 877	74 748	44,9	55,1

Остаточная стоимость основных средств на 01.10.2015 г. составила 91 840 млн руб. Основные средства со степенью износа 100 % составили 22 721 млн руб.

4.10 Оценка эффективности использования основных средств

Исходные данные для расчета показателей эффективности использования основных средств представлены в таблице 4.33.

Таблица 4.33 — Данные для расчета показателей эффективности использования основных средств в организации за 2012–2014 гг., млн руб.

Показатель	Год		
	2012	2013	2014
Стоимость ОС на начало года	111 450	139 910	163 330
Стоимость ОС на конец года	139 910	163 330	168 080
Среднегодовая стоимость ОС	112 466	140 311	165 780
Объем производства продукции	267 811	257 179	278 080
Среднесписочная численность работников, чел.	466	429	434
Износ основных средств	54 480	64 040	70 610
Остаточная стоимость основных средств	81 616	93 350	91 840
Прибыль от реализации продукции	24 533	28 042	18 315
Стоимость вводимых основных средств	29 229	27 015	5631
Стоимость выбывших основных средств	769	3595	881
Прирост основных средств	28 460	23 420	4750

Результаты расчета показателей эффективности использования основных средств представлены в таблице 4.34.

Таблица 4.34 — Анализ показателей состояния и эффективности использования основных средств организации за 2012–2014 гг.

Показатель	Год			Изменение (±)	
	2012	2013	2014	2013 г.	2014 г.
				к 2012 г.	к 2013 г.
Фондоемкость, руб./руб.	0,42	0,54	0,60	+0,12	+0,06
Фондоотдача, руб./руб.	2,38	1,83	1,68	-0,55	-0,15
Фондовооруженность, млн руб./чел.	241,3	327,1	382,0	+85,8	+54,9
Коэффициент износа (на конец года)	0,39	0,39	0,42	0	+0,03
Коэффициент годности (на конец года)	0,61	0,61	0,58	0	-0,03
Рентабельность основных фондов, %	21,8	20,0	11,0	-1,8	-9,0
Коэффициент обновления	0,21	0,17	0,03	-0,04	-0,14
Коэффициент выбытия	0,006	0,025	0,005	+0,019	-0,02
Коэффициент прироста	0,26	0,16	0,03	-0,1	-0,13

Как видно из расчетов (таблица 4.34), в 2012 г. фондоемкость основных средств в данной организации составила 0,42 руб., в 2013 г. — 0,54 руб., то есть увеличилась на 0,12 руб.; в 2014 г. фондоемкость основных средств повысилась до 0,60 руб., то есть на 0,06 руб., это — отрицательная динамика. В 2012 г. фондоотдача составила 2,38 руб., а в 2013 г. снизилась на 0,55 руб. (до 1,83 руб.), и в 2014 г. динамика фондоотдачи является отрицательной: минус 0,15 к предыдущему году. В 2014 г. фондоотдача снизилась на 0,15 руб., однако ее уровень остался достаточно высоким — 1,68 руб., что свидетельствует об эффективности использования основных производственных средств в данной организации. Таким образом, эффективность использования основных производственных средств находится на высоком уровне.

Из года в год растет фондовооруженность труда: в 2012 г. — 241,3 млн руб. на 1 чел., 2013 г. — 327,1; 2014 г. — 382 млн руб. на 1 чел.

Отрицательной динамикой характеризуется в 2014 г. изменение коэффициента износа — наблюдается его рост на 0,03 и снижение коэффициента годности. Степень износа основных средств в данной организации невысокая, т. к. постоянно идет обновление основных средств путем модернизации производства.

Уровень рентабельности основных средств на предприятии в 2012 г. достиг своего максимального значения и составил 20,8 %, в 2013 г. наблюдалось снижение рентабельности основных средств до 20 %, в 2014 г. — до 11 %.

Коэффициент выбытия характеризует степень интенсивности выбытия основных фондов из эксплуатации. В анализируемый период 2012–2014 гг. не наблюдается высокой интенсивности выбытия основных средств, лишь в 2013 г. выбыло основных средств на сумму 3595 млн руб., и коэффициент выбытия составил 0,025. Положительная тенденция в обновлении и приросте основных средств была на предприятии всего анализируемого периода 2012–2014 гг., особенно высокие коэффициенты обновления и прироста были в 2012–2013 гг. В 2014 г. они снизились до 0,03 из-за уменьшения прибыли организации, которая ранее использовалась на модернизацию производства.

4.11 Оценка состава и структуры оборотных средств

Структура оборотных средств представляет собой соотношение отдельных элементов оборотных производственных фондов и фондов обращения, то есть показывает долю каждого элемента в общей сумме оборотных средств.

Оценку состава и структуры оборотного капитала в ОАО «Солнечное» целесообразно провести за 2010–2012 гг. Оценка оборотных средств является одним из важнейших элементов финансового состояния предприятия. Это определяется тем, что факторами, влияющими на финансовое положение предприятия, выступают: во-первых, потребность собственного оборотного капитала и, во-вторых, скорость оборачиваемости оборотных средств.

При оценке оборотных средств необходимо показать эффективность использования оборотного капитала, который оказывает влияние на финансовые результаты деятельности предприятий. При ее оценке применяются следующие показатели: наличие собственных оборотных средств, соотношение между собственными и заемными ресурсами, платежеспособность предприятия, его ликвидность, оборачиваемость оборотных средств.

Чтобы иметь полное представление о состоянии оборотного капитала на предприятии необходимо провести анализ и оценку структуры, движения, а также источников его образования.

Состав и структуру оборотного капитала в ОАО «Солнечное» представим в таблице 4.35.

Таблица 4.35 — Состав и структура оборотного капитала в ОАО «Солнечное» (2012–2012 гг.)

Показатель	Год					
	2010		2011		2012	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Запасы	43 713	33,68	79 563	64,6	110 283	62
в том числе:						
сырье, материалы и другие аналогичные активы	10 365	7,99	29 319	23,8	51 543	29
Животные на выращивании и откорме	9 396	7,24	16 184	13,1	28 309	15,9
Затраты в незавершенном производстве и полуфабрикаты	15 133	11,66	19 459	15,8	22 539	12,7
Готовая продукция и товары для реализации	372	0,29	2 893	2,3	7 817	4,4
Расходы будущих периодов	8 447	6,51	11 708	9,5	13 433	7,5
Товары отгруженные	-	-	-	-	75	0,04
Налоги по приобретенным товарам, работам, услугам	32 588	25,11	18 386	14,9	11 549	6,49
Дебиторская задолженность, платежи которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты	28 501	21,96	17 926	14,6	28 645	16,1
в том числе:						
покупателей и заказчиков	3 797	2,93	5 461	4,4	-	-
поставщиков и подрядчиков	11 789	9,08	7 258	5,9	-	-
по налогам и сборам	12 335	9,50	4 534	3,7	-	-
разных дебиторов	580	0,45	606	0,5	-	-
по расчетам с персоналом	-	-	67	0,1	-	-
Денежные средства	24 956	19,23	6 644	5,4	13 557	7,6
Прочие оборотные активы	43	0,03	631	0,5	467	0,26
Финансовые вложения	-	-	5	0,004	13	0,007
Итого	129 801	100	123 155	100	177 947	100

Исходя из данных таблицы 4.35, можно сделать вывод, что на анализируемом предприятии за последние три года оборотный капитал увеличился. Оборотный капитал в 2012 г. составил 177 947 тыс. руб., что на 48 146 тыс. руб. больше, чем за 2010 г. Увеличение оборотного капитала произошло главным образом за счет роста производственных оборотных фондов.

Следует отметить, что в 2010 г. производственные оборотные фонды составляли 129 801 тыс. руб., всего оборотного капитала, а к 2012 г. увеличились

до 177 947 тыс. руб., (увеличение связано с ростом производственных запасов и готовой продукции на предприятии). Наибольший темп роста готовой продукции пришелся на 2012 г. — 4,4 %, что на 2,1 % больше, чем в 2010 г.

Стоит отметить, что доля незавершенного производства имела тенденцию к росту (в 2010 г. — 11,66 %, в 2012 г. — 12,7 %), что говорит об остатке продукции.

Также произошло увеличение дебиторской задолженности на 144 тыс. руб. в 2012 г. по сравнению с 2010 г. Это говорит о благоприятном финансовом состоянии предприятия.

Сравнивая денежные и материальные оборотные средства можно отметить, что на ОАО «Солнечное» оборотные средства используются достаточно производительно. Об этом свидетельствует увеличение материальных оборотных средств: в 2010 г. — 10 365 тыс. руб., 2011 г. — 29 319 тыс. руб., 2012 г. — 51 543 тыс. руб. Из чего следует, что преобладающая масса оборотных средств концентрируется в основополагающей материальной сфере, то есть той, которую они призваны непосредственно обслуживать.

Однако необходимо отметить, что денежные средства по-прежнему занимают небольшую долю в оборотном капитале предприятия. Темп роста денежных средств составил в 2010 г. 19,23 %, в 2012 г. — 7,6 %.

По итогам анализа можно сказать, что в структуре оборотных текущих активов ОАО «Солнечное» наибольшую долю занимают оборотные производственные фонды, в результате чего произошло уменьшение доли фонда обращения.

Оборотные активы занимают значительный удельный вес в общей структуре активов баланса и составили в 2010 г. 129 801 тыс. руб. Хотя максимальное ее значение приходится на 2012 г. — 177 947 тыс. руб.

Данная динамика объясняется изменениями в составе оборотных активах, а именно изменением доли запасов в дебиторской задолженности.

Большое влияние на финансовое состояние предприятия и его производственные результаты оказывает состояние производственных запасов.

В целях нормального хода производства и сбыта продукции запасы должны быть оптимальными.

Запасы с каждым годом увеличиваются: в 2010 г. составили 43 713 тыс. руб., 2011 г. — 79 563 тыс. руб., 2012 г. — 110 283 тыс. руб. Основной удельный вес в запасах составляют сырье и материалы, здесь тоже произошло увеличение в 2010 г. — 10 365 тыс. руб., а в 2012 г. — 51 543 тыс. руб. Данное предприятие стремится к тому, чтобы производство вовремя и в полном объеме обеспечивать необходимыми ресурсами, и в то же время к тому, чтобы эти ресурсы не залеживались на складах.

4.12 Оценка эффективности использования оборотного капитала

Эффективное использование оборотных средств предприятий АПК характеризуют четыре основных показателя.

Материалоемкость ($M_{ем}$) показывает сколько материальных ресурсов использовано в процессе производства единицы продукции:

$$M_{ем} = M_з / ВП, \quad (4.10)$$

где $M_з$ — материальные затраты;

ВП — валовая продукция.

$$M_{ем} (2010 \text{ г.}) = 25\,242 / 23\,602 = 1,06;$$

$$M_{ем} (2011 \text{ г.}) = 66\,564 / 37\,884 = 1,75;$$

$$M_{ем} (2012 \text{ г.}) = 148\,323 / 82\,473 = 1,79.$$

Обратным показателем материалоемкости выступает материалотдача, которая определяется по формуле

$$M_{от} = ВП / M_з, \quad (4.11)$$

$$M_{от} (2010 \text{ г.}) = 23\,602 / 25\,242 = 0,93;$$

$$M_{от} (2011 \text{ г.}) = 37\,884 / 66\,564 = 0,56;$$

$$M_{от} (2012 \text{ г.}) = 82\,473 / 148\,323 = 0,55.$$

Коэффициент оборачиваемости определяется делением объема реализации продукции в оптовых ценах на средний остаток оборотных средств на предприятии:

$$K_o = P_{п} / C_o, \quad (4.12)$$

где K_o — коэффициент оборачиваемости оборотных средств, обороты;

$P_{п}$ — объем реализованной продукции (выручка от реализации), руб.;

C_o — средний остаток оборотных средств, руб.

$$K_o (2010 \text{ г.}) = 32\,256 / 106\,228 = 0,3;$$

$$K_o (2011 \text{ г.}) = 78\,503 / 126\,478 = 0,62;$$

$$K_o(2012 \text{ г.}) = 177\,321 / 150\,551 = 1,17.$$

Коэффициент оборачиваемости характеризует число кругооборотов, совершаемых оборотными средствами предприятия за определенный период (год, квартал), или показывает объем реализованной продукции, приходящейся на 1 руб. оборотных средств.

Коэффициент загрузки оборотных средств — величина обратная коэффициенту оборачиваемости, характеризует сумму оборотных средств, затраченных на 1 руб. реализованной продукции:

$$K_1 = C_o / P_{\text{п}}, \quad (4.13)$$

где K_1 — коэффициент загрузки оборотных средств.

$$K_1(2010 \text{ г.}) = 106\,228 / 32\,256 = 3,29;$$

$$K_1(2011 \text{ г.}) = 126\,478 / 78\,503 = 1,61;$$

$$K_1(2012 \text{ г.}) = 150\,551 / 177\,321 = 0,84.$$

Длительность одного оборота в днях находится делением количества дней в периоде на коэффициент оборачиваемости T :

$$T = D / K_o, \quad (4.14)$$

где D — число дней в периоде (360, 90).

$$T(2010 \text{ г.}) = 360 / 0,3 = 1200 \text{ дн.}$$

$$T(2011 \text{ г.}) = 360 / 0,62 = 580 \text{ дн.}$$

$$T(2012 \text{ г.}) = 360 / 1,17 = 308 \text{ дн.}$$

Чем меньше продолжительность оборота оборотных средств или больше число совершаемых ими кругооборотов при таком же объеме реализованной продукции, тем меньше требуется оборотных средств. А чем быстрее оборотные средства совершают кругооборот, тем эффективнее они используются.

Исходные данные для расчета эффективности использования оборотных средств представлены в таблице 4.36.

По исходным данным таблицы 4.36, используя вышеприведенные формулы, произведем расчет эффективности использования оборотного капитала в ОАО «Солнечное» (таблица 4.37).

Таблица 4.36 — Исходные данные для расчета эффективности использования оборотных средств в ОАО «Солнечное» (2012–2012 гг.)

Показатель	Год		
	2010	2011	2012
Выручка от реализации, руб.	32 256	78 503	177 321
Средний остаток оборотных средств, руб.	106 228	126 478	150 551
Число дней в периоде	360	360	360
Материальные затраты	25 242	66 564	148 323
Валовая продукция	23 602	37 884	82 473

Таблица 4.37 — Эффективность использования оборотных средств в ОАО «Солнечное» (2012–2012 гг.)

Показатель	Год		
	2010	2011	2012
Материалоемкость	1,06	1,75	1,79
Материалоотдача	0,93	0,56	0,55
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,3	0,62	1,17
Коэффициент загрузки средств в обороте	3,29	1,61	0,84
Продолжительность одного оборота, дней	1200	580	308

Анализируя данные таблицы 4.37, видим, что коэффициент загрузки средств в обороте в 2012 г. меньше, чем в 2010 г. на 2,45. Это говорит о том, что в 2012 г. оборотные средства использовались эффективно. Продолжительность одного оборота в 2012 г. сократилась на 272 дня по сравнению с 2011 г., что также говорит об улучшении использования оборотных средств.

Стоит отметить, что материалоемкость на период с 2010 по 2012 г. имела тенденцию к росту, что говорит об увеличении эффективности использования материальных ресурсов, а материалоотдача сократилась в 2012 г. на 0,38 по сравнению с 2010 г., что говорит об уменьшении производства продукции.

Значительные резервы повышения эффективности и использования оборотных средств скрываются непосредственно в самом предприятии. В сфере

производства это относится, прежде всего, к производственным запасам. Являясь одной из составных частей оборотных средств, они играют важную роль в обеспечении непрерывности процесса производства. В то же время производственные запасы представляют ту часть средств производства, которая временно не участвует в производственном процессе.

Рациональная организация производственных запасов является важным условием повышения эффективности использования оборотных средств. Основные пути сокращения производственных запасов сводятся к их рациональному использованию; ликвидации сверхнормативных запасов материалов; совершенствованию нормирования; улучшению организации снабжения, в том числе путем установления четких договорных условий поставок и обеспечения их выполнения; оптимального выбора поставщиков; налаженной работы транспорта. Важная роль принадлежит улучшению организации складского хозяйства.

Сокращение времени пребывания оборотных средств в незавершенном производстве достигается путем совершенствования организации производства, улучшения применяемой техники и технологии, совершенствования использования основных фондов, прежде всего их активной части, экономии по всем статьям оборотных средств.

Пребывание оборотных средств в сфере обращения не способствует созданию нового продукта. Излишнее отвлечение их в сферу обращения — отрицательное явление. Важнейшими предпосылками сокращения вложений оборотных средств в эту сферу являются: рациональная организация сбыта готовой продукции, применении прогрессивных форм расчетов, своевременное оформление документации и ускорение ее движения, соблюдение договорной и платежной дисциплины.

Ускорение оборота оборотных средств позволяет высвободить значительные суммы и таким образом увеличить объем производства без дополнительных финансовых ресурсов, а высвободившиеся средства использовать в соответствии с потребностями предприятия.

4.13 Экономическая оценка эффективности производства зерна в сельскохозяйственной организации

Ведущими сельскохозяйственными культурами в данной организации являются зерновые и овощи (таблица 4.38).

Таблица 4.38 — Структура посевных площадей ОАО «Солнечное» (2012–2012 гг.)

Культура	Год						Изменение структуры 2012 г. (\pm), %:	
	2010		2011		2012		к 2010 г.	2011 г.
	га	%	га	%	га	%		
Зерновые	1143	57,76	1020	51,5	1034	52,25	-5,51	+0,75
Картофель	70	3,54	156	7,88	105	5,31	+1,77	-2,57
Сахарная свекла	100	5,05	100	5,05	100	5,05	0	0
Рапс	-	-	115	5,81	160	8,08	+8,08	+2,27
Овощи открытого грунта:								
морковь	4	0,20	4	0,20	4	0,20	0	0
капуста	1	0,05	1,5	0,076	2	0,10	+0,05	+0,026
свекла столовая	20	1,01	20,6	1,04	10	0,50	-0,51	-0,54
лук репчатый	5	0,25	4	0,20	4	0,20	-0,05	0
Овощи закрытого грунта:								
огурец	1,5	0,076	1,5	0,076	1,5	0,076	0	0
томат	1,5	0,076	1,5	0,076	1,5	0,076	0	0
Кормовые культуры	633	32,0	554,9	28,10	557	28,14	-3,86	+0,04
Итого	1979	100	1979	100	1979	100	-	-

Анализ структуры посевных площадей показывает, что зерновые культуры в данной организации занимают наибольший удельный вес — 52,25 %.

Рассмотрим динамику производства зерна в ОАО «Солнечное» (таблица 4.39).

Таблица 4.39 — Динамика производства зерна в ОАО «Солнечное» (2012–2012 гг.)

Год	Валовое производство, т	Темпы роста		Темпы прироста	
		базисные	цепные	базисные	цепные
2010	3700	-	-	-	-
2011	3918	105,9	105,9	5,9	5,9
2012	5975	161,4	152,5	61,4	52,5

Рассмотрев данные таблицы 4.39, можно сделать вывод, что на протяжении всего рассматриваемого периода происходит увеличение производства зерна в хозяйстве. В 2012 г. произошел рост производства зерна по сравнению с 2010 г. на 61,4 %, а относительно показателя 2011 г. — на 52,5 %. Это объясняется тем, что произошло увеличение валового производства зерна в основном за

счет роста урожайности зерновых культур. С целью выявления возможностей роста валового производства зерна в организации и определения резервов целесообразно провести анализ по выполнению плана производства зерна по данным таблицы 4.40.

Таблица 4.40 — Выполнение плана производства зерна в ОАО «Солнечное» в 2010–2012 гг.

Год	Производство зерна, т		Выполнение плана производства, %
	план	факт	
2010	3620	3700	102,2
2011	3850	3918	101,8
2012	4270	5975	139,9

Анализируя данные таблицы 4.40, можно сказать, что план производства зерна в период с 2010 по 2012 г. выполнялся. Кроме того, самое большое перевыполнение плана произошло в 2012 г. (на 39,9 %) по причине увеличения урожайности зерновых культур в условиях благоприятной погоды.

По данному разделу можно сделать вывод о том, что валовое производство зерна в период с 2010 по 2012 г. постоянно возрастает. Это говорит об улучшении хозяйственной деятельности в ОАО «Солнечное».

Рассмотрим динамику объемов производства по видам зерновых культур (таблица 4.41).

Таблица 4.41 — Динамика объемов производства продукции по видам зерновых культур в ОАО «Солнечное» в 2010–2012 гг., т

Вид продукции	Год			Базисный темп роста, %
	2010	2011	2012	
Пшеница озимая	1234	1273	2653	215,0
Пшеница яровая	1320	1327	1473	111,6
Тритикале озимое	945	1004	1499	158,6
Ячмень яровой	170,0	204	350	205,9
Кукуруза на зерно	31	110	115	104,5

Данные таблицы 4.41 свидетельствуют о том, что за анализируемый период произошел рост объемов производства продукции по всем видам зерновых культур, в том числе: пшеницы озимой и ячменя ярового — более чем в 2 раза, тритикале озимого — на 58,6 %, пшеницы яровой — на 11,6 %.

Рассмотрим динамику посевной площади и урожайности зерновых культур в ОАО «Солнечное» в 2010–2012 гг. (таблица 4.42).

Таблица 4.42 — Динамика посевной площади и урожайности зерновых культур в ОАО «Солнечное» в 2010–2012 гг.

Показатель	Ед. изм.	Год			2012 г. к 2010 г., %
		2010	2011	2012	
Посевная площадь	га	1143	1020	1034	90,5
Урожайность зерновых	ц/га	32,4	38,4	57,8	178,4

Посевная площадь зерновых культур в ОАО «Солнечное» в 2012 г. составила 1034 га, что на 9,5 % меньше, чем в 2010 г., а урожайность повысилась на 78,4 % и в 2012 г. составила 57,8 ц/га, что выше республиканского уровня.

Затраты труда на производство зерна в ОАО «Солнечное» в 2010–2012 гг. представлены в таблице 4.43.

Таблица 4.43 — Затраты труда на производство зерна в ОАО «Солнечное» в 2010–2012 гг.

Показатель	Год			2012 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	
Затраты труда: всего, чел.-ч	37 370	31 955	38 000	101,7
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	10,1	8,3	6,3	63,0

Затраты труда на производство зерна в 2012 г. возросли на 1,7 % по сравнению с 2010 г., что обусловлено ростом объема производства зерна на 61,4 % в 2012 г. Затраты труда на 1 т зерна в 2012 г. сократились на 37 % по сравнению с 2010 г. и составили 6,3 чел.-ч.

Одним из важнейших показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства является себестоимость продукции. От уровня

себестоимости продукции зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, платежеспособность предприятия, уровень цен на сельхозпродукцию.

Проанализируем динамику себестоимости производства зерна в ОАО «Солнечное» в 2010–2012 гг. (таблица 4. 44).

Таблица 4.44 — Динамика себестоимости производства зерна в ОАО «Солнечное» (2010–2012 гг.)

Показатель	Ед. изм.	Год			2012 г. к 2010 г., %
		2010	2011	2012	
Себестоимость производства зерна, всего	млн руб.	1951	1912	3450	176,8
Себестоимость 1 т зерна	тыс. руб.	200	488	881	440,5

Анализ данной таблицы показывает, что затраты на производство зерна в 2012 году составляли 3450 млн руб., которые увеличились на 76,8 % по сравнению с 2010 годом в связи с ростом затрат на содержание основных средств, стоимости ГСМ и стоимости энергоресурсов.

Структура затрат на производство зерна в ЗАО «Солнечное» за 2010–2012 гг. представлена в таблице 4.45.

Таблица 4.45 — Структура затрат на производство зерна в ОАО «Солнечное» (2010–2012 гг.)

Показатель	Год						Отклоне- ние струк- туры 2012 г. к 2010 г. (±), %
	2010		2011		2012		
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	
Оплата труда	124	6,4	127	6,6	134	3,9	-2,5
Семена	125	6,4	133	7,0	144	4,2	-2,4
Удобрения и средства защиты растений	324	16,6	374	19,6	304	8,8	-7,8
Затраты на содержание основных средств	516	26,4	387	20,2	1437	41,7	+15,3
Работы и услуги	382	19,6	363	19,0	576	16,7	-2,9
Стоимость энергоресурсов на технологические цели	144	7,4	125	6,5	64	1,8	-5,6
Стоимость ГСМ на технологические цели	282	14,4	246	12,9	397	11,5	-2,9
Прочие прямые затраты	35	1,8	92	4,1	310	9,0	+7,2
Затраты по организации производства и управлению	19	1,0	65	3,4	84	2,4	+1,4
Итого затрат	1951	100,0	1912	100,0	3450	100,0	-

Основной удельный вес в затратах на производство зерна в 2012 г. составляли затраты на содержание основных средств — 41,7 %, удельный вес которых увеличился на 15,3 % по сравнению с 2010 г. На втором месте по удельному весу составляют работы и услуги сторонних организаций — 16,7 %, и на третьем месте — стоимость ГСМ на технологические цели (11,5 %).

Анализ показателей экономики производства зерна в ОАО «Солнечное» за 2010–2012 гг. представлен в таблице 4.46.

Таблица 4.46 — Анализ показателей экономики производства зерна в ОАО «Солнечное» (2010–2012 гг.)

Показатель	Год			Отклонение 2012 г. к 2011 г., (±)
	2010	2011	2012	
Выручка от реализации зерна, млн руб.	763	606	5321	+4715
Полная себестоимость проданной продукции, млн руб.	406	668	3617	+2949
Средняя цена реализации 1 т зерна, тыс. руб.	376,3	581,6	1725,0	+1143,4
Прибыль от реализации зерна, млн руб.	357	-62	1704	+1766
Рентабельность зерна, %	87,9	-9,3	47,1	+56,4 (п. п.)
Рентабельность продаж, %	46,8	-10,2	32,0	+40,2 (п. п.)

Анализ показателей реализации зерна в 2010–2012 гг. в ОАО «Солнечное» показал, что выручка от реализации зерна в 2012 г. составила 5321 млн руб., что в 7 раз больше, чем в 2010 г., средняя цена реализации зерна за этот период выросла в 4,5 раза, в 2012 г. была получена прибыль от реализации зерна — 1,7 млрд руб., что привело к росту рентабельности зерна, и она составила в 2012 г. 47,1 %. Рентабельность продаж в 2012 г. составила 32 %.

Таким образом, увеличение производства зерна является одним из важных направлений развития зерновой отрасли в ОАО «Солнечное». Значение этой отрасли определяется не только значительной долей ее в производстве товарной продукции предприятия (8 %), но и обеспечивает увеличение прибыли предприятия, так как эта отрасль стала работать рентабельно.

4.14 Экономическая оценка эффективности производства молока в организации

Рассмотрим изменение поголовья животных за последние три года в ОАО «Солнечное» (таблица 4.47).

Таблица 4.47 — Поголовье животных в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	Год			2015 г. к 2013 г., %
	2013	2014	2015	
Поголовье КРС на конец года: всего, гол.	1415	1403	1442	101,9
в том числе коров	515	515	530	102,9

Анализ поголовья животных в ОАО «Солнечное» показал, что в 2015 г. поголовье КРС составило 1442 головы, в том числе коров — 530 голов. В 2015 г. по сравнению с 2013 г. поголовье КРС возросло на 1,9 %, поголовье коров — на 2,9 %.

В экономике молочного скотоводства первостепенное значение имеет рост среднегодовых удоев. Увеличение валовых надоев от того же поголовья — важный фактор повышения окупаемости затрат путем сокращения доли подерживающей части корма и затрат труда на единицу продукции. Основой же экономики мясного скотоводства является оптимальное расширение поголовья, главным образом, за счет молодых животных как быстрорастущих и хорошо оплачивающих корм.

Рассмотрим динамику производства молока в ОАО «Солнечное» за 2013–2015 гг. (таблица 4.48).

Таблица 4.48 — Производство молока в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	Единица измерения	Год			2015 г. к 2013 г., %
		2013	2014	2015	
Валовое производство молока	т	2863	3098	3286	114,8
Производство молока на 100 га с.-х. угодий	т	120	130	137,9	114,9
Поголовье коров	гол.	515	515	530	102,9
Среднегодовой удой от одной коровы	кг	5559	6015	6200	111,5

Поголовье коров в ОАО «Солнечное» в 2015 г. составило 530 голов, что на 2,9 % больше, чем в 2013 г., удой на 1 фуражную корову повысился на 111,5 %. и в 2015 г. составил 6200 кг, что выше республиканского уровня. Валовое производство молока в ОАО «Солнечное» в 2015 г. составило 3286 т, что на 14,8 % больше, чем в 2013 г. Производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий за анализируемый период увеличилось на 14,9 % и составило 137 т.

Расход кормов на производство молока в ОАО «Солнечное» за 2013–2015 гг. представлен в таблице 4.49.

Таблица 4.49 — Расход кормов на производство молока в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	Год			2015 г. к 2013 г., %
	2013	2014	2015	
Израсходовано кормов: всего, ц к. ед.	34 780	36 260	38 710	111,3
Расход кормов на 1 голову, ц к. ед.	67,5	70,4	73,04	108,2
Расход кормов на 1 ц продукции, ц к. ед.	1,22	1,17	1,18	96,7
в том числе концентратов	0,36	0,33	0,37	102,8

Данные таблицы 4.49 показывают, что в целом общий расход кормов на производство молока в ОАО «Солнечное» с каждым годом растет, и в 2015 г. составил 38 710 ц к. ед., что на 11,3 % больше, чем в 2013 г. Расход корма на 1 голову возрос на 8,2 %, на 1 ц молока снизился на 3,3 % в 2015 г. по сравнению с 2013 г.

Обеспечение хорошо организованной и устойчивой кормовой базы является главным условием развития животноводства, повышения его продуктивности и качества продукции.

Затраты труда на производство молока в ОАО «Солнечное» в 2013–2015 гг. представлены в таблице 4.50.

Таблица 4.50 — Затраты труда на производство молока в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	Год			2015 г. к 2013г., %
	2013	2014	2015	
Затраты труда, всего, чел.-ч	62 986	71 254	72 292	114,7
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	22	23	22	100,0

Затраты труда на производство молока в 2015 г. возросли на 14,7 %, по сравнению с 2013 г., что обусловлено ростом поголовья коров в 2015 г. на 2,9 %.

Затраты труда на 1 т молока в 2015 г. остались на прежнем уровне по сравнению с 2013 г. и составили 22 чел.-ч.

Одним из важнейших показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства является себестоимость продукции. От уровня себестоимости продукции зависит сумма прибыли и уровень рентабельности, платежеспособность предприятия, уровень цен на сельхозпродукцию.

Проанализируем себестоимость молока в ОАО «Солнечное» (таблица 4.51).

Таблица 4.51 — Себестоимость молока в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	Единица измерения	Год			2015 г. к 2013 г., %
		2013	2014	2015	
Себестоимость молока, всего	млн руб.	3228	3933	5656	175,2
Себестоимость 1 т молока	тыс. руб.	1127	1270	1721	152,7

Себестоимость молока в 2015 г. по сравнению с 2013 г. возросла на 75,2 %. Себестоимость 1 т реализованной продукции в 2015 г. составила 1721 тыс. руб., что на 52,7 % выше, чем в 2013 г.

Структура затрат в молочном скотоводстве ОАО «Солнечное» за 2013–2015 гг. представлена в таблице 4.52.

Таблица 4. 52 — Структура затрат в молочном скотоводстве ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	Год						Отклонение структуры 2015 г. к 2013 г. (±), %
	2013		2014		2015		
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	
Зарплата	826	22,8	697	16,0	1402	22,1	-0,7
Корма	1547	42,8	2102	48,5	3871	61,1	+18,3
Затраты на содержание основных средств	454	12,5	395	9,1	368	5,8	-6,7
Работы и услуги	144	4,0	120	2,7	206	3,2	-0,8
Стоимость энергоресурсов на технологические цели	180	5,0	210	4,9	193	3,0	-2,0
Стоимость нефтепродуктов	10	0,3	13	0,3	15	0,2	-0,1
Прочие прямые затраты	294	8,2	546	12,6	65	1,1	-7,1
Затраты на организацию производства и управление	160	4,4	250	5,9	215	3,5	-0,9
Итого затрат	3615	100,0	4333	100,0	6335	100,0	-

Анализ данных таблицы 4.52 показывает, что затраты в молочном скотоводстве в 2015 г. составляли 6335 млн руб. и увеличились на 75,2 % по сравнению с 2013 г.

Основной удельный вес в затратах 2015 г. составляют корма — 61,1 %, удельный вес которых увеличился на 18,3 % по сравнению с 2013 г. На втором месте по удельному весу находится зарплата — 22,1 % и на третьем месте — затраты на содержание основных средств (5,8 %).

Анализ экономических показателей производства молока в ОАО «Солнечное» за 2013–2015 гг. представлен в таблице 4.53.

Таблица 4.53 — Экономические показатели производства молока в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	Год			Отклонение 2015 г. от 2013 г., (±) ,%
	2013	2014	2015	
Выручка, млн руб.	2324	2840	9281	+6957
Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	3228	3933	5656	+2428
Средняя цена реализации 1 т, тыс. руб.	974,8	970,9	2924	+1949,2
Прибыль от реализации молока, млн руб.	-904	-1093	3625	+4529
Рентабельность, %	-28	-27,8	64,1	+92,1 (п. п.)
Жирность молока, %	3,6	3,7	3,6	0
Товарность молока, %	83,3	94,4	96,5	+13,3 (п. п.)

Анализ экономических показателей производства молока в 2013–2015 гг. в ОАО «Солнечное» показал, что выручка от реализации в 2015 г. составила 9281 млн руб., что в 4 раза больше, чем в 2013 г.; средняя цена реализации молока за этот период выросла в 3 раза. В 2015 г. была получена прибыль от реализации молока — 2,9 млрд руб., что привело к росту рентабельности молока, которая составила в 2015 г. 64,1 %. Товарность молока в 2015 г. повысилась на 13,3 % по сравнению с 2013 г. Жирность молока в 2015 г. составила 3,6 %, что на 0,1 % меньше, чем в 2014 г.

Проанализируем показатели качества реализованного молока в ОАО «Солнечное» за 2013–2015 гг. (таблица 4.54).

Таблица 4.54 — Показатели качества реализованного молока в ОАО «Солнечное» (2013–2015 гг.)

Показатель	2013 г.	Удельный вес, %	2014 г.	Удельный вес, %	2015 г.	Удельный вес, %
Реализовано молока: всего, т	2384	100,0	2925	100,0	3174	100,0
в т. ч. по сортам: «экстра»	1008	42,3	1653	56,5	1904	60,0
высший	1336	56,0	1251	42,8	1203	37,9
первый	26	1,1	3	0,1	67	2,1
второй	14	0,6	18	0,6	0	0,0

В 2015 г. ОАО «Солнечное» реализовало 3174 т молока в зачетном весе, в том числе сорта «экстра» — 1904 т, высшего сорта — 1203 т, первого сорта — 67 т. В структуре показателей качества молока основным сортом молока в исследуемом предприятии является сорт «экстра», который в 2012 г. составил 60,0 %, высший сорт — 37,9, первый сорт — 2,1, второй сорт — 0 %.

Таким образом, производство молока в ОАО «Солнечное» является одним из важных направлений среди всей продукции животноводства. Значение этой отрасли определяется не только значительной долей ее в производстве валовой продукции предприятия (14 %), но и большим влиянием на экономику данного предприятия, так как обеспечивает ему ежедневный доход в течение всего года и способствует обеспечению населения данного региона молочными продуктами питания.

4.15 Производственный потенциал отрасли свекловодства и ее место в отраслевой структуре организации

Сахарная свекла — это техническая культура, используемая для пищевых и фуражных целей. Для Республики Беларусь она имеет большое значение, поскольку является основным сырьем для производства сахара.

Размещение свекловодства формируется под воздействием комплекса факторов, из которых главными являются следующие: наличие в зоне свеклосеяния мощностей по переработке урожая; пригодность почв;

природно-климатические условия; обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами; загрязненность почв радионуклидами; эффективность возделывания сахарной свеклы по сравнению с другими культурами.

Рассмотрим место отрасли свекловодства в деятельности ОАО «Солнечное» в разрезе посевных площадей, затрат труда, себестоимости, прибыли и товарной продукции (таблица 4.55).

Таблица 4.55 — Показатели производства сахарной свеклы в ОАО «Солнечное» (2012–2014 гг.)

Показатель	Год			Отклонение (±)
	2012	2013	2014	
Посевная площадь				
Всего по организации: пашня, га	3856	3706	3774	-82
в том числе сахарная свекла	250	250	250	0
Удельный вес, %	6,5	6,7	6,6	0,1
Затраты труда				
Всего по организации, тыс. чел.-ч	564	548	574	10
в том числе затрат труда на сахарную свеклу	8	5	6	-2
Удельный вес, %	1,4	0,9	1,0	-0,4
Себестоимость				
Всего по организации, млн руб.	9145	13 798	24 284	15 139
в том числе сахарная свекла	743	1911	2660	1917
Удельный вес, %	8,1	13,8	11,0	2,9
Прибыль				
Всего по организации, млн руб.	233	1106	5059	4826
в том числе сахарная свекла	73	616	811	738
Удельный вес, %	31,3	55,7	16,0	-15,3
Товарная продукция				
Всего по организации, млн. руб.	7819	14 284	29 290	21 471
в том числе сахарная свекла	816	2527	3417	2601
Удельный вес, %	10,4	17,7	11,7	1,3

Из данных таблицы 4.55 следует, что за 2012–2014 гг. посевная площадь сахарной свеклы оставалась постоянной и составляла 250 га, что равно 6,6 % площади пашни.

На производство сахарной свеклы в 2014 г. было израсходовано 6 тыс. чел.-ч., что на 2 тыс. чел.-ч меньше, чем в 2012 г. при аналогичной величине посевных площадей. Таким образом, можно сделать вывод, что технология производства стала более механизированной. Удельный вес затрат труда на производство сахарной свеклы в общей величине составляет лишь 1 %.

Доля товарной продукции сахарной свеклы в общей величине в 2014 г. составила 11,7 %, что на 1,3 % выше уровня 2012 г., однако на 6,0 % ниже аналогичного показателя 2013 г.

В структуре себестоимости затраты по сахарной свекле составляют лишь 11 %, в структуре прибыли — 16 %. Таким образом, можно сделать вывод о важной производственно-экономической роли отрасли свекловодства в ОАО «Солнечное» ввиду высокой эффективности данной отрасли: в 2013 г. удельный вес в структуре прибыли достигал 55,7 %, то есть более половины прибыли организация получала от реализации сахарной свеклы.

4.16 Экономическое обоснование путей роста производительности труда в растениеводстве

Для успешного решения многообразных экономических и социальных задач, стоящих перед страной, нет другого пути, кроме ускоренного роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства. Особенное значение такое положение имеет для сельского хозяйства, где весь прирост продукции обеспечивается за счет повышения производительности труда. Это — ключевой вопрос развития экономики сельского хозяйства.

Повышение производительности труда прямо и непосредственно связано с достижениями научно-технического прогресса, с осуществлением всесторонней интенсификации производства.

Основными источниками резервов роста производительности труда в сельском хозяйстве являются:

- использование возможностей увеличения объема производства продукции;
- сокращение затрат труда на производство продукции за счет механизации и автоматизации производства, совершенствования организации труда, повышения уровня интенсивности труда и т. д.

Основным резервом увеличения производства продукции растениеводства является рост урожайности сельскохозяйственных культур, который может происходить за счет:

- увеличения дозы внесенных удобрений;
- повышения их окупаемости;
- внедрения более урожайных сортов культур;
- сокращения потерь продукции при уборке урожая;
- улучшения сенокосов и пастбищ и других агротехнических мероприятий.

В прогнозном периоде планируется увеличение объемов производства картофеля за счет улучшения сортового состава.

Для определения резервов увеличения производства продукции за счет использования семян более урожайных сортов культур необходимо разность урожайности более и менее продуктивных сортов умножить на возможный прирост площади под более урожайный сорт. На предприятии выращивают такие высокоурожайные сорта, как Бриз, Маниту, Ред Фэнтези. Планируется расширить площади посева под эти сорта, но при этом не выращивать сорта Верди и Астерикс. В случаях, если выращиваются несколько сортов культуры и соотношение меняется в сторону более урожайных, то подсчет резервов увеличения производства продукции осуществляется так же, как и за счет улучшения структуры посевных площадей. В основу этого расчета положен принцип абсолютных разниц: изменение удельного веса каждого сорта умножается на его урожайность, делится на 100 и результаты суммируются (таблица 4.56).

Таблица 4.56 — Подсчет резервов увеличения производства картофеля за счет улучшения сортового состава посевов

Сорт	Урожайность, ц/га	Удельный вес, %			Посевная площадь, га		Прирост средней урожайности, ц/га
		факт	план	±	факт	план	
Бриз	309,15	35,69	43,44	+7,75	57,1	69,5	23,96
Маниту	300,75	4,00	23,19	+19,19	6,4	37,1	57,71
Рокко	280,21	32,75	11,81	-20,94	52,4	18,9	-58,68
Маг	260,11	5,56	2,25	-3,31	8,9	3,6	-8,61
Ред Фэнтези	297,70	14,63	19,31	+4,69	23,4	30,9	13,96
Верди	262,90	7,44	-	-7,44	11,9	-	-19,56
Итого	-	100	100	-	160	160	8,79

Данные этого расчета показывают, что в связи с увеличением удельного веса сортов Бриз, Мониту и Рэд Фэнтези и соответственного сокращения доли сорта Рокко и Маг средняя урожайность картофеля возрастет на 8,79 ц/га, а со всей площади будет дополнительно получено 1406,4 ц (8,79 ц × 160 га).

В создании высокоэффективного развития растениеводства важная роль принадлежит рациональной структуре посевных площадей. Это наиболее экологически приемлемый и ресурсосберегающий путь решения продовольственной проблемы и воспроизводства плодородия почвы.

Для расчета величины этого резерва сначала необходимо разработать более оптимальную структуру посевов для данного хозяйства с учетом всех его

возможностей и ограничений, а потом сравнить фактический объем продукции с возможным, который будет получен с той же общей фактической площади, при фактической урожайности культур, но при улучшенной структуре посевов (таблица 4.57).

Таблица 4.57 — Резервы увеличения объема производства зерна за счет улучшения структуры посевов

Культура	Структура посевов, %		Посевная площадь, га		Фактическая урожайность в среднем за 3 года, ц/га	Объем производства, ц	
	факт	план	факт	план.		факт	план
Озимые зерновые	36,7	47,0	665	850	49,3	32 785	41 905
Яровые зерновые	58,8	48,9	1065	885	40,9	43 559	36 197
Зернобобовые	4,4	4,1	80	75	24	1920	1800
Итого	100	100	1810	1810	-	78 263	79 902

Из данных таблицы 4.57 видно, что увеличение доли озимых зерновых и уменьшение доли яровых зерновых и зернобобовых в общей площади зерновых культур позволит увеличить объем производства зерна на 1639 ц (79 902 – 78 263).

В ОАО «Солнечный» имеются большие резервы увеличения производства зерна и картофеля. Использование их в следующем году хозяйству позволит увеличить производство зерна на 2,4 %, а производство картофеля — на 3,1 %. При этом необходимо учесть, что затраты труда на 1 га не увеличатся.

Рассчитаем резерв повышения производительности труда за счет увеличения объема производства продукции по формуле

$$P\uparrow ПТ = ПТ_{в} - ПТ_{ф}, \quad (4.15)$$

где $ПТ_{в}$ — возможная производительность, ц/чел.-ч;
 $ПТ_{ф}$ — фактическая производительность, ц/чел.-ч.

Резерв повышения производительности труда в картофелеводстве ОАО «Солнечное» за счет увеличения объема производства продукции:

$$P\uparrow ПТ_{картофель} = ((44\ 600 + 1406,4)) : 21\ 000 - (44\ 600 : 21\ 000) = \\ = 2,19 - 2,12 = 0,07 \text{ ц/чел.-ч.}$$

Рост производительности труда составляет 3,3 % ($2,19 : 2,12 \times 100 - 100$).

Резерв повышения производительности труда в зерновой отрасли ОАО «Солнечное» за счет увеличения объема производства продукции:

$$P\uparrow\text{ПТ}_{\text{зерно}} = ((61\ 210 + 11\ 639)) : 40\ 000 - (61\ 210 : 40\ 000) = 1,82 - 1,53 = 0,29 \text{ ц/чел.-ч.}$$

Рост производительности труда составляет 19 % $(1,82 : 1,53 \times 100 - 100)$.

Освоение данных резервов позволит предприятию снизить трудоемкость производства зерна и картофеля и, в свою очередь, повысить производительность труда при производстве картофеля и зерна.

В ОАО «Солнечное» используется технология возделывания картофеля на гребнях с междурядьями 70 см. Данная технология многие годы господствовала во всех регионах СССР и по инерции продолжает свое существование в качестве основной в Беларуси. Фактически же технология возделывания картофеля на гребнях с междурядьями 70 см приводит к растраниванию средств.

Анализ удельных затрат на возделывание тех же культур на единицу площади показывает, что при базовой урожайности зерна 20 ц/га они более чем в 4 раза ниже, чем при урожайности картофеля 120 ц/га. Увеличение урожайности ржи в 2 раза сопровождается ростом эксплуатационных затрат на 70 %, а для картофеля рост урожая со 120 до 200 ц/га требует увеличения затрат на эксплуатацию МТП всего на 26 %.

Сопоставление данных за последнее десятилетие по изменению энергоемкости и потреблению топливно-энергетических ресурсов, удельным затратам, урожайности и валовому производству таких культур, как картофель и зерновые, позволяет отметить, что резкое снижение объемов потребления энергетических ресурсов стало одной из главных причин фактического исчезновения картофеля из севооборотов общественного сектора сельского хозяйства.

В Республике Беларусь и Российской Федерации в последнее десятилетие выполнен большой объем научно-исследовательских работ и производственных опытов по изысканию эффективной технологии возделывания картофеля, результаты которых позволяют сделать обоснованный практический вывод о целесообразности перехода на гребневую технологию с междурядьями 90 см как на основную при возделывании продовольственного картофеля.

В дальнейшем целесообразно закупить необходимую технику и освоить в ОАО «Солнечное» гребневую технологию возделывания картофеля с междурядьями 90 см. Естественно, что ускорение обновления МТП, снижение стоимости механизированных работ требуют перехода на стратегию адаптивной интенсификации сельскохозяйственного производства, освоения новых технологий, что позволит снизить общую потребность в технике в 1,5–2 раза, соответственно сократив потребность в топливе и эксплуатационных затратах на единицу продукции. В части технического оснащения внедрение предлагаемой технологии обеспечивается покупкой комплекса новых машин для возделывания и уборки картофеля, способных работать на междурядьях 70 и 90 см (таблица 4.58).

Таблица 4.58 — Затраты на приобретение техники для внедрения предлагаемой технологии

Вид техники	Стоимость, млн руб.
Культиватор-окучник ОКГ-4, 2 шт.	43,2
Комбинированный почвообрабатывающий агрегат ПАН-3000, 2 шт.	70,4
Картофелесажалка J1-207, 2 шт.	125,6
Прицепной двухрядный комбайн, 2 шт.	480,8
Итого затрат на приобретение техники	720

Таким образом, капитальные затраты на приобретение необходимой техники составят 720 млн руб.

Недостатки гребневой технологии с междурядьями 70 см особенно проявляются на бедных гумусом почвах и в нестабильных гидрометеорологических условиях. Основными недостатками этой технологии в агрономическом плане являются:

- малый объем почвы для формирования урожая в клубневом гнезде;
- сложность поддержания водно-воздушного режима гребня, особенно в экстремальных погодных условиях;
- существенное отрицательное влияние на клубневое гнездо ходовых систем агрегатов при междурядных обработках.

При этом следует заметить, что на склонах к самоуплотнению почвах три-четыре междурядные обработки почвы необходимы для поддержания ее в рыхлом состоянии, а не только для борьбы с сорняками.

Из-за недостаточного объема почвы для формирования клубневого гнезда в гребнях с междурядьями 70 см уже при урожае 250–300 ц/га наблюдается пожелтение 12–15 % клубней.

Переход на междурядья 90 см дает следующие основные преимущества:

- увеличивается объем почвы в гребне, расширяются возможности переброса почвы из борозды в гребень при конкретных почвенных и метеорологических условиях;
- на 25 % сокращается площадь поверхности почвы на поле (в защитных зонах), которую нельзя подвергнуть механической обработке с целью рыхления и уничтожения сорняков при послеуборочных обработках;
- на 23 % сокращается количество проходов по полю агрегатов: посадочных, для междурядной обработки и уборочных.

Критерием оценки любой технологии возделывания культуры является урожайность, но при этом величина ее должна быть экономически оправданной и энергетически обоснованной. Хозяйственная проверка модифицированной

гребневой технологии с междурядьями 90 см в течение 5 лет на различных почвенных фонах в Минской и Гродненской областях, а также приемочные испытания вновь разработанных машин, используемых по этой технологии, выявила снижение на 25–32 % погектарных затрат топлива, металла и труда на полевых операциях по посадке, междурядной обработке и уборке картофеля. Получена стабильная прибавка урожая в 20–22 %.

Рост урожайности, улучшение качества картофеля, сокращение времени на уборку и обработку картофеля, снижение нагрузки на механизаторов, реальная мотивация труда — вот главные эффекты в ОАО «Солнечное» от перехода на гребневую технологию возделывания картофеля с междурядьями 90 см (таблица 4.59).

Таблица 4.59 — Ожидаемый эффект от перехода на гребневую технологию возделывания картофеля

Показатель	Значение
Снижение погектарных затрат топлива, %	25
Повышение урожайности картофеля, %	22
Увеличение производства картофеля на 1 чел.-ч, %	14

Таким образом, в ОАО «Солнечное» имеются все возможности для очередного шага на пути повышения эффективности картофелеводства: имеется достаточная номенклатура высокоэффективных сортов белорусской селекции, найдены резервы совершенствования технологии.

Чтобы определить экономический эффект от перехода на гребневую технологию возделывания картофеля с междурядьями 90 см, рассчитаем резерв снижения себестоимости картофеля, а также ряд других показателей.

Себестоимость 1 т картофеля до перехода на гребневую технологию возделывания картофеля с междурядьями 90 см составит

$$C_{\phi} = Z : Y = 47\,412 : 27,88 = 1701 \text{ тыс. руб.}$$

где Z — затраты на 1 га посадок картофеля в 2013 г., тыс. руб.;

Y — урожайность картофеля в 2013 г., т/га.

Переход с гребневой технологии с междурядьями 70 см на гребневую технологию возделывания картофеля с междурядьями 90 см позволит снизить топливные расходы (на 1 га) на 25 %.

Удельный вес затрат на ГСМ при выращивании картофеля в хозяйстве в среднем за три года составил 1,8 %.

Тогда резерв снижения погектарных затрат на топливо составит

$$P \downarrow Z_{\text{ГСМ}} = 47412 \times 0,018 \times 0,25 = 213,354 \text{ тыс. руб.}$$

Резерв увеличения урожайности составит

$$P \uparrow Y = 27,88 \times 0,22 = 6,133 \text{ т/га.}$$

Себестоимость 1 т картофеля после перехода на гребневую технологию возделывания картофеля с междурядьями 90 см составит

$$C_{\text{в}} = (47412 - 213,354) : (27,88 + 6,133) = 1388 \text{ тыс. руб.}$$

Резерв снижения себестоимости рассчитывается по формуле (4.16):

$$P \downarrow C = C_{\text{возм}} - C_{\text{факт}}, \quad (4.16)$$

где $C_{\text{возм}}$ — возможное значение себестоимости единицы продукции, тыс. руб.;

$C_{\text{факт}}$ — фактическое значение себестоимости единицы продукции, тыс. руб.

Резерв снижения себестоимости 1 т картофеля составит

$$P \downarrow C = 1388 - 1701 = -313,0 \text{ тыс. руб.}$$

Объем производства картофеля с учетом дополнительно полученной продукции составит

$$ВП_{\text{в}} = 160 \times (27,88 + 6,133) = 5442,1 \text{ т.}$$

Резерв увеличения производительности труда при производстве картофеля составит

$$P \uparrow ПТ_{\text{картофель}} = 2,12 \times 0,14 = 0,296 \text{ ц/чел.-ч.}$$

Общая экономия затрат на производство картофеля составит

$$\mathcal{E}_{\text{общ}} = 5442,1 \times 313,0 = 1703,4 \text{ млн руб.}$$

Экономический эффект от перехода на гребневую технологию возделывания картофеля с междурядьями 90 см составит 1703,4 млн руб.

При постоянном годовом доходе срок окупаемости определяется по формуле

$$T_o = K : \mathcal{E}_{\text{общ}}, \quad (4.17)$$

где K — капитальные вложения на приобретение оборудования, млн руб.

$$T_o = 720 : 1703,4 = 0,42 \text{ г.}$$

Рассчитанные выше показатели эффективности перехода на гребневую технологию возделывания картофеля сведем в таблицу 4.60.

Таблица 4.60 — Показатели эффективности перехода на гребневую технологию возделывания картофеля

Показатель	Значение
Резерв снижения себестоимости 1 т картофеля, тыс. руб.	313,0
Общий экономический эффект, млн руб.	1703,4
Срок окупаемости, лет	0,4
Резерв увеличения производительности труда, ц/чел.-ч	0,296

Согласно данным таблицы 4.60 переход на гребневую технологию возделывания картофеля с междурядьями 90 см в ОАО «Солнечное» позволит снизить себестоимость 1 т картофеля на 313,0 тыс. руб. и повысить производительность труда в данной отрасли на 0,296 ц/чел.-ч. Срок окупаемости данного проекта составит менее года.

4.17 Экономическое обоснование путей повышения эффективности использования персонала

Основные направления роста производительности труда вытекают из самой формулы расчета ее уровня: $ЧВ = ВП/Т$, согласно которой добиться повышения производительности труда можно путем:

1) увеличения выпуска продукции за счет более полного использования производственной мощности предприятия, так как при наращивании объемов производства увеличивается только переменная часть затрат рабочего времени, а постоянная остается без изменения. В результате затраты времени на выпуск единицы продукции уменьшаются;

2) сокращения затрат труда на производство единицы продукции путем интенсификации производства, повышения качества продукции, внедрения комплексной механизации и автоматизации производства, более совершенной техники и технологии.

При этом возможны следующие варианты соотношения изменения объема выпуска продукции и затрат труда, которые должны учитываться при выборе управленческой стратегии по обеспечению роста производительности труда при существующих в данный момент экономических условиях:

- происходит увеличение объема выпуска продукции при снижении затрат труда на ее производство;
- объем продукции растет быстрее, чем затраты труда;

- объем продукции растет при неизменных затратах труда;
- объем продукции остается неизменным при снижении затрат труда;
- объем продукции снижается более медленными темпами, чем затраты труда.

Коэффициент использования максимально возможного фонда рабочего времени характеризует степень фактического использования того времени, которое максимально могли отработать рабочие предприятия. В 2012 г. рабочими отработано 93,1 % рабочего времени, а в 2014 г. еще меньше — 92,2 %. Анализ показателей использования рабочего времени в человеко-днях позволяет выявить причины неиспользования рабочего времени в связи с уменьшением количества рабочих дней из-за болезней, прогулов и т. д. Следовательно, количество рабочих дней рабочего можно увеличить до 230 дней, т. е. на 17 дней.

Предполагается по бизнес-плану на 2016 г. увеличить загрузку производственных мощностей на 1,5 %, за счет модернизации производства намечено увеличить производительность труда на 5 %. Следовательно, объем производства продукции составит

$$\text{ВП} = 278\,080 \times 101,5 = 282\,251 \text{ млн руб.}$$

Среднегодовая выработка одного рабочего составит

$$\text{ГВ} = 817,9 \times 1,05 = 858,8 \text{ млн руб.}$$

Среднечасовая выработка составит

$$\text{ЧВ} = 858,8 : 213 : 7,9 = 0,510 \text{ млн руб.}$$

В ОАО за счет модернизации производства намечено увеличить среднечасовую выработку ($\text{ЧВ}_в$) до 510 тыс. руб. Тогда резерв увеличения среднечасовой выработки ($\text{Р}\uparrow\text{ЧВ}$) составит

$$\text{Р}\uparrow\text{ЧВ} = \text{ЧВ}_в - \text{ЧВ}_ф = 510 - 486 = 24 \text{ тыс. руб.}$$

Умножив резерв роста среднечасовой выработки на плановую продолжительность рабочего дня, получим резерв роста среднечасовой выработки.

Предположим, что плановая продолжительность рабочего дня составит 8 ч, вследствие чего резерв роста среднечасовой выработки ($\text{Р}\uparrow\text{ДВ}$) составит

$$\text{Р}\uparrow\text{ДВ} = 24 \times 8 = 192 \text{ тыс. руб.}$$

Умножая этот резерв на планируемый фонд рабочих дней одного рабочего, узнаем резерв роста среднегодовой выработки ($\text{Р}\uparrow\text{ГВ}$) рабочих:

$$\text{Р}\uparrow\text{ГВ} = 192\,000 \times 230 = 44\,130 \text{ тыс. руб.}$$

Рассчитаем резерв роста годовой выработки за счет увеличения рабочей смены до 8 ч, так как продолжительность смены фактически составляет 7,9 ч.

Определим резерв дополнительно возможных рабочих часов ($\text{Р}\uparrow\text{Т}$) за счет удлинения продолжительности смены до 8 ч:

$$\text{Р}\uparrow\text{Т} = (\text{T}_{пл} - \text{T}_ф) \times \text{Д}_{пл} = (8,0 - 7,9) \times 230 = 23 \text{ ч.}$$

Среднечасовая выработка одним рабочим составила в 2015 г. 0,510 млн руб., следовательно, резерв роста годовой выработки ($\text{Р}\uparrow\text{ГВ}$) будет равен

$$P\uparrow GB = 23 \times 0,510 = 11,73 \text{ млн руб.}$$

Рассчитаем резерв роста годовой выработки ($P\uparrow GB$) за счет увеличения количества отработанных дней до 230 ($D_{пл}$) вместо 213 дней ($D_{ф}$) в 2014 г.:

$$P\uparrow GB = (D_{пл} - D_{ф}) \times ДВ = (230 - 213) \times 4,08 = 69,36 \text{ млн руб.}$$

Общая выработка на одного рабочего за счет более эффективного использования трудовых ресурсов составит

$$GB = 858\,800 + 44\,130 = 902\,930 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, рост производительности труда составит

$$P\uparrow ПТ = (902,93 - 817,9) / 817,9 \times 100 = 10,4 \%$$

Потребность в рабочих составит

$$P = ВП / GB = 282\,251 : 902,9 = 313 \text{ чел.}$$

Экономия численности рабочих за счет роста производительности труда и рационального использования рабочего времени следующая:

$$\mathcal{E}_p = P_{ф} - P_{п} = 340 - 313 = 27 \text{ чел.}$$

Экономия фонда заработной платы составит

$$\mathcal{E}_{фзп} = ЗП \times \mathcal{E}_p \times 12 \text{ мес.} = 6\,740\,000 \times 27 \times 12 = 2184 \text{ млн руб.}$$

Полученные расчеты резервов и экономическую эффективность рационального использования рабочего времени приведем в таблице 4.61.

Таблица 4.61 — Резервы и экономическая эффективность рационального использования трудовых ресурсов ОАО «Солнечное»

Показатель	2014 г. (факт)	2015 г. (проект)	Отклонение проекта от факта (\pm)
Объем производства продукции, млн руб.	278 080	282 251	+4171
Численность работающих, чел.	471	444	-27
Численность рабочих, чел.	340	313	-27
Отработано одним рабочим, ч	1683	1840	+157
Отработано дней одним рабочим, дн.	213	230	+17
Продолжительность рабочего дня, ч	7,9	8,0	+0,1
Среднегодовая выработка одного рабочего, млн руб.	817,9	902,3	+84,4
Среднедневная выработка одного рабочего, млн руб.	3,84	3,92	+ 0,08
Среднечасовая выработка одного рабочего, млн руб.	0,486	0,510	+0,024
Экономия численности рабочих, чел.	-	27	-
Экономия фонда заработной платы, млн руб.	-	2184	-
Рост производительности труда, %	-	10,4	+10,4

Анализ использования рабочего времени и трудовых ресурсов в ОАО «Солнечное» показал, что имеются резервы повышения эффективности их использования. Рост производительности труда составил 10,4 %, экономия численности рабочих — 27 чел., экономия фонда заработной платы — 2184 млн руб.

4.18 Экономическое обоснование путей улучшения использования основных средств

Улучшение использования основных средств отражается на финансовых результатах работы организации за счет: увеличения производства продукции, снижения ее себестоимости, улучшения качества и увеличения балансовой прибыли.

Как видно из приведенного анализа использования основных средств в организации, рост объемов производства продукции в анализируемом году увеличился за счет модернизации машин и оборудования и увеличения среднечасовой их выработки, внедрения мероприятий НТП, различных социальных факторов. Резервы для увеличения объемов производства продукции заключаются в сокращении внутрисменных простоев, сокращении целодневных простоев и повышении коэффициента сменности.

Важнейшим резервом увеличения фондоотдачи и производства продукции является повышение коэффициента сменности работы основного технологического оборудования. Коэффициент сменности характеризует использование оборудования в течение суток. Он показывает, сколько смен в среднем используется каждая единица оборудования в течение суток.

Чтобы подсчитать резерв увеличения производства продукции за счет повышения коэффициента сменности в результате лучшей организации производства, необходимо количество машин и оборудования умножить на возможный прирост последнего, умножить на возможное количество дней работы всего парка машин и оборудования и на фактическую сменную выработку, применив следующую формулу:

$$P\uparrow ВП_{Ксм} = K_B \times D_B \times P\uparrow K_{см} \times СВ_{ф} = K_B \times D_B \times P\uparrow K_{см} \times П_{ф} \times ЧВ_{ф}, \quad (4.18)$$

где $P\uparrow ВП_{Ксм}$ — резерв увеличения производства продукции за счет повышения коэффициента сменности, млн руб.;

K_B — количество машин и оборудования, шт.;

D_b — возможное количество дней работы машин и оборудования, дн.;

$R\uparrow K_{cm}$ — резерв повышения коэффициента сменности в результате лучшей организации производства;

CB_{ϕ} — фактическая сменная выработка, млн руб.;

Π_{ϕ} — фактическая продолжительность рабочей смены, ч;

$ЧВ_{\phi}$ — фактическая часовая выработка, млн руб.

$$R\uparrow ВП_{Kcm} = 136 \times 250 \times (2 - 1,9) \times 7,3 \times 0,392 = 9729,4 \text{ млн руб.}$$

Резерв роста фондоотдачи за счет повышения коэффициента сменности в результате лучшей организации производства определим по формуле

$$R\uparrow \Phi O_{Kcm} = \Phi O_{KcmB} - \Phi O_{\phi}, \quad (4.19)$$

где $R\uparrow \Phi O_{Kcm}$ — резерв роста фондоотдачи за счет повышения коэффициента сменности;

ΦO_{KcmB} — фондоотдача, рассчитанная с учетом возможного коэффициента сменности;

ΦO_{ϕ} — фактическая фондоотдача.

$$R\uparrow \Phi O_{Kcm} = (278080 + 9729,4) : 165780 - 1,68 = 1,77 - 1,68 = 0,05.$$

Если увеличить коэффициент сменности до 2, то объем производства продукции возрастет на 9729,4 млн руб., а фондоотдача увеличится на 0,05.

Более полное использование основных средств приводит также к уменьшению потребностей в виде новых производственных мощностей при изменении объема производства, следовательно, к лучшему использованию прибыли предприятия (увеличению доли отчислений от прибыли в фонд потребления, направлению большей части фонда накопления на механизацию и автоматизацию технологических процессов и т. п.).

Успешное функционирование основных средств зависит от того, насколько полно реализуются экстенсивные и интенсивные факторы улучшения их использования. Экстенсивное улучшение использования основных средств предполагает, что, с одной стороны, будет увеличено время работы действующего оборудования в календарный период, а с другой — повышен удельный вес действующего оборудования в составе всего оборудования, имеющегося в организации. На улучшение использования основных средств решающим образом влияет интенсификация работы оборудования. Известно, что количество продукции, произведенной машинами и оборудованием, зависит от того, насколько интенсивно используется каждый час их работы и сколько часов в году они работают.

Интенсивность работы машин предопределяется рядом факторов. Перво-степенное значение имеет техническое состояние оборудования и напряженность его работы. При этом повышение технических режимов работы машин и оборудования — наиболее действенный фактор интенсивного его использования.

Одним из резервов роста фондоотдачи служит сокращение потерь времени работы действующего оборудования. В этой связи важно совершенствование организации и технологии производства продукции, направленное на сокращение межоперационных, внутрисменных и других потерь рабочего времени. Сюда включается разработка технологических процессов, обеспечивающих наиболее полное использование режимного времени работы машин и оборудования; совершенствование системы оперативно-календарного планирования; переход к поточным формам производства; улучшение системы обеспечения рабочих мест, создание оптимальных заделов и т. д.

Сокращение целодневных простоев машин и оборудования приводит к увеличению среднего количества отработанных дней каждой единицей за год.

Если в 2014 г. было 15 целодневных простоев, то этот прирост необходимо умножить на возможное количество единиц машин и оборудования), коэффициент сменности, фактическую продолжительность смены и фактическую среднечасовую выработку единицы оборудования. Для расчета данного резерва применим формулу

$$P\uparrow ВП_{д} = K_{в} \times P\uparrow Д \times K_{смф} \times П_{ф} \times ЧВ_{ф}, \quad (4.20)$$

где $P\uparrow ВП_{д}$ — резерв увеличения производства продукции за счет сокращения целодневных простоев, млн руб.;

$K_{в}$ — количество машин и оборудования, шт.;

$P\uparrow Д$ — резерв сокращения целодневных простоев машин, дн.;

$K_{смф}$ — фактический коэффициент сменности;

$П_{ф}$ — фактическая продолжительность рабочей смены, ч;

$ЧВ_{ф}$ — фактическая часовая выработка, млн руб.

$$P\uparrow ВП_{д} = 36 \times (250 - 235) \times 2 \times 7,3 \times 0,392 = 3090,5 \text{ млн руб.}$$

Если увеличить отработанное количество дней единицей оборудования до 250, то объем производства продукции увеличится на 3090,5 млн руб.

Резерв роста фондоотдачи за счет сокращения целодневных простоев машин и оборудования определим по формуле

$$P\uparrow ФО_{д} = ФО_{д} - ФО_{ф}, \quad (4.21)$$

где $R\uparrow\Phi O_d$ — резерв роста фондоотдачи за счет сокращения целодневных простоев машин и оборудования;

ΦO_d — фондоотдача, рассчитанная с учетом резерва роста объемов продукции, за счет сокращения целодневных простоев машин и оборудования;

ΦO_ϕ — фактическая фондоотдача.

$$R\uparrow\Phi O_d = (278\,080 + 3090,5) : 165\,780 - 1,68 = 1,70 - 1,68 = 0,02.$$

Таким образом, резерв роста фондоотдачи за счет сокращения целодневных простоев машин и оборудования составляет 0,02. Для этого необходимо сокращать целодневные и внутрисменные простои машин и оборудования. За счет сокращения внутрисменных простоев увеличивается средняя продолжительность смены, следовательно, и объем производства продукции.

Для определения величины этого резерва следует возможный прирост средней продолжительности смены умножить на фактический уровень среднечасовой выработки оборудования и на возможное количество отработанных смен всем его парком (произведение возможного количества оборудования, возможного количества отработанных дней единицей оборудования и возможного коэффициента сменности).

Для расчета данного резерва применим следующую формулу

$$R\uparrow ВП_n = K_v \times D_v \times K_{сmb} \times R\uparrow П \times ЧВ_\phi, \quad (4.22)$$

где $R\uparrow ВП_n$ — резерв увеличения производства продукции за счет увеличения продолжительности смены, млн руб.;

K_v — количество машин и оборудования, шт.;

D_v — возможное количество дней работы машин и оборудования, дн.;

$K_{сmb}$ — возможный коэффициент сменности;

$R\uparrow П$ — резерв увеличения продолжительности смены;

$ЧВ_\phi$ — фактическая часовая выработка, млн руб.

$$R\uparrow ВП_n = 136 \times 250 \times 2 \times (7,8 - 7,3) \times 0,392 = 13328 \text{ млн руб.}$$

Резерв роста фондоотдачи за счет увеличения продолжительности смены определим по формуле:

$$R\uparrow\Phi O_n = \Phi O_n - \Phi O_\phi, \quad (4.23)$$

где $R\uparrow\Phi O_n$ — резерв роста фондоотдачи за счет увеличения продолжительности смены;

ΦO_{Π} — фондоотдача, рассчитанная с учетом резерва роста объемов продукции за счет увеличения продолжительности смены;

ΦO_{ϕ} — фактическая фондоотдача.

$$P \uparrow \Phi O_{\Pi} = (278\,080 + 13\,328) : 165\,780 - 1,68 = 1,76 - 1,68 = 0,08.$$

Если увеличить среднюю продолжительность смены до 7,8 ч, то возможно увеличение выпуска продукции на 13 328 млн руб., а фондоотдачи — на 0,08.

Таким образом, значительные резервы улучшения и экстенсивного (по времени) использования оборудования следующие:

— ликвидация простоев по организационно-техническим причинам (из-за несвоевременного обеспечения рабочих мест сырьем, материалами, энергией, из-за неправильного обслуживания оборудования);

— ликвидация непроизводительной работы оборудования (устранение причин, вызывающих брак в работе);

— использование всего имеющегося парка оборудования (ввод в действие неустановленного оборудования);

— введение более рационального режима работы (повышение коэффициента сменности);

— улучшение качества и сокращение сроков ремонта оборудования и т. д.

Наиболее эффективными путями повышения фондоотдачи являются:

— реконструкция и техническое перевооружение организаций;

— увеличение активной части основных средств;

— ускорение ввода в действие новых фондов, быстрое достижение их проектной мощности;

— совершенствование структуры машин и оборудования, замена и модернизация устаревших машин и инструмента;

— повышение производительности каждой единицы оборудования, применение прогрессивной технологии выполнения работ, совершенствования производства и труда, распределения передового опыта, бережного отношения к технике.

Другими словами, важнейшее значение имеет интенсивное использование машин и оборудования, то есть полное использование его по мощности в каждую единицу рабочего времени. Задача эффективного использования основных средств охватывает все стадии и фазы движения основных средств в производстве, начиная с момента принятия решений о приобретении того или иного оборудования и кончая его списанием по причине износа.

4.19 Экономическое обоснование путей повышения эффективности производства зерна

Источниками увеличения валового сбора зерна могут служить следующие:

- расширение посевной площади,
- улучшение структуры посевов.

Так, например, если в ОАО «Солнечное» оптимально использовать существующие земли и довести посевы зерновых до 1143 га, как это было в 2012 г., то можно рассчитать дополнительную площадь возделывания зерновых:

$$1143 - 1034 = 109 \text{ га.}$$

Дополнительные 109 га зерновых при прогнозируемой урожайности 58 ц/га дадут дополнительно:

$$109 \times 58 = 6322 \text{ ц зерна.}$$

Если пересчитать полученные сборы зерна после усушки и очистки, то дополнительный сбор зерна составит

$$6322 \times 90 : 100 = 5690 \text{ ц} = 569 \text{ т.}$$

Учитывая, что собственные нужды в зерне уже покрыты, считаем, что все дополнительное зерно будет являться товарным. Если реализовать данное количество зерна по средним реализационным ценам, сложившимся в данной организации, то получим дополнительную выручку в размере:

$$569 \times 1\,725\,000 = 981,5 \text{ млн руб.}$$

Это существенный объем выручки, которую могло бы получить данное предприятие от введения дополнительных 109 га посевов зерновых.

Подробнее остановимся на резервах увеличения производства продукции интенсивного характера. Данный вид резервов проявляется через рост средней урожайности. Детальный анализ этого показателя позволяет утверждать, что в условиях сельскохозяйственных организаций урожайность зависит от огромного количества факторов, и каждый из них может формировать хозяйственные резервы. Например, благоприятные погодные условия в значительной степени могут способствовать приросту урожайности. Однако существуют и факторы, которые носят субъективный характер и поддаются управленческому воздействию.

В ОАО «Солнечное» наиболее четко можно рассмотреть резерв увеличения производства зерна за счет совершенствования структуры посевов зерновых (таблица 4.62)

Таблица 4.62 — Структура посевов зерновых в ОАО «Солнечное», 2012 г.

Вид культуры	Фактическая урожайность, ц/га	Фактическая посевная площадь, га	Структура посевных площадей, %
Озимые зерновые	64,0	649	66,0
Яровые зерновые	54,4	335	34,0
Всего	57,8	984	100

Как видим, наибольшую урожайность из культур, выращиваемых в ОАО «Солнечное», имеют озимые зерновые, менее урожайны яровые зерновые. В нашем случае целесообразно изменить структуру посевов в сторону уменьшения посевов яровых и увеличения озимых зерновых.

Максимально возможное количество уменьшения посевов яровых, без отрицательного влияния на отрасль животноводства, составляет порядка 130 га. Изменим существующую структуру некоторым образом и представим результаты подсчета резервов в таблице 4.63.

Таблица 4.63 — Резерв увеличения производства зерна за счет совершенствования структуры посевов в ОАО «Солнечное»

Культура	Фактическая урожайность, ц/га	Посевная площадь, га		Структура посевных площадей			Валовой сбор существующий, т	Валовой сбор при улучшении, т	Изменение, т	Резерв увеличения производства зерна, т
		фактически	улучшенный вариант	фактически	улучшенный вариант	отклонение				
Озимые зерновые	64,0	649	779	66,0	79,2	+13,2	4153	4986	+833	
Яровые зерновые	54,4	335	205	34,0	20,8	-13,2	1822	1115	-707	
Итого	57,8	984	984	100,0	100,0	0	5975	6101	+126	126

Как видно из данных таблицы 4.63, увеличение удельного веса посевов озимых зерновых за счет сокращения площадей, занятых под яровыми зерновыми, позволит ОАО «Солнечное» дополнительно получить 126 т зерна, или 217,4 млн руб. денежной выручки (126 т × 1,725 млн руб./т).

Общий резерв увеличения объема производства зерна составит 695 т (126 + 569 = 695 т). Дополнительной выручки будет получено 1198,5 млн руб.

Одним из наиболее важных резервов снижения производственных затрат является оптимизация использования трудовых ресурсов. Трудоемкость производства 1 т зерна предопределяется комплексом факторов. В их число входят: наличие и производительность специальных машин, уровень обеспеченности хозяйства удобрениями и эффективность их использования, уровень технологической дисциплины, предполагающий полное, своевременное и качественное выполнение всех работ, связанных с производством.

Определим резерв сокращения затрат труда на производство продукции при доведении их до нормативного значения (таблица 4.64).

Таблица 4.64 — Резерв сокращения затрат труда на производство зерна в ОАО «Солнечное»

Вид продукции	Фактический объем производства, т	Затраты труда на производство 1 т зерна, чел.-ч		Перерасход затрат труда, чел.-ч	
		фактически	по нормативу	на 1 т	на фактический объем продукции
Зерно	975	6,3	5,5	0,8	4780

Как видно из данных таблицы 4.64, фактические затраты труда на производство 1 т зерна превышают нормативные на 0,8 чел.-ч. При пересчете данного показателя на валовой сбор зерновых получаем перерасход затрат труда в 4780 чел.-ч, что составляет 12,6 % от всех затрат труда при производстве зерновых.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем синтезируются все стороны деятельности хозяйства, аккумулируются результаты использования всех его производственных ресурсов.

Снижение себестоимости является одной из важнейших и актуальнейших хозяйственных задач. От снижения себестоимости продукции зависят размер прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние хозяйства и его платежеспособность, размеры отчислений в фонды производственного и социального развития, материального поощрения, темпы расширенного воспроизводства и благосостояния работников.

Для подсчета этого резерва нам необходимо рассчитать дополнительные затраты и резерв сокращения затрат на производство.

Проведем подсчет дополнительных затрат, которые потребуются для освоения резервов увеличения объема производства зерновых (таблица 4.65)

Таблица 4.65 — Подсчет дополнительных затрат на освоение резервов

Затраты	Фактическая площадь, га	Затраты всего, млн. руб.	В том числе, млн руб.							Затраты труда, чел.-ч
			оплата труда	семена	удобрения и средства защиты	затраты по содержанию основных средств	работы и услуги сторонних организаций	прочие прямые затраты	затраты по организации и управлению	
Фактические затраты	1034	3450	134	144	304	1437	576	771	84	38 000
Дополнительные затраты	109	365	13,3	16,0	35,3	167,2	102,2	21,4	9,6	3820

Теперь подсчитаем резерв сокращения затрат на производство зерна (таблица 4.66).

Таблица 4.66 — Расчет резерва сокращения затрат на 1 ц продукции

Показатель	Посевная площадь, га	Валовой сбор, ц	Затраты всего, тыс. руб.
Фактическое значение показателя	1034	59 750	3 450 000
Возможное значение показателя	1143	66 700	3 815 000
Фактические затраты на 1 га посева			3330
Возможные затраты на 1 га посева			3320
Фактические затраты на 1 ц продукции			57,74
Возможные затраты на 1 ц продукции			55,20
Отклонение			2,54

Как видим, экономия затрат на 1 ц составляет 2,54 тыс. руб.

При проведении таких мероприятий, как повышение удельного веса посевов зерновых в структуре площадей хозяйства, совершенствование структуры посевов зерновых, получаем снижение себестоимости 1 ц зерновых на 2,54 тыс. руб.

Таким образом, резерв снижения себестоимости всей продукции будет равен

$$P \downarrow C = 2,54 \times 66\,700 = 169,4 \text{ млн руб.}$$

Далее определим резервы увеличения прибыли за счет увеличения объема и совершенствования каналов реализации зерна.

С учетом выявленных резервов роста валового сбора зерновых, равных 695 т, и рассматривая эту дополнительную продукцию как товарную, проследим движение продукции по каналам ее реализации (таблица 4.67).

Таблица 4.67 — Влияние каналов реализации на уровень среднереализационной цены

Канал реализации	Объем реализации, т		Удельный вес в общем объеме реализации, %		Отклонение удельного веса (\pm), %	Цена 1 т, млн руб.
	фактический	возможный	фактический	возможный		
Государственный заказ	2700	2700	87,5	71,4	-16,1	1,725
Другие каналы	385	1080	12,5	28,6	+16,1	2,250
Итого	3085	3780	100,0	100,0	0	-

Расчет резерва увеличения прибыли за счет увеличения объема реализации и изменения каналов реализации зерна приведен в таблице 4.68.

Резерв увеличения прибыли определим путем умножения выявленного резерва увеличения объема реализации продукции на возможную прибыль на 1 т от реализации продукции по другим каналам:

$$P \uparrow П = 695 \times 1148,4 = 798,1 \text{ млн руб.}$$

Для подсчета резерва роста рентабельности ($P \uparrow R$) используем следующую формулу:

$$P\uparrow R = (\Pi_{\phi} + P\uparrow\Pi) / (Z_{\phi} + ДЗ - P\downarrow C) \times 100 - R_{\phi}, \quad (4.24)$$

где Π_{ϕ} — фактическая сумма прибыли;

$P\uparrow\Pi$ — резерв увеличения прибыли;

Z_{ϕ} — фактическая себестоимость реализованной продукции;

$ДЗ$ — дополнительные затраты, связанные с увеличением объема реализации продукции;

$P\downarrow C$ — резерв снижения себестоимости реализованной продукции;

R_{ϕ} — фактическая рентабельность.

Таблица 4.68 — Расчет резерва увеличения прибыли за счет увеличения объема реализации и изменения каналов реализации

Продукция	Объем реализации, т		Среднереализационная цена, млн руб. /т		Себестоимость 1 т продукции, млн. руб.		Прибыль на 1 т, млн руб.		Резерв увеличения прибыли, млн руб.
	фактический	возможный	фактическая	возможная	фактическая	возможная	фактическая	возможная	
Зерно	3085	3780	1,725	2,250	1,127	1,101,6	0,598	1,148,4	798,1

Теперь подставим в формулу данные и определим резерв роста рентабельности:

$$P\uparrow R = (1704 + 798,1) / (3450 + 365 - 169,4) \times 100 - 47,1 = 21,5 \%$$

Внедрение выявленных резервов позволит: увеличить сумму прибыли при производстве зерна на 798,1 млн руб., уровень рентабельности производства зерна повысить с 47,1 до 68,6 %, т. е. на 21,5 процентных пункта.

4.20 Экономическое обоснование путей увеличения объема и повышения эффективности производства молока

Основными путями увеличения производства продукции в животноводстве являются рост поголовья и продуктивности животных.

В свою очередь, основными источниками роста продуктивности коров является повышение уровня их кормления и эффективность использования кормов, сокращение яловости коров, улучшение возрастного состава стада, а также условия содержания животных.

Большие потери молока имеют сельскохозяйственные предприятия в результате яловости коров, продуктивность которых ниже примерно на 50 %. Это существенный неиспользованный резерв увеличения производства молока. В ОАО «Солнечное» в 2012 г. было 27 яловых коров.

Резерв увеличения производства продукции за счет недопущения яловости коров рассчитывается по формуле

$$P\uparrow ВП = ПР_{\phi} \times П_{ял} / 2, \quad (4.25)$$

где $P\uparrow ВП$ — резерв увеличения производства продукции за счет недопущения яловости коров, ц;

$ПР_{\phi}$ — фактическая продуктивность животных, ц/гол.;

$П_{ял}$ — поголовье яловых коров, гол.

$$P\uparrow ВП = 62 \times 27 / 2 = 837 \text{ ц.}$$

За счет недопущения яловости коров ОАО «Солнечное» может дополнительно получить 837 ц молока. Уменьшение количества случаев яловости коров можно достичь за счет организации правильного полноценного их кормления, своевременного осеменения, ухода и содержания.

Еще одним существенным резервом увеличения производства молока является сокращение падежа и вынужденного убоя животных. Значительные потери продукции связаны с болезнями животных, нарушением технической дисциплины. Результат этого — снижение прироста живой массы животного, выхода приплода и молока.

Резерв повышения производства молока за счет ликвидации падежа и вынужденной прирезки животных рассчитывается как произведение количества павших голов на продуктивность в среднем по хозяйству. Падеж от инфекционных заболеваний в резерв не входит.

$$P\uparrow ВП = 3 \times 62 = 186 \text{ ц.}$$

За счет увеличения среднегодового поголовья животных объем производства продукции может увеличиться на 186 ц.

Резерв увеличения производства молока за счет повышения уровня кормления животных можно определить следующим образом: необходимо перерасход кормов на единицу продукции или его возможное сокращение умножить на фактический объем производства и полученный результат разделить на плановую (возможную) норму расхода.

Резерв увеличения производства продукции за счет повышения эффективности использования кормов представлен в таблице 4.69.

Таблица 4.69 — Резерв увеличения производства молока за счет повышения эффективности использования кормов

Показатель	Продукция (молоко)
Расход кормов на производство 1 ц продукции, ц к. ед.:	
– планируемый	1,1
– фактический	1,18
Перерасход кормов на 1 ц продукции	+0,08
Фактический объем производства, ц	3286
Перерасход кормов на весь объем производства продукции, ц к. ед.	262,9
Резерв увеличения производства продукции, ц	239

Расчеты показывают, что за счет более эффективного использования кормов, в пересчете на величину перерасхода кормов, ОАО «Солнечное» дополнительно может получить 239 ц молока. Причиной перерасхода кормов является их низкое качество. С учетом сложившейся ситуации анализируемой сельскохозяйственной организации необходимо в следующем году улучшить качество кормов за счет изменения структуры кормопроизводства. Следует существенно увеличить долю посевов высокобелковых культур. Нужно также увеличить удельный вес сена и сенажа, а долю силоса уменьшить. Нуждается в совершенствовании технологии заготовки и хранения кормов, а также процесс подготовки их к скармливанию.

Резерв увеличения производства продукции за счет улучшения породного состава стада подсчитывают следующим образом: планируемое изменение удельного веса породы умножают на фактическую продуктивность соответствующей породы животных, результаты суммируют, и полученное изменение средней продуктивности умножают на фактическое поголовье соответствующего вида животных.

Расчет влияния породного состава коров на продуктивность стада в ОАО «Солнечное» представлен в таблице 4.70.

Таблица 4.70 — Расчет влияния породного состава коров на продуктивность стада в ОАО «Солнечное»

Группа животных	Поголовье, гол.		Продуктивность коров, ц/гол. (факт)	Структура, %		Изменение структуры (±), %	Изменение продуктивности (±), ц/гол.
	план	факт		план	факт		
Чистопородные	328	286	73,0	61,9	54,0	-7,9	-2,11
Помеси	202	244	51,0	38,1	46,0	+7,9	+1,66
Итого	530	530	62,0	100,0	100,0	-	-0,45

Резерв увеличения производства продукции за счет улучшения породного состава стада можно рассчитать по формуле

$$P \uparrow \text{ВП (породного состава)} = |P \uparrow \text{ПР}_{\text{стр}}| \cdot \text{П}_{\text{ф}}, \quad (4.26)$$

где $P \uparrow \text{ВП (породного состава)}$ — резерв увеличения производства продукции за счет улучшения породного состава стада, ц;

$P \uparrow \text{ПР}_{\text{стр}}$ — резерв увеличения продуктивности животного, за счет изменения породного состава стада, ц;

$\text{П}_{\text{ф}}$ — фактическое поголовье животных, гол.

$$P \uparrow \text{ВП (породного состава)} = |-0,45| \times 530 = |-238| \text{ ц.}$$

За счет улучшения породного состава стада ОАО «Солнечное» может получить дополнительно 238 ц молока.

Обобщение резервов увеличения производства молока в ОАО «Солнечное» представлено в таблице 4.71.

Данные таблицы 4.71 показывают, что за счет вышеуказанных резервов производство молока в ОАО «Солнечное» можно увеличить на 1500 ц, что составляет 4,6 % от фактического объема производства продукции.

Для определения резервов роста прибыли за счет увеличения объема продукции необходимо выявленный ранее резерв роста объема реализации продукции умножить на фактическую прибыль в расчете на единицу продукции соответствующего вида.

Таблица 4.71 — Обобщение резервов увеличения производства молока в ОАО «Солнечное»

Источник резерва	Резерв увеличения производства молока, ц
Повышение:	
среднегодового поголовья продуктивных животных	186
эффективности использования кормов	239
Улучшение:	
породного состава стада	238
Сокращение:	
доли яловых коров в стаде	837
Итого	1500
К фактическому объему производства продукции, %	4,6

Резерв роста прибыли за счет увеличения объема реализации молока представлен в таблице 4.72.

Таблица 4.72 — Резерв роста прибыли за счет увеличения объема реализации молока в ОАО «Солнечное»

Вид продукции	Возможный резерв увеличения объема реализации молока, ц	Фактическая сумма прибыли на 1 ц молока, млн руб.	Возможный резерв увеличения прибыли, млн руб.
Молоко	1500	0,114	171

Данные таблицы 4.72 показывают, что за счет возможного увеличения объема реализации молока ОАО «Солнечное» может дополнительно получить 171 млн руб.

Основными источниками резервов снижения себестоимости продукции являются:

- увеличение объема производства продукции,
- сокращение затрат на производство продукции.

Возможный уровень себестоимости продукции за счет увеличения объема производства молока и снижения расхода кормов рассчитаем по формуле

$$C_B = \frac{Z_1 - Z_B}{ВП_1 + P \uparrow ВП}, \quad (4.27)$$

где C_B — возможный уровень себестоимости 1 т продукции, тыс. руб.;

Z_1 — фактические затраты на производство продукции, млн руб.;

Z_B — возможный уровень снижения затрат, млн руб.;

$ВП_1$ — фактический объем производства продукции, т;

$P \uparrow ВП$ — резерв увеличения производства продукции, т.

$$C_B = \frac{5656 - 282,6}{3286 + 150} = 1,563 \text{ млн руб.}$$

Изменение себестоимости 1 т молока рассчитаем по формуле

$$\Delta C = C_B - C_1, \quad (4.28)$$

где ΔC — изменение себестоимости 1 т продукции, тыс. руб.;

C_B — возможный уровень себестоимости 1 т продукции, тыс. руб.;

C_1 — фактическая себестоимость 1 т продукции, тыс. руб.

$$\Delta C = 1563 - 1721 = -158 \text{ тыс. руб.}$$

Данные расчета показывают, что за счет увеличения объема производства продукции на 1500 ц и снижения расхода корма на 282,6 млн руб. себестоимость 1 т молока на предприятии может снизиться на 158 тыс. руб.

Подсчет резервов увеличения прибыли за счет снижения себестоимости товарной продукции и услуг можно рассчитать по следующей формуле:

$$P \uparrow П = P \downarrow C \cdot ВП, \quad (4.29)$$

где $P \uparrow П$ — резерв увеличения прибыли за счет снижения себестоимости товарной продукции, млн. руб.;

$P \downarrow C$ — резерв снижения себестоимости продукции, тыс. руб.;

$ВП$ — планируемый объем продаж, т.

$$P \uparrow П = 158 \cdot 3324 = 525,2 \text{ млн руб.}$$

За счет снижения себестоимости 1 т молока на 158 тыс. руб. ОАО «Солнечное» может дополнительно получить 525 млн руб. прибыли.

Существенным резервом роста прибыли является улучшение качества реализуемого молока. Данный резерв определяется следующим образом: изменение удельного веса каждого сорта молока умножается на отпускную цену соответствующего сорта, результаты суммируются, и полученное изменение средней цены умножается на возможный объем реализации продукции.

Резервы роста прибыли в ОАО «Солнечное» за счет улучшения качества молока представлены в таблице 4.73.

Таблица 4.73 — Резервы роста прибыли за счет улучшения качества молока

Сорт молока	Закупочная цена за 1 т, тыс. руб.	Удельный вес, %			Изменение средней цены реализации, тыс. руб.
		факт	план	±	
«Экстра»	3125	60,0	65,0	+5,0	+156,25
Высший	2770	37,9	35,0	-2,9	-80,33
Первый	2555	2,1	0,0	-2,1	-53,66
Итого	-	100,0	100,0	-	+22,26

Резервы роста прибыли за счет улучшения качества молока можно представить в виде формулы

$$P \uparrow \Pi_K = \sum (\Delta U D_i \cdot C_i) \cdot VPP_i, \quad (4.30)$$

где $P \uparrow \Pi_K$ — резервы роста прибыли за счет улучшения качества молока, руб.;

$\Delta U D_i$ — изменение удельного веса каждого сорта молока, %;

C_i — отпускная цена соответствующего сорта продукции, тыс. руб.;

VPP_i — возможный объем реализации продукции, т.

$$P \uparrow \Pi_K = +22,26 \times 3324 = +74 \text{ млн руб.}$$

В связи с увеличением удельного веса молока сорта «экстра» на 5 % и сокращением удельного веса молока первого и высшего сортов на 2,1 и 2,9 % соответственно, средняя цена реализации возрастет на 22,26 тыс. руб., а сумма прибыли за планируемый объем реализации молока — на 74 млн руб.

Данные обобщения резервов увеличения суммы прибыли представлены в таблице 4.74.

Таблица 4.74 — Обобщение резервов увеличения суммы прибыли в ОАО «Солнечное»

Источник резерва	Резерв увеличения прибыли, млн руб.
Увеличение объема продаж	171
Снижение себестоимости продукции	525,2
Повышение качества молока	74
Итого	770,2

Данные таблицы 4.74 показывают, что при увеличении объема продаж молока на 1500 ц предприятие может дополнительно получить прибыль в размере 171 млн руб., при снижении себестоимости 1 т молока — 525,2 млн руб., при повышении качества молока сорта «экстра» на 5 % — 74 млн руб. В целом при обобщении всех выше указанных резервов ОАО «Солнечное» может дополнительно получить 770,2 млн руб. прибыли.

4.21 Пути повышения рентабельности производства продукции растениеводства

Пути увеличения суммы прибыли определяются по каждому виду продукции. Основными их направлениями являются увеличение объема реализации продукции, снижение ее себестоимости, повышение качества, реализация ее на более выгодных рынках сбыта.

Пути и направления снижения затрат на производство и реализацию продукции рассматриваются с точки зрения способов достижения оптимального сочетания уменьшающихся издержек и повышающегося качества. Этого можно достичь тремя основными путями: техническим, организационным и экономическим.

Технические способы снижения себестоимости продукции реализуются в более совершенных и производительных средствах труда. Организационные — предполагают наиболее удачное сочетание во времени и в пространстве соединения средств труда, предметов труда и рабочей силы. Экономические способы снижения себестоимости продукции воплощаются в создании мотивационных механизмов, обеспечивающих достижение наилучших результатов при наименьших затратах, в альтернативных вариантах решения производственных задач.

Повышение технического уровня производства — это внедрение новой, прогрессивной технологии, механизация и автоматизация производственных процессов; улучшение использования и применение новых видов сырья и материалов; прочие факторы, повышающие технический уровень производства. Снижение себестоимости может произойти при создании автоматизированных систем управления, использования ЭВМ, совершенствовании и модернизации существующей техники и технологии. Уменьшаются затраты и в результате комплексного использования сырья, применения экономичных заменителей, полного использования отходов в производстве. Большой резерв таит в себе и совершенствование продукции, снижение уровня затрат материалов и труда, снижение веса машин и оборудования.

Совершенствование организации производства и труда. Снижение себестоимости может произойти в результате изменения в организации производства, формах и методах труда при развитии специализации производства; совершенствования управления производством и сокращением затрат на него; улучшение использования основных фондов; улучшение материально-технического снабжения; сокращения транспортных расходов; прочих факторов, повышающих уровень организации производства. Снижение текущих затрат происходит в результате совершенствования обслуживания основного производства.

Изменение объема и структуры продукции, которые могут привести к относительному уменьшению условно-постоянных расходов (кроме амортизации), относительному уменьшению амортизационных отчислений, изменению номенклатуры и ассортимента продукции, повышению ее качества.

Поиск путей увеличения продукции растениеводства должен осуществляться по следующим направлениям: расширение посевных площадей, улучшение их структуры и повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Существенным направлением увеличения производства продукции растениеводства является улучшение структуры посевных площадей, то есть увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади. Для расчета этого резерва необходимо разработать более оптимальную структуру посевов, а затем сравнить фактический объем производства продукции с возможным, который будет получен с той же фактической площади при фактической урожайности, но при улучшенной структуре посева (таблица 4.75).

Таблица 4.75 — Расчет увеличения объема производства продукции за счет улучшения структуры посевов в ОАО «Солнечное»

Наименование культуры	Структура посевов, %		Посевная площадь, га		Фактическая урожайность, ц/га	Объем производства, т	
	фактическая	возможная	фактическая	возможная		фактический	возможный
Озимые зерновые	77,1	67,1	1658	1443	28,6	4741,9	4127,0
Яровые зерновые	20,1	30,9	432	664	32	1382,4	2124,8
Зерно-бобовые	2,8	2,0	60	43	12,7	76,2	54,6
Зерновые, всего	100	100	2150	2150	28,8	6200,5	6306,4

$$P\uparrow ВП = 6306,4 - 6200,5 = 105,9 \text{ т.}$$

За счет изменения структуры посевных площадей, путем увеличения площади яровых на 232 га и снижения площади озимых и зернобобовых получили резерв увеличения объема производства 105,9 т.

Рассчитаем резерв повышения урожайности зерновых и зернобобовых:

$$P\uparrow У = 105,9 : 2150 = 0,05 \text{ т/га.}$$

Урожайность (возможная) зерновых и зернобобовых составит

$$У_{\text{в}} = 2,88 + 0,05 = 2,93 \text{ т/га.}$$

Возможная производственная себестоимость 1 т зерна составит

$$С_{\text{в}} = 3 / У_{\text{в}} = 4,1 : 2,93 = 1,4 \text{ млн руб.,}$$

где 3 — затраты на 1 га посевов культуры, млн руб.

Рассчитаем резерв снижения производственной себестоимости 1 т зерна:

$$P\downarrow C_{1\text{т}} = С_{\text{в}} - С_{\text{ф}} = 1,4 - 1,8 = -0,4 \text{ млн руб.,}$$

где $C_{\text{ф}}$ — фактическая производственной себестоимости 1 т зерна, тыс. руб.

Рассчитаем резерв снижения производственной себестоимости всего объема производства зерна:

$$P\downarrow C_{\text{общ}} = P\downarrow C_{1\text{т}} \times (ВВП + P\uparrow ВП) = 0,4 \times (6200,5 + 105,9) = 2522,56 \text{ млн руб.}$$

Использование рассчитанного резерва позволяет снизить себестоимость 1 т зерна до 2522,56 млн руб., что на 0,4 млн руб. меньше себестоимости отчетного года.

Однако при выборе направления поиска и использования ресурсов снижения себестоимости следует исходить, прежде всего, из реальных финансовых, материальных и трудовых возможностей организации на определенном этапе развития. Это позволит извлечь максимальный эффект из применяемых резервов, при минимальных дополнительных затратах, что в итоге приведет к повышению благосостояния сельскохозяйственного кооператива.

Увеличение объема продаж продукции определяется путем умножения среднего уровня товарности на прибыль, полученную от реализации единицы продукции.

Уровень товарности ($У_{\text{т}}$) — это отношение реализованной продукции и валовой, выраженное в процентах:

$$У_{\text{т}} = ТП / ВП \times 100, \quad (4.31)$$

где ТП — реализованная продукция, млн руб.;

ВП — валовая продукция, млн руб.

Уровень товарности зерна в ОАО «Солнечное» за 3 года:

$$У_{\text{т}(2013 \text{ г.})} = 4017 / 4897 \times 100 = 82 \text{ \%}.$$

$$У_{\text{т}(2014 \text{ г.})} = 4062 / 5575 \times 100 = 73 \text{ \%}.$$

$$У_{\text{т}(2015 \text{ г.})} = 5524 / 6200 \times 100 = 89 \text{ \%}.$$

Уровень товарности в период 2013–2015 гг. составляет в среднем 81 %. Это говорит о том, что основную долю произведенной продукции растениеводства предприятие реализует и лишь небольшую часть использует для собственных нужд. При этом наибольший уровень товарности наблюдался в 2015 г. (89 %), что свидетельствует о сокращении излишков запасов зерна.

Резерв увеличения объема продаж продукции ($R\uparrow PP$) определяется путем умножения среднего уровня товарности на прибыль, полученную от реализации единицы продукции:

$$R\uparrow PP = U_{\text{тср}} \times П_{\text{ед}}, \quad (4.32)$$

где $U_{\text{тср}}$ — средний уровень товарности;

$П_{\text{ед}}$ — прибыль от реализации единицы продукции.

Резерв увеличения объема продаж зерновых культур составляет:

$$U_{\text{тср}} = 81 \%$$

$$П_{\text{ед}} = 890 / 5524 = 0,16.$$

$$R\uparrow PP = 0,16 \times 81 = 12,96 \text{ т.}$$

Резерв увеличения объема продаж зерновых культур равен 12,96 т.

Резерв увеличения объема продаж рапса:

$$U_{\text{тср}} = 92 \%$$

$$П_{\text{ед}} = 41 / 343 = 0,12.$$

$$R\uparrow PP = 0,12 \times 92 = 11,04 \text{ т.}$$

Резерв увеличения объема продаж рапса равен 11,04 т.

Резервы роста прибыли в ОАО «Солнечное» за счет увеличения объема реализации продукции представим в таблице 4.76.

Таблица 4.76 — Резервы роста прибыли в ОАО «Солнечное» за счет увеличения объема реализации продукции

Вид продукции	Резерв увеличения объема продаж, т	Фактическая прибыль на 1 т продукции в 2015 г., млн руб.	Резерв увеличения суммы прибыли, млн руб.
Зерновые и зернобобовые	12,96	0,16	2,07
Рапс	11,04	0,12	1,32
Итого	-	-	3,39

Обобщим резервы увеличения прибыли в таблице 4.77.

Таблица 4.77 — Обобщение резервов увеличения суммы прибыли, млн руб.

Источник резерва	Вид продукции		Всего
	Зерно и зернобобовые	Рапс	
Снижение себестоимости	2522,56	-	2522,56
Увеличение продаж	2,07	1,32	3,39
Итого	2524,63	1,32	2525,95

По проведенным расчетам и обобщенным в таблице 4.77 результатам можно увидеть, что за счет резервов увеличения продаж и снижения себестоимости продукции можно дополнительно получить 2525,95 млн руб. прибыли. За счет увеличения прибыли повысится и рентабельность.

Для расчета резервов используется формула

$$P\uparrow R = R_v - R_1 = (\Pi_1 + P\uparrow\Pi) / (P\Pi_v \times C_v) - (\Pi_1/Z_1), \quad (4.33)$$

где $P\uparrow R$ — резерв роста рентабельности;

R_v — рентабельность возможная;

R_1 — рентабельность фактическая;

Π_1 — фактическая сумма прибыли;

$P\uparrow\Pi$ — резерв роста прибыли от реализации продукции;

$P\Pi_v$ — возможный объем реализации продукции с учетом выявленных резервов его роста, т;

C_v — возможный уровень себестоимости с учетом выявленных резервов снижения;

Z_1 — фактическая сумма затрат по реализованной продукции.

Резерв повышения уровня рентабельности производства зерна:

$$P\uparrow R_3 = (890+2,07) / (6306,4 \times 0,4) \times 100 - (890 / 8281) \times 100 = 35,4 - 10,7 = 24,7 \%$$

Таким образом, используя резервы снижения себестоимости и увеличения продаж, можно увеличить рентабельность на 24,7 %.

Список литературы:

основная

1. Зеленовский, А. А. Экономика организации (предприятия) АПК: пособие / А. А. Зеленовский, Н. Г. Королевич. — Минск : БГАТУ, 2010. — 296 с.
2. Экономика организации (предприятия): учебное пособие: в 2 ч. / А. А. Зеленовский [и др.]. — Минск : БГАТУ, 2012. — Ч. 1. — 452 с.
3. Экономика организации (предприятия): учебное пособие: в 2 ч. / А. А. Зеленовский [и др.]. — Минск : БГАТУ, 2014. — Ч. 2. — 570 с.
4. Экономика предприятий и отраслей АПК. Практикум: учебное пособие / А. А. Зеленовский [и др.] ; под ред. А. А. Зеленовского. — Минск : Изд-во Гревцова, 2009. — 320 с.

дополнительная

5. Бычков, Н. А. Оценка имущества предприятий : учебно-методическое пособие / Н. А. Бычков, Г. В. Хаткевич. — Минск : БГЭУ, 2007. — 151 с.
6. Жудро, М. К. Экономика организаций АПК : учебное пособие / М. К. Жудро. — Минск: ИВЦ Минфина, 2010. — 616 с.
7. Жудро, М. К. Экономика предприятия. Практикум : учебное пособие / М. К. Жудро. — Минск : БГЭУ, 2009. — 367 с.
8. Экономика предприятия. Практикум : учебное пособие / Э. В. Крум [и др.] ; под ред. Э. В. Крум. — Минск : Изд-во Гревцова, 2009. — 360 с.
9. Экономика предприятия: учебное пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.] ; под ред. д-ра экон. наук, проф. Л. Н. Нехорошевой. — Минск : БГЭУ, 2008. — 719 с.
10. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2 кн. / В. Г. Гусаков [и др.] ; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. — Минск : Белорус. наука, 2007. — Кн. 1. — 891 с.
11. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / В. Г. Гусаков [и др.] ; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. — Минск : Белорус. наука, 2007. — Кн. 2. — 702 с.
12. Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник / П. В. Лещиловский [и др.] ; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. — 2-е изд. — Минск : БГЭУ, 2007. — 574 с.

Нормативные правовые акты

13. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 гг. — Минск : Беларусь, 2011. — 154 с.

14. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. — Минск : Беларусь, 2016. — 61 с.

15. Гражданский кодекс Республики Беларусь: текст по состоянию на 15 янв. 2011 г. — Минск : Амалфея, 2011. — 689 с.

16. Трудовой кодекс Республики Беларусь с обзором изменений, внесенных законами РБ от 20 июля 2007 г. № 272-3, 6 января 2009 г. № 6-3. — Минск : Амалфея, 2011. — 288 с.

Приложение А

Бланк титульного листа курсовой работы

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет предпринимательства и управления

Кафедра _____
(название кафедры)

Учебная дисциплина: _____
(название учебной дисциплины)

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: _____

Студент группы _____
(И. О. Фамилия)
_____ «__» _____ 20__ г.
(подпись)

Руководитель _____
(И. О. Фамилия)

(ученая степень, ученое звание)
_____ «__» _____ 20__ г.
(подпись)

Минск, 2017

Приложение Б

Бланк задания на курсовую работу

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет предпринимательства и управления

Кафедра _____
(название кафедры)

Учебная дисциплина: _____
(название учебной дисциплины)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ / _____ /
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Студенту _____
(Фамилия, имя, отчество)

1 Тема курсовой работы:

2 Срок сдачи законченной курсовой работы «___» _____ 20__ г.

3 Исходные данные к курсовой работе _____

4 Перечень подлежащих разработке в курсовой работе (проекте) вопросов:

5 Дата выдачи задания «___» _____ 20__ г.

6 Календарный график работы над курсовой работой (проектом) (с точным обозначением сроков выполнения и трудоемкости отдельных этапов):

Наименование раздела, главы	Объем работы, %	Дата выполнения	Подпись руководителя
<i>Глава 1</i>			
<i>Глава 2</i>			
<i>Глава 3</i>			
<i>Введение, заключение</i>			
<i>Представление готовой работы руководителю</i>			

7 Защита курсовой работы с « _____ » по « _____ » 20__ г.

Руководитель _____

(подпись)

(ф. и. о)

Задание принял к исполнению _____

(дата и подпись студента)

Приложение В

Образец оформления содержания курсовой работы

Содержание

Введение.....	5
Глава 1 Современное состояние и перспективы развития молочного скотоводства в Республике Беларусь.....	7
1.1 Продовольственное и экономическое значение молочного скотоводства и его место в формировании продовольственных ресурсов страны.....	7
1.2 Факторы повышения экономической эффективности производства молока и система показателей ее оценки.....	10
1.3 Уровень и перспективы развития молочного скотоводства в Республике Беларусь и за рубежом.....	13
Глава 2 Экономическая оценка эффективности производства молока в ОАО «Солнечное»	18
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия и эффективность использования его ресурсного потенциала.....	18
2.2 Производственный потенциал отрасли и ее место в отраслевой структуре предприятия.....	23
2.3 Экономическая оценка эффективности производства молока в ОАО «Солнечное».....	26
2.4 Финансовое состояние и платежеспособность организации.....	30
Глава 3 Разработка организационно-экономических мероприятий повышения эффективности молочного скотоводства в ОАО «Солнечное».....	32
3.1 Разработка организационно-экономических мероприятий повышения экономической эффективности производства молока.....	35
3.2 Расчет экономической эффективности автоматизации и механизации производственного процесса в молочном скотоводстве.....	38
Заключение.....	40
Список использованных источников.....	42
Приложения.....	44

Приложение Г

Пример оформления рисунков

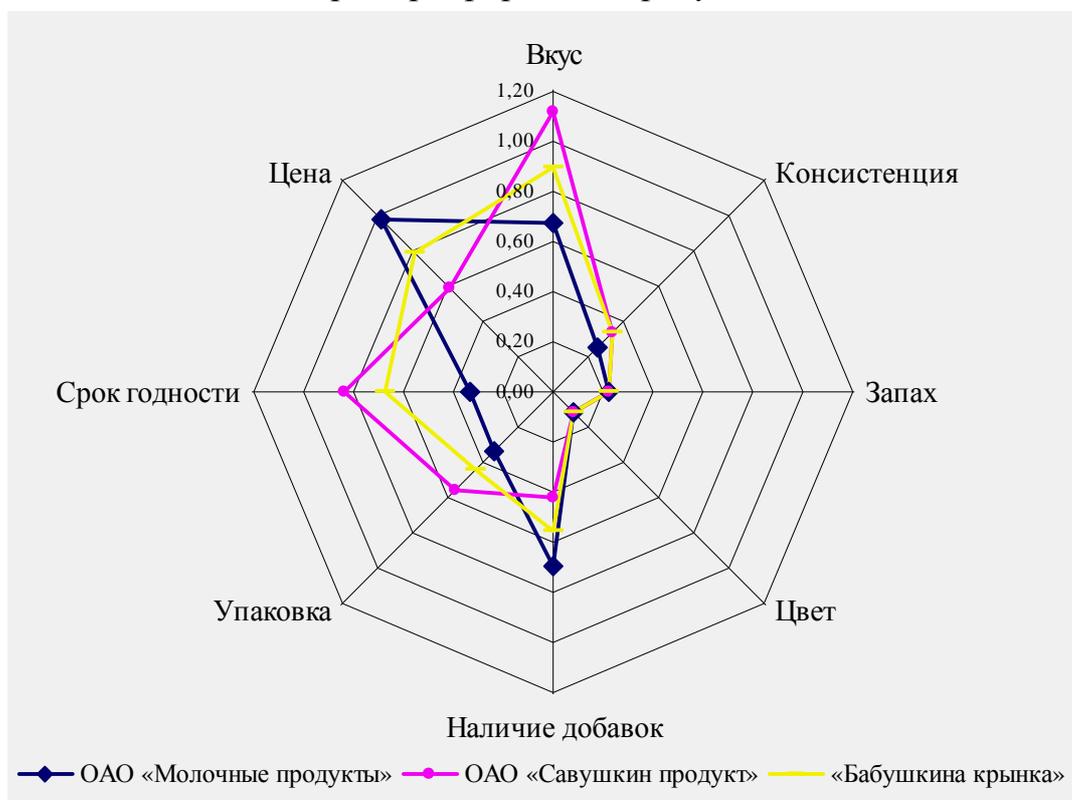


Рисунок 4.3 — Оценка конкурентоспособности кефира

Приложение Д

Пример оформления таблиц

Таблица 2.1 — Основные технико-экономические показатели работы ОАО «Солнечное» (2014–2016 гг.)

Показатель	Год			Темп роста, %	
	2014	2015	2016	2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
Годовой объем производства в стоимостном выражении (в действ. ценах), млн руб.	6904	8219	10 046	119,0	122,2
Годовой объем производства в стоимостном выражении (в сопост. ценах), млн руб.	5320	7986	9423	150,1	118,0
Затраты на производство, млн руб.	6580	8187	9739	124,4	118,9
Затраты на 1 рубль товарной продукции, руб./руб.	0,953	0,996	0,969	104,5	97,3
Среднесписочная численность работников, чел.	370	394	389	106,49	98,73
Фонд оплаты труда, млн руб.	1719	2164	2605	125,9	120,4
Среднемесячная зарплата одного работника, тыс. руб.	387	458	589	118,3	128,6
Среднегодовая стоимость основных средств, млн руб.	32 612	35 143	443 40	107,2	126,2
Фондоотдача основных средств, руб./руб.	0,212	0,234	0,227	110,4	96,8
Выручка от реализации продукции, млн руб.	6114	7593	9722	124,2	128,0
Себестоимость реализации, млн руб.	5891	7362	9282	125,0	126,1
Прибыль от реализации, млн руб.	223	231	440	103,6	190,5
Рентабельность продукции, %	3,79	3,10	4,74	81,79	152,9
Рентабельность продаж, %	3,65	3,04	4,68	83,29	153,9

Приложение Е

Примеры оформления использованных источников

<i>Характеристика источника</i>	<i>Примеры оформления самостоятельных изданий</i>
<i>1</i>	<i>2</i>
<i>Один автор</i>	Никонов, А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.) / А. А. Никонов. — 2-е изд. — Минск : Ураджай, 1996. — 539 с. : ил.
<i>Два, три автора</i>	Дайнеко, А. Е. Экономика Беларуси в системе всемирной торговой организации / А. Е. Дайнеко, Г. В. Забавский, М. В. Василевская ; под ред. А. Е. Дайнеко. — Минск : Ин-т аграр. экономики, 2004. — 323 с.
<i>Четыре и более авторов</i>	Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь / И. С. Андреев [и др.] ; под общ. ред. Г. А. Василевича. — Минск : Амалфея, 2000. — 1071 с.
<i>Коллектив авторов</i>	Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол.: Л. М. Александрович [и др.]. — Минск : Юнипак, 2004. — 202 с.
<i>Законодательные и нормативно-правовые акты</i>	
<i>Конституция</i>	Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). — Минск : Амалфея, 2005. — 48 с.
<i>Закон</i>	О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2000 г. № 361-З: с изм. и доп.: текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. — Минск : Дикта, 2004. — 59 с.
<i>Кодекс</i>	Инвестиционный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 30 мая 2001 г.: одобр. Советом Респ. 8 июня 2001 г.: текст Кодекса по состоянию на 10 февр. 2001 г. — Минск : Амалфея, 2005. — 83 с.
<i>Указ</i>	Об утверждении важнейших параметров прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 год: Указ Президента Респ. Беларусь, 12 дек. 2005 г., № 587 // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2006.

1	2
<i>Инструкция</i>	Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: утв. пост. Мин. фин. Респ. Беларусь, Мин. экономики Респ. Беларусь 27 декабря 2011 г. № 140/206 // Республика (приложение «Республика дзелявая»). — 2012. — 15 фев. — № 30. — С. 4.
<i>Сборники статей, трудов, материалы конференций</i>	
<i>Материалы конференций</i>	Глобализация, новая экономика и окружающая среда: проблемы общества и бизнеса на пути к устойчивому развитию : материалы 7 Междунар. конф. Рос. о-ва экол. экономики, Санкт-Петербург, 23–25 июня 2005 г. / С.-Петерб. гос. ун-т; под ред. И. П. Бойко [и др.]. — СПб., 2005. — 395 с.
<i>Сборник научных трудов</i>	Сборник научных трудов факультета предпринимательства и управления БГАТУ / редкол. И. М. Морозова [и др.]. — Минск : БГАТУ, 2012. — 252 с. Войтешенко, Б. С. Сущностные характеристики экономического роста / Б. С. Войтешенко, И. А. Соболенко // Беларусь и мировые экономические процессы : науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; под ред. В. М. Руденкова. — Минск, 2003. — С. 132–144.
<i>Статья из журнала</i>	Влияние органических компонентов на состояние радиоактивного стронция в почвах / Г. А. Соколик [и др.] // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. хім. навук. — 2005. — № 1. — С. 74–81.
<i>Учебно-методические материалы</i>	
<i>Учебник</i>	Попов, Е. М. Финансы предприятий : учебник / Е. М. Попов. — Минск : Выш. шк., 2005. — 573 с.
<i>Учебное пособие</i>	Корнеева, И. Л. Гражданское право : учебное пособие : в 2 ч. / И. Л. Корнеева. — М. : РИОР, 2004. — Ч. 2. — 182 с.
<i>Электронные ресурсы</i>	
<i>Диск</i>	Театр [Электронный ресурс]: энциклопедия : по материалам изд-ва «Большая российская энциклопедия» : в 3 т. — Электрон. дан. (486 Мб). — М. : Кордис & Медиа, 2003. — Электрон. опт. диски (CD-ROM): зв., цв. — Т. 1: Балет. — 1 диск; Т. 2: Опера. — 1 диск; Т. 3: Драма. — 1 диск.
<i>CD-ROM</i>	Регистр СНГ — 2005 : промышленность, полиграфия, торговля, ремонт, транспорт, строительство, сельское хозяйство [Электронный ресурс]. — Электрон. текстовые дан. и прогр. (14 Мб). — Минск : Комлев И. Н., 2005. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
<i>Ресурсы удаленного доступа</i>	Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015. — URL: http://www.pravo.by . — Дата обращения: 25.01.2017.

Приложение Ж

Бланк рецензии на курсовую работу
Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет предпринимательства и управления
Кафедра экономики и организации предприятий
агропромышленного комплекса

Регистрационный номер № _____

Факультет предпринимательства и управления Курс _____
Студент _____ Шифр _____

**Курсовая работа по учебной дисциплине Экономика организаций (предприятий)
агропромышленного комплекса**

на тему: _____

Допущена к защите «___» _____ 2015 г. Защитил курсовую работу
Руководитель _____ с оценкой

Члены комиссии:

(подпись, ф. и. о.)

(подпись, ф. и. о.)

Рецензия на курсовую работу

1. Анализ положительных сторон работы: _____

2. Анализ недостатков работы: _____

3. Выводы и оценка работы: _____

«___» _____ 20__ г. _____

(подпись)

Учебное издание

Королевич Наталья Генриховна,
Хаткевич Галина Владимировна

**ЭКОНОМИКА ОРГАНИЗАЦИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ)
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.
КУРСОВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ**

Учебно-методическое пособие

Ответственный за выпуск *Н. Г. Королевич*

Редактор *Т. В. Каркоцкая*

Корректор *Т. В. Каркоцкая*

Компьютерная верстка *Е. А. Хмельницкой*

Дизайн и оформление обложки *Д. О. Бабаковой*

Подписано в печать 06.06.2017 г. Формат 60×84¹/₈.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 8,37. Уч.-изд. л. 6,54. Тираж 98 экз. Заказ 75.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования

«Белорусский государственный аграрный технический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,

распространителя печатных изданий

№ 1/359 от 09.06.2014.

№ 2/151 от 11.06.2014.

Пр-т Независимости, 99–2, 220023, Минск.