

2. Ваторопина С.В. Здоровьесбережение в современном образовательном пространстве // Концепт. 2017. №S9. С. 1 – 6.
3. Ниязова А.А., Гибадуллина Ю.М. Экосистемный подход как один из эффективных факторов социального развития детей // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. № 1 (52). С. 58–64.
4. Чиркина Т.А., Хавенсон Т.Е. Школьный климат История понятия, подходы к определению и измерение в анкетах PISA // Вопросы образования, 2017. – № 1. – С. 206–211.
5. Educational Ecosystems for Societal Transformation. Global Education Futures Report, 2018. – <https://www.linkedin.com/pulse/educational-ecosystems-societal-transformation-joshua-cubista>
6. Hannon V. Local Learning Ecosystems: Emerging Models // World Innovation Summit for Education (WISE) report / V. Hannon, Thomas L., Ward S., Beresford T. – 2019. – 98 p.
7. Donina, I. A. Role of Educational Institutions in Shaping the Ecosystem of the Region / I.A. Donina, Yu. A. Lyakh, K.R. Khachaturova // Advances in economics, business and management research (AEBMR), Veliky Novgorod, 07–08 декабря 2021 года. – Veliky Novgorod: Atlantis Press, 2022. – P. 570–578. – DOI 10.2991/aebmr.k.220208.081. – EDN WMSBGL.

УДК 338.24

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И УГРОЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Минько Л.В., к.э.н., доцент

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
г. Тамбов*

Ключевые слова: продовольственная безопасность, санкции, угрозы глобальных вызовов, катастрофический голод, импортозамещение в АПК.

Keywords: food security, sanctions, threats of global challenges, catastrophic famine, import substitution in agriculture.

Аннотация: Исследованы угрозы и глобальные вызовы в обеспечении экономической безопасности в продовольственной сфере и направления обеспечения продовольственной безопасности России.

Summary: Measures for leveling threats to economic security in the food sector and directions for ensuring Russia's food security in the face of sanctions and threats are investigated.

Всемирная продовольственная программа ООН (WFP) объявила 2022 год годом катастрофического голода, который является не только следствием украинского кризиса, но и неизбежностью, предсказанной многими учеными мира задолго до того, как западные СМИ начали назначать даты вторжения на Украину. Причиной этого послужил энергетический кризис, который, в свою очередь, естественным образом родился из рецессии, вызванной пандемией.

Россия и Украина занимают высокие позиции в производстве важнейших продуктов питания: пшеницы, кукурузы, свеклы. При затягивании ситуации на Украине пшеница может подорожать в несколько раз. Альтернативные пшенице продукты, в частности кукуруза, также вырастут в цене из-за повышенного спроса, что скажется уже на других продовольственных товарах. В силу санкций, введенных Западом против нашей страны, мировая экономика уже погружается в невиданный доселе продовольственный кризис. В недалекой перспективе десятки миллионов людей в мире окажутся на грани голода.

В данных условиях обеспечение продовольственной безопасности России рассматривается как важнейшая составляющая в обеспечении экономической и национальной безопасности страны.

Основной показатель жизнедеятельности человека – продовольствие, с помощью которого и определяется роль продовольственной безопасности. Так уровень экономического развития населения страны говорит и о его уровне питания, так как одним из самых важных условий независимых производителей и производства в целом являлось и является по сей день само пищевое производство.

В настоящий период Россия и многие другие развивающиеся страны в рамках обеспечения продовольственной безопасности проводят активную политику импортозамещения. На наш взгляд, анализируемая политика имеет ряд сходств с политикой протекционизма. Особенно это заметно по применяемым мерам, связанными с поддержкой, в данном случае, российского производства. Главным же отличием импортозамещения от протекционизма, по нашему мнению, является её направленность, а именно то, что данная политика направлена не просто на защиту каких-либо отраслей, а на снижение импорта иностранных товаров в целом, используя при этом активацию производства их аналогов на территории России.

Сегодня в стране существуют некоторые проблемы, связанные со становлением собственного производства, а значит, выбранная тенденция является весьма актуальной и действенной.

Говоря о начале проведения мероприятий с целью защиты отечественного производителя в отдельных отраслях производства на территории России, необходимо отметить 90-е годы XX века. А вот само становление этой мощной комплексной политики приходится на 2014 год.

Именно тогда был утвержден «План содействия импортозамещению в промышленности» от 30 сентября 2014 г. [1]. С его помощью были приняты меры по импортозамещению во всех отраслях экономики, в том числе и в продовольственном секторе. Целью государственной программы была поддержка предприятий разного рода льготами, сниженными процентными ставками по кредитам, субсидии и пр.

Необходимо отметить, что похожие мероприятия, осуществляемые государством, можно наблюдать сегодня и не только с целью замещения импорта продовольствия и других товаров, но и чтобы поддержать предпринимателей малого и среднего бизнеса в непростое для человечества время.

В одной из Государственных программ по становлению сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия во главе приоритетных целей развития АПК стояли импортозамещение и интенсификация экспортных возможностей. Отсюда импортозамещение – важнейший фактор сохранения национальной безопасности; стратегическая задача отечественного агропромышленного комплекса, которая служит программой экономического роста [3].

По статистическим данным Федеральной службы государственной статистики, начиная с 2012 года, происходило постоянное наращивание объемов производства в сельском хозяйстве страны по сравнению с периодом 2010–2011 годы. Результат этого не заставил себя долго ждать – за последнюю пятилетку объем производства сельскохозяйственной продукции увеличился более чем на 20 %.

Также, основываясь на оценке данных Министерством сельского хозяйства, можно отметить, что в 2021 году стране удалось достичь показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [4] по следующим показателям: зерно, сахар, яйца, масло растительное, мясо и мясная продукция.

Помимо этого были достигнуты установленные Доктриной значения удельного веса рыбной и иной продукции из водных биоресурсов. А в общем за период с 2014 по 2021 годы произошло сокращение доли импортных товаров и продуктов в розничной торговле продовольственными товарами с 36 % до 20 %.

Таким образом, можно отметить быстрый скачок вверх общего уровня продовольственной независимости в течение последних лет.

Этот процесс говорит о том, что политика импортозамещения в стране работает эффективно. И если данная тенденция показателя будет сохраняться в течение нескольких лет, то России удастся достигнуть стопроцентного значения уровня продовольственной независимости.

В тоже время удельный вес картофеля, молока и молочных продуктов в общем объеме потребления ниже пороговых значений Доктрины. А по

таким позициям, как овощи и фрукты, мясо говядины, уровень самообеспеченности страной остается ещё недостаточно высоким. Уровень потребления отдельно взятых видов продуктов питания для большей части населения на данный момент остается достаточно низким по сравнению с рекомендованными медицинскими нормами.

Доктрина продовольственной безопасности была изменена в январе прошлого года. Доктрина нуждалась в обновлениях, в основном из-за изменений внешних и внутренних условий хозяйствования. Так, по нескольким направлениям показатели самообеспеченности были подвергнуты изменению в сторону их увеличения. Например, по сахару и рыбе уровень самообеспеченности стал 90 %, в то время как раньше составлял лишь 80 %. Также в Доктрину были введены два новых продукта – овощи и бахчевые культуры, а также фрукты и ягоды.

Для анализа и определения уровня безопасности продовольствия стоит рассматривать ряд факторов, среди которых есть такие показатели как: уровень бедности, масштабы импорта, степень обеспеченности продовольствием, коэффициент качества, степень самообеспеченности продовольствием, соответствие требованиям законодательства в области обеспечения продовольственной безопасности и другие. Основной новацией Доктрины является изменение методики расчета показателей продовольственной независимости.

Анализ реализации политики импортозамещения показал, что вне зависимости от уже имеющихся положительных показателей по производству мяса птицы, а также свинины, доля использования импортного племенного материала в виде исходных форм по данным направлениям животноводства остается очень высокой.

Помимо этого одним из факторов сдерживающих разрешение проблемы импортозамещения в стране, на наш взгляд, является инвестиционная недостаточность. Из-за нее в стране отсутствует выход широкого технико-технологического обновления в агропромышленном комплексе. Отсюда и наблюдается высокая зависимость отечественных производителей от импортных техники и технологий. А в некоторых сегментах российские производители оборудования практически не представлены.

До конца не доведен вопрос импортозависимости по следующим товарам: ингредиенты для пищевой промышленности, ветеринарные препараты, средства защиты растений, кормовые добавки. В незначительной степени развито производство российской органической продукции, которая имеет высокие экспортные перспективы.

Также необходимо подчеркнуть, что политика замещения импорта состоит не только в получении необходимого результата – замены иностранной продукции отечественной, – но и в создании собственных товаропроизводителей, которые будут конкурентоспособны на мировом рын-

ке. Вследствие этого проблемы наращивания вывозных возможностей и сокращение импортозависимости стоит воспринимать как взаимозависимые и взаимосвязанные.

Однако существует проблема рационального распределения ресурсов сельскохозяйственного производства. И низкая осведомленность участников рыночных отношений о ценах на товары и объемах производства вызывает риски перепроизводства или, наоборот, дефицитности.

Решение этих задач по обеспечению продовольственной безопасности позволит отечественному АПК уверенно и безопасно развиваться, показывать сбалансированный экономический рост, который необходим для создания соответствующего уровня продовольственной безопасности страны [6].

Необходимо подчеркнуть причины грядущего глобального голода для всего мира, к которым можно отнести [8]:

- наводнения и засухи вызвали резкое падение урожая зерновых культур в Китае, России, США и других странах;
- экономические санкции против России, которые привели к остановке экспорта продуктов питания и удобрений;
- война на Украине, приведшая к остановке посевной 2022 года пшеницы, кукурузы, сои и других культур;
- война на Черном море, блокирование движения судов в портах (таких как Одесса), которые обычно экспортируют урожай;
- прекращение производства ископаемого топлива в США, что привело к значительным затратам на удобрения и сельскохозяйственные операции;
- глобальное печатание денег в фиатных валютах, в результате чего продовольственная инфляция достигает чудовищных уровней.

Важно отметить, что все это объединяется в две основные проблемы, которые теперь будут ускоряться во всем мире: продовольственный дефицит и инфляция.

Сегодня в связи с осуществлением специальной военной операции Россия находится в процессе переориентации на африканский, азиатский и латиноамериканский рынки. Первоочередное внимание уделяется регионам ЕАЭС, значение которого в нынешних условиях многократно возрастает. Также усиливается сотрудничество со странами БРИКС и ШОС, в которых проживают около 3,5 млрд жителей планеты [7].

Таким образом, после введения антироссийских санкций появилась вполне реальная перспектива продовольственного кризиса мирового масштаба. В сложившихся условиях продовольственный кризис затронет весь мир, но не Россию. Россия решит все проблемы, которые возникли из-за рестрикций. Кроме того, современный продовольственный кризис может стать для России возможностью окончательной деколонизации Африки –

вытеснения из неё европейского влияния и утверждения себя как главного союзника и надёжного защитника Чёрного континента от самой страшной напасти, которая вот-вот нанесёт свой новый удар.

По нашему мнению, обеспечить продовольственную безопасность РФ возможно посредством решения следующих задач:

- формирование и реализация эффективной ценовой политики поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- внедрение эффективных мер поддержки экспорта АПК РФ;
- обеспечение сохранности ресурсов при производстве продукции сельского хозяйства;
- проведение политики стимулирования льготного кредитования для сферы АПК;
- развитие научно-исследовательской деятельности в отраслях сельского хозяйства;
- продовольственная поддержка населения с низкими доходами;
- обеспечение приемлемого уровня потребления продовольственных товаров по низким ценам.
- переориентация на африканский, азиатский и латиноамериканский рынки и усиление сотрудничества со странами БРИКС и ШОС.

Сегодня ситуация на рынке РФ продовольствия спокойная. Принятые властями решения и программы поддержки агропромышленного сектора в условиях санкций гарантируют россиянам наличие в магазинах основных продуктов питания и рост цен в пределах инфляции.

Список использованной литературы

1. План содействия импортозамещению в промышленности (от 30 сентября 2014 г. № 1936-р).
2. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/.
3. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N717 (ред. от 31.12.2020) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70210644/>.
4. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 “Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации”. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>.

5. Продовольственная безопасность России в условиях санкций и угроз глобальных вызовов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278>

6. Грешонков А.М., Абрамова Л.М. Угрозы экономической безопасности страны в продовольственной сфере // Вестник ОрелГИЭТ. – 2014. – № 4. – С. 90–93.

7. Королева А. Продовольственный кризис затронет весь мир, но не Россию <https://expert.ru/2022/04/27/prodovolstvennyy-krizis-zatronet-ves-mir-no-ne-rossiyu/>

8. Глобальный коллапс урожая неизбежен: голод 2022-2024 гг. запущен и не может быть остановлен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://leonard17.livejournal.com/1495241.html>.

УДК 631.3:339.138

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МАРКЕТИНГА УСЛУГ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ СЕРВИСЕ

Михайловский Е.И., к.э.н, доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: маркетинг производственных услуг, агропромышленный сервис, сельскохозяйственные товаропроизводители, организационно-управленческая структура, машинно-технологические станции, сервисные предприятия.

Key words: marketing of production services, agro-industrial service, agricultural commodity producers, organizational and managerial structure, machine-technological stations, service enterprises.

Аннотация: Исследованы проблемы, особенности и основные направления развития маркетинга в системе производственного обслуживания сельскохозяйственных предприятий, которые тесно связаны со спецификой воспроизводственного процесса в аграрном секторе экономики

Summary: The problems, features and main directions of marketing development in the system of production services for agricultural enterprises, which are closely related to the specifics of the reproduction process in the agricultural sector of the economy, have been studied

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что за годы адаптации к рыночным условиям повышение уровня технической оснащено-