

4. Шабурдаев Ч. А. Развитие аграрного образования в системе ДПО с применением информационных технологий // Инновационное развитие АПК: проблемы и перспективы кадрового обеспечения отрасли и внедрения достижений аграрной науки. Материалы международной научно-практической конференции. Махачкала, 2021. С. 29–32.

5. Понамарева О. И. Роль ДПО в формировании кадрового потенциала пищевой и перерабатывающей промышленности АПК на современном этапе // Современные подходы ДПО в подготовке кадров агропромышленного комплекса. Материалы круглого стола «Золотая осень 2021». М., 2021. С. 19–28.

6. FGBOU DPO "Kalmyk Institute of Retraining and advanced Training of agricultural personnel" [Electronic resource]. – URL: <http://kippk.ru/index.php/>.

УДК 378(043)

Н.П. Гурнович, *канд.техн.наук, доцент,*

Г.Н. Портянко, *канд.техн.наук, доцент,*

Г.А. Радишевский, *канд.техн.наук, доцент,*

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО КАК АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Ключевые слова: мастерство, преподаватель, специалист, качество, учебный процесс, деятельность, педагогика, методология.

Keywords: mastery, teacher, specialist, quality, educational process, activity, pedagogy, methodology.

Аннотация. Подготовка специалистов для агропромышленного комплекса Республики Беларусь в системе высшего образования зависит от квалификации и мастерства преподавателей, преподающих ту или иную дисциплину. Для качественного изложения материала и соблюдения методологии его изложения постоянно требуется повышение педагогического мастерства преподавателей, их самообразования, изыскание новых, инновационных методик преподавания.

Abstract. The training of specialists for the agro-industrial complex of the Republic of Belarus in the higher education system depends on the qualifications and skills of teachers teaching a particular discipline. For the qualitative presentation of the material and compliance with the methodology of its presen-

tation, it is constantly required to improve the pedagogical skills of teachers, their self-education, the search for new, innovative teaching methods.

Решение сложнейших задач, стоящих перед высшими учебными заведениями, требует повышения педагогического мастерства преподавателей.

Под педагогическим мастерством подразумевается не только владение высоким уровнем педагогических умений, но и направленность на совершенствование своей педагогической деятельности, а также наличия исследовательского подхода к педагогическому процессу.

Очевидно, что задача повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием не может быть решена без повышения качества преподавания, построения учебного процесса на научной основе, разработки критериев оценки знаний студентов и педагогической деятельности преподавателей.

Особенность педагогической деятельности преподавателя высшей школы, связанная со спецификой ее объекта, которым является студент, постоянная изменчивость педагогических ситуаций – все это не позволяет педагогу опираться на какую-то одну, раз и навсегда усвоенную систему действий. Между нормативными требованиями к педагогическому труду преподавателя высшего учебного заведения и творчеством преподавателя при преподавании своей дисциплины слушателям существует диалектическая связь. Однако, при переходе на уровневую подготовку с практической направленностью обучения, деятельность преподавателя стала более сложной: за короткий срок необходимо изложить студентам большой объем материала, а для достижения этой цели, преподаватель должен владеть необходимыми технологиями донесения этих знаний, должен обеспечить мотивацию их знания, понимания и усвоения, стремление к познавательной деятельности.

Преподаватели с большим трудом меняют свои привычки, установки, вынужденное следование программам приводят к догматизму, формированию отрицательных стереотипов, которые не обеспечивают качественное решение педагогических задач по подготовке высококлассных специалистов.

Все это относится к преподавателям технических вузов, которые преподают дисциплины, где высказывание критических суждений практически невозможно, так как основу таких дисциплин как «Тракторы и автомобили», «Сельскохозяйственные машины» и других, при преподавании которых, все заложено в назначении, устройстве, процессе работы машины, агрегата. Основные знания студентов приобретаются при изучении назначения, устройства, технологических процессов работы, настроек

и регулировок машин, узлов и агрегатов, технологии взаимодействия рабочих органов машин и теоретических вопросов их обоснования.

На кафедре, факультете необходимо оценивать работу каждого преподавателя и создать условия для самоорганизации его деятельности, чтобы приобретение нового в преподавании на основании личного опыта было самостоятельно найденной ценностью, которая повысит качество образования.

Кафедра должна обсудить его начинания и оценить их соответствие современным требованиям методики проведения занятий.

В деятельности преподавателей технического вуза выделяются следующие стереотипы:

- стремление строить учебный процесс по схеме: изложение – восприятие – воспроизведение – закрепление – применение на практике;
- стремление сохранить привычный подход к изложению материала и преподаванию в целом на основании личного опыта и опыта коллег;
- приоритет функции контроля знаний обучаемых;
- преобладание на практических и лабораторных занятиях собственной активности в ущерб активизации самостоятельной работы студентов;
- стремление к излишнему упрощению материала в надежде на то, что он будет лучше усвоен.

Для успешного совершенствования педагогического мастерства необходимо создание образцов проведения различных видов занятий (лекций, практических, лабораторных). Эти образцы должны быть достаточно общими, чтобы все преподаватели могли их использовать при проведении занятий и достаточно конкретными, чтобы быть образцом проведения занятий для вузовских преподавателей, т. е. создание моделей проведения занятий по принятой методологии высшего образования, на основе которых преподаватель моделирует свои занятия. Моделирование собственной деятельности – необходимый подготовительный этап, без которого невозможно повышать уровень педагогического мастерства.

При изучении любой дисциплины необходима активизация познавательной деятельности студентов. Одним из основных направлений активизации познавательности студентов является приобретение знаний в деятельности, при решении проблемных ситуаций. При составлении учебных программ, материалов лекций, план – графиков проведения практических и лабораторных занятий проблемные вопросы, возникающие в процессе эксплуатации техники, нарушениях качества выполнения технологического процесса должны освещаться и изучаться с активным обсуждением их в процессе обучения. Студент может знать настройки и регулировки

машин и агрегатов, как они осуществляются, но не понимать когда эти настройки и регулировки должны осуществляться и, как они влияют на выполнение технологического процесса в производственных условиях.

Контроль и оценка знаний студента, как ни странно, зависит от индивидуальности преподавателя, понимания им необходимого количества знаний студента для качественной оценки его знаний. Поэтому один и тот же объем знаний студента по дисциплине разными преподавателями оцениваются по-разному, начиная с оценки знаний, оценки личности студента, его деятельности во время занятий, что не совсем верно, так как в первую очередь оценивается объем знаний студента, полученных при изучении дисциплины.

Все тактические действия преподавателя должны быть построены таким образом, чтобы обеспечить безболезненность, сравнительную быстроту реакции на поведение студентов при получении знаний по дисциплине.

Особенности планирования деятельности преподавателя и студента при изучении конкретной дисциплины определяются, в первую очередь, программой и содержанием дисциплины, часами отведенными учебным отделом на изучение дисциплины, не согласованными с кафедрой. Количество часов постоянно уменьшается в связи с практической направленностью обучения, хотя оценить качество практического обучения в период практики не представляется возможным из-за отсутствия постоянного контроля кафедры за организацией и протеканием производственного обучения, выполнения программы практики. Не все предприятия агропромышленного комплекса предоставляют рабочие места студентам в соответствии с программой из-за отсутствия этих мест (недостаточного количества техники) и должностей ИТР.

Список использованной литературы

1. Мухамадеев И.Г. Формирование политехнических знаний и умений в процессе профессиональной подготовки педагога // Научное обеспечение устойчивого развития АПК. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2011. – С. 385–387.

2. Мухамадеев И.Г. Политехнический аспект профессиональной подготовки педагога // Вопросы теории и практики формирования личностной, профессиональной направленности и компетентности человека в новых условиях системы образования и трудовой деятельности: монография / под общ.ред. И.П. Шаховой. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – С. 55–65.