

7. Яковчик Н.С., Шибeko А.Э., Мельник О.М. Сельские территории как объект государственного управления и развития аграрного бизнеса// Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК: материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 3–4 июня 2021 года)/ редкол. Н.Н. Романюк [и др.]. – Минск, БГАТУ, 2021 – 680 с.

УДК 338.431

**В.Н. Бабин**, канд. техн. наук, доцент,  
**Ю.В. Бабина**, канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»,  
г. Новосибирск

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК**

**Ключевые слова:** малые форм хозяйствования, продовольственная безопасность, развитие сельских территорий, самозанятые, индивидуальное предпринимательство, развитие АПК.

**Key words:** small forms of business, food security, rural development, self-employed, individual entrepreneurship, agro-industrial complex development.

**Аннотация.** В настоящий момент придается большое значение раскрытию потенциала и возможностей малых сельхозпроизводителей для обеспечения нового импульса развития АПК. Селообразующая роль малого бизнеса – это не только поддержание отрасли и сохранение от деградации земельных и прочих ресурсов, но и решение социальных проблем, активизации процессов предпринимательства, сохранение сельских поселений и крестьянского генофонда. В последние годы формы хозяйствования расширяются, в том числе за счет личных подсобных хозяйств, которые ведут граждане, применяющие режим НПД (налог на профессиональный доход) – самозанятые. Решение задач в сфере продовольственной безопасности страны в сложившихся под влиянием внешних геополитических факторов ситуации повышает значимость развития малых форм хозяйствования в сельских территориях.

**Abstract.** At the moment, great importance is attached to the disclosure of the potential and capabilities of small agricultural producers to provide a new impetus for the development of the agro-industrial complex. The village-forming role of small business is not only the maintenance of the industry and the preservation of land and other resources from degradation, but also the solution of social problems, the activation of entrepreneurship processes, the pres-

ervation of rural settlements and the peasant gene pool. In recent years, the forms of management have been expanding, including at the expense of personal subsidiary farms, which are run by citizens applying the professional income tax regime – self-employed. Solving problems in the field of food security of the country in the situation that has developed under the influence of external geopolitical factors increases the importance of the development of small forms of farming in rural areas.

В сложившихся под влиянием современных геополитических факторов ситуации в целях продовольственной безопасности страны повышается значимость развития малых форм хозяйствования в сельских территориях. Крестьянские хозяйства, фермы, другие формы малого агробизнеса – самая динамичная часть отечественного агропромышленного комплекса с большим потенциалом, может и должна стать одним из наиболее перспективных направлений устойчивого развития и возрождения аграрной России. Малый агробизнес возник с появлением в 1989 году первых фермерских хозяйств на волне разрушения колхозно-совхозной системы, в большей части не как предпринимательская деятельность, а уклад жизни, уходящий корнями в историю. В социокультурных национальных традициях семейные крестьянские хозяйства были и остаются наиболее важным фактором устойчивости, как механизм адаптации к изменениям внешней среды, что, к примеру, было в условиях глобальных катаклизмов XXI века.

Динамика протекающих в сельском хозяйстве процессов показывает, что существует объективная необходимость сохранения культурного опыта, формирования благоприятной среды функционирования малых форм хозяйствования, ориентированной на повышение их производительности и территориального развития сельских территорий. В рамках формирования сбалансированной аграрной структуры экономики ставка на крупные агроформирования как на основной канал внедрения достижений инноваций себя не оправдывает, поскольку, несмотря на имеющиеся в распоряжении крупных сельскохозяйственных организаций возможности, полномасштабного прогресса не наблюдается. При этом потенциал малых форм сельскохозяйственного производства остается невостребованным.

По данным Росстата[2], продолжается тенденция сокращения сельскохозяйственных организаций – с 2016 по 2021гг с 36 тыс. до 34,4 тыс., малых сельхозорганизаций – с 7,1 тыс. в 2016 году до 6,5 тыс. в 2021 году, микропредприятий – с 17,2 тыс. до 14,4 тыс., крестьянских (фермерских) хозяйств сократилось на 25% с 136,7 тыс. до 102,4 тыс., при этом число сельхозорганизаций, не относящихся к малым предприятиям, за пять лет выросло с 7,6 тыс. до 9,6 тыс., возможно, за счет укрупнения представителей малого сектора отрасли. В целом общее количество сокращается, но растет площадь используемых ими земель. Среди сельхозорганизаций пока-

затель увеличился с 2,5 тыс. га до 3,4 тыс. га, среди фермерских хозяйств – с 256,3 га до 476,8 га. Так, на одну сельхозорганизацию сейчас приходится, в среднем, 3,4 тыс. га, что на 36 % больше, чем пятью годами ранее. Сектор малого агробизнеса стабильно набирает хорошие темпы роста в производстве овощей, картофеля, зерна, подсолнечника; растет поголовье КРС.

В настоящий момент придается большое значение раскрытию потенциала и возможностей малых сельхозпроизводителей, в том числе за счет перераспределения мер господдержки с крупных на небольшие хозяйства и фермеров, стимулирования роста объемов производства через закупку продукции в личных подсобных хозяйствах. В сельский образ жизни вовлекаются городские жители, возрождаются народные традиции, трудовое воспитание молодежи, сохранение и передача производственного и социального опыта от старших поколений младшим.

Кроме высокой степени исторических и социальных предпосылок развития, есть другие значимые факторы внешней и внутренней среды, характеризующие сильные стороны в отрасли и дающие преимущества сегменту малых форм хозяйствования (МФХ):

- высокая интеграция производственных отношений с внутрисемейными, что влечет повышенную мотивацию членов хозяйств и соответственно, что дает большую эффективность труда,
- малый масштаб производства, что опосредует организационную самостоятельность, значительно большую мобильность в принятии управленческих решений, и способность быстрой адаптации на уровне рисков,
- предпринимательский характер предопределяет отзывчивость на быстроменяющуюся конъюнктуру рынка, гибкость и скорость в решениях дают положительный экономический эффект от направления всех усилий на получение прибыли.

Действие внешних факторов, безусловно, оказывает влияние и дает толчок к развитию, но есть ряд проблем, в первую очередь, связанных с внутренней средой [3]. Несовершенство экономического механизма хозяйствования в АПК тормозит эффективное использование производственного и социального потенциала МФХ:

- недостаточность нормативной базы государственной поддержки малого аграрного предпринимательства;
- нехватка собственных и оборотных средств, слабая доступность для малого бизнеса финансово-кредитных ресурсов;
- недостаточное развитие (несмотря на положительную динамику) сельской кредитной кооперации;
- низко механизированные технологии (в большинстве хозяйств), ручной труд, нет системной поддержки материально-технического и производственного обслуживания;
- низкая обеспеченность селекционными посевными материалами, ветеринарными препаратами, высокоэффективными удобрениями и кормами и др.;

- сложности дистрибуции из-за небольших объемов производства;
- влияние почвенно-климатических факторов на эффективность хозяйственной деятельности более значительное по сравнению с крупными хозяйствами (ограниченность ресурсов, обособленность сельскохозяйственного производства, пр.);
- кадровый дефицит (как в привлечении специалистов [5], так и повышении квалификации [6]);
- отсутствие системного информационно-консультационного обеспечения (правового, экономического, технологического характера), взаимодействия между федеральными, региональными органами власти и сообществами предпринимателей [8].

Понятие малых форм хозяйствования (МФХ) объединяет различные формы агропромышленного производства: крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы [7]. Однако, в последние годы дефиниция МФХ расширяется за счет включения в себя еще и сельскохозяйственных микропредприятий, индивидуальных предпринимателей (ИП), осуществляющих сельскохозяйственную деятельность. Росстат с 2019г. в статистике ввода жилых домов сельской местности учитывает жилые дома, построенные населением на земельных участках, предназначенных для ведения садоводства.

Процесс вовлечения населения продолжается, все большее значение и популярность набирает самозанятость. С 2022 г. внесены изменения в госпрограмму развития сельского хозяйства [4], в целях развития самозанятых владельцев личных подсобных хозяйств (граждане, применяющие режим налога на профессиональный доход).

В период пандемии сельское хозяйство смогло быстро адаптироваться к ситуации и даже получить приличные преимущества- востребованной стала фермерская продукция, появилось большое количество людей, у которых дачная деятельность превратилась в дополнительный доход. Сегмент таких фермеров рос и ранее, но пандемия значительно ускорила этот процесс. Кроме обеспечения сельхозпродукцией высокого качества, есть другая не менее важная сторона вопроса. Как правило, перекавалификация вовлекает людей с хорошим образованием, большим профессиональным опытом в другой сфере. Для людей, которые хотят уехать из города в сельскую местность, фермерство – это вариант занятости, в миграции населения сохраняет роль фактор, который можно назвать генетической памятью. В предыдущие кризисные периоды возрастала роль подсобных хозяйств и возвратная миграция из города в село. Миграционная историческая память позволила ряду регионов увеличить численность сельского населения в период русскоязычной миграции из постсоветских республик, в период социально-экономического кризиса 1990-х гг., когда зарождалось фермерство на селе [9].

Сегодня особенно важно создать условия, при которых аграрии при производстве и реализации сельхозпродукции смогли бы обеспечить необходимый уровень доходности. Семейные МФХ, применяя новейшие технологии, могут успешно конкурировать с крупными представителями отрасли. [1] Цифровые технологии, автоматизация и робототехника позволяют реализовать эффект масштаба при меньшем размере производства и численности занятых работников, управленческой надстройки в структуре предприятия, получая одновременно эффект от предпринимательства (дополнительный доход за счет увеличения масштаба производства) и от ресурсосбережения (минимизация затрат на контроль и управление). Ввиду того, что сельскохозяйственное производство в условиях малых форм обладает значительной спецификой, требуется грамотно подобрать и адаптировать инновации, как и способы их трансфера, чтобы добиться реализации и получения экономического эффекта на малых масштабах бизнеса.

Также сдерживающим фактором является возможность регистрации гражданами КФХ как специфической организационно-правовой формы предпринимательства, предоставления мер государственной поддержки личным подсобным хозяйствам населения, применяющих налог на профессиональный доход (самозанятые). Речь идет именно о хозяйствах, где продукция производится в подавляющем большинстве не на продажу, а для собственного потребления. Безусловно, далеко не все их владельцы имеют желание зарегистрироваться в качестве самозанятых. Одной из мотиваций может быть доступ к различным инструментам государственной поддержки, наряду с другими производителями сельскохозяйственной продукции. Следующий шаг для владельцев личных подсобных хозяйств – создание полноценного фермерского хозяйства. Изменения в законодательстве позволяют фермерам реализовать свое право на строительство жилого дома на землях сельскохозяйственного назначения, входящих в состав имущества крестьянского (фермерского) хозяйства, что будет способствовать развитию производства сельскохозяйственной продукции в регионе в частности, и в стране в целом, внести весомый вклад в развитие сельских территорий.

Учитывая высокую социально-экономическую значимость и существенный потенциал для дальнейшего развития, поиск перспективных форм МФХ в современных условиях становится особенно актуальным.

Растущий вклад семейных ферм и других малых форм хозяйствования в продовольственное обеспечение страны, их роль в социальном оздоровлении и возрождении российского села требуют всестороннего научного исследования и повышения приоритета в программных мерах господдержки. Благополучие и качество жизни на селе, экология и здоровье человека - главный ресурс принципа «человекоцентричности» в новой экономической модели, основанной на цифровой среде и инновационных технологиях, направленной на обеспечение продовольственной безопасности и занятости населения.

Сложившаяся ситуация и потребности точечных решений с применением универсальных инновационных инструментов требует глубокого, всестороннего научного анализа с целью адекватной оценки, выявления и раскрытия потенциала новых малых форм хозяйствования и разработки государственной политики, способной обеспечить реальный научно-технический прогресс отечественного агропромышленного комплекса в ближайшем будущем и на перспективу.

Совершенствование механизмов рыночного регулирования, льготное кредитование и налогообложение, оказание субъектам МФХ консалтинговой и юридической помощи, создание логистической инфраструктуры транспортировки и сбыта продукции – механизмы дальнейшего развития и интеграции хозяйств семейного уклада в систему агробизнеса [10].

### **Список использованной литературы.**

1. Суровцев В. Н. Перспективы и факторы развития семейных К(Ф)Х в эпоху перехода сельскохозяйственного производства к «Индустрии 4.0» // АПК: Экономика, управление. – 2022. – № 1. – (Агропромышленный рынок). – С. 57-64. – URL: <http://apk-eu.ru/article/578> (дата обращения – 21.04.2022).

2. Сельскохозяйственная микроперепись 2021 года. Декабрь 2021 года. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oper\\_itogi\\_SXMP\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oper_itogi_SXMP_2021.pdf) (дата обращения – 21.04.2022).

3. Мильчакова Л. В. Тенденции и перспективы развития малых форм хозяйствования в современных условиях // Молодой ученый. – 2020. – № 42 (332). – С. 114-118. – URL: <https://moluch.ru/archive/332/74145/> (дата обращения: 21.04.2022).

4. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2021 года №2451 – URL: <http://government.ru/news/44290/> (дата обращения: 21.04.2022).

5. Бабин В.Н., Бабина Ю.В., Шибeko А.Э. Качество аграрного образования в свете компетентностной парадигмы развития высшей школы // Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве: сборник научных статей Международной научно-практической конференции (Минск, 26–27 ноября 2020 г.) / редкол.: Н. Г. Серебрякова [и др.]. – Минск : БГАТУ, 2020. – С. 553–561.

6. Яковчик Н.С., Романюк Н.Н., Бабин В.Н. Опережающая подготовка кадров как ключевой фактор развития агробизнеса через цифровую трансформацию в АПК // Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве: сборник научных статей Международной научно-практической конференции (Минск, 26–27 ноября 2020 г.) / редкол.: Н.Г. Серебрякова [и др.]. – Минск : БГАТУ, 2020. – С. 44–50.

7. Демешева И. А. Перспективные инструменты развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 11. – (Экономический механизм хозяйствования). – С. 26-32.

8. Самыгин Д. Ю. Территориальное планирование сельского хозяйства с учетом задач и вызовов продовольственной безопасности // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 4. – (Экономический механизм хозяйствования). – С. 29–38.

9. Савченко Е. С. Концептуальные аспекты формирования будущего образа аграрной России // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 7. – (Аграрная политика: проблемы и решения). – С. 3–7.

10. Круглый стол 21.12.2020 «Законодательные аспекты развития малых форм хозяйствования в сфере агропромышленного комплекса» СФ ФСРФ – URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/129217/> (дата обращения: 21.04.2022).

**УДК 378.018.46**

**В.Г. Новиков**, *д-р экон. наук, д-р соц. наук, профессор,*

**Е.Е. Можаяев**, *д-р экон. наук, профессор,*

**Б.И. Шайтан**, *канд. экон. наук, профессор,*

*ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения АПК»,  
г. Москва,*

## **РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАДРОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ**

Развитие системы профессионального образования происходит под воздействием внешних и внутренних факторов, в контексте тенденций и вызовов международного и национальных масштабов.

Строительство единого образовательного пространства, согласованной политики Союзного государства является императивом интеграционного процесса.

В Договоре о создании Союзного государства [1] следующие положения относятся к сфере образования:

- развитие науки, образования, культуры;
- обеспечение равных прав граждан в получении образования.

4 ноября 2021 года подписан декрет Высшего Государственного Совета Союзного государства «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы» [2].