

О СОДЕРЖАНИИ СТРАТЕГИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ СОВЕТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (НА ПРИМЕРЕ КРИВОСЕЛЬСКОГО СЕЛЬСКОГО СОВЕТА ВИЛЕЙСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Дмитрий Чиж¹, Николай Клебанович¹, Дмитрий Курлович¹, Татьяна Тетеринец²

¹Белорусский государственный университет,

²Белорусский государственный аграрный технический университет

Abstract

In article is considered the existing system of documents of socio-economic planning of administrative and territorial units of the Republic of Belarus. It is expedient to develop a package of documents of a sustainable development of primary administrative and territorial units (village councils) for improvement of this system. Within implementation of the project of the international technical assistance the analysis of potential opportunities of rural territories for sustainable development goals is carried out.

Key words: sustainable development, socio-economic planning, rural territories.

Введение

В Республике Беларусь разрабатывается иерархически упорядоченная система государственных прогнозов и программ социально-экономического развития, охватывающая долго-, средне- и краткосрочную перспективу различных административно-территориальных единиц (АТЕ) (*О государственном прогнозировании ...*, 1998). Разработка программ и прогнозов выполняется также местными исполнительными комитетами в соответствии с Законом «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» (*О местном управлении ...*, 2010). Изменение подходов к социально-экономическому планированию и прогнозированию выражается в осознании необходимости перехода от директивных методов к индикативной системе, основывающейся на разработке стратегий устойчивого развития (*Проект Закона ...*, 2013). Однако Советам первичного уровня и необходимости разработки для них документов долгосрочного планирования уделяется недостаточное внимание.

Методология исследования и материалы

Вопросы совершенствования содержания и методов разработки стратегий устойчивого развития первичных административно-территориальных единиц (сельских Советов) рассмотрены в рамках реализации проекта международной технической помощи «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси» (*Проект «Расширение ...*, 2016), реализуемого Учреждением «Новая Евразия» при финансовой поддержке Европейского Союза и Фонда «Евразия» на примере территории Кривосельского сельского Совета Вилейского района Минской области.

В качестве основополагающих идей стратегии устойчивого развития сельского Совета, выступает модель устойчивого развития, включающая систему постулатов и принципов, обеспечивающая согласование отношений в триаде «человек-экономика-экология». Итоговый документ «Будущее, которого мы хотим» Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию РИО+20 (Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20–22 июня 2012 года) призывает «...местные органы власти разрабатывать и применять стратегии устойчивого развития в качестве ключевых инструментов для руководства процессом принятия решений и обеспечения устойчивого развития на всех уровнях...» и признает, «...что сведение воедино данных и информации по социальным, экономическим и экологическим вопросам, а также эффективный анализ и оценка осуществления имеют важное значение для процесса принятия решений» (*Итоговый документ ...*, 2017).

Стратегия устойчивого развития Кривосельского сельского Совета основывается на концептуальных положениях Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года (*Национальная стратегия ...*, 2016), Стратегии устойчивого развития Минской области на 2016–2025 годы (*Стратегия устойчивого ...*, 2016), схемы землеустройства и схемы комплексной территориальной организации Вилейского района, ряда других законодательных, нормативных и проектных документов.

Стратегия устойчивого развития Кривосельского сельсовета до 2020 года определяет приоритетные направления деятельности органов местного самоуправления по обеспечению целенаправленного

следования заданному долгосрочному вектору развития и достижения поставленных стратегических целей. Она основывается на следующих принципиальных положениях:

- социальная ориентация, полагающая главной целью повышение уровня и качества жизни населения Кривосельского сельсовета;
- устойчивое развитие Кривосельского сельсовета, создание динамично развивающейся, конкурентно способной и сбалансированной экономики, обеспечивающей занятость населения преимущественно в секторах с высоким потенциалом устойчивого роста и уровнем производительности труда.

Стратегия устойчивого развития направлена на формирование современной инфраструктуры, в том числе на жилищное и дорожное строительство, обеспечение населения качественной питьевой водой, занятости сельского населения, ускоренное развитие малого предпринимательства, развитие инновационной среды, физической культуры и спорта, на пропаганду здорового образа жизни, реализацию инновационных программ в сфере культуры, на благоустройство населенных пунктов и территорий.

Стратегия устойчивого развития определяет приоритетные направления развития Кривосельского сельсовета и служит основой для целевых программ, перспективных и краткосрочных прогнозов социально-экономического развития, бюджетов и среднесрочных финансовых планов.

Обсуждение и результаты

Важнейшим этапом разработки стратегий развития сельских Советов является исследование потребностей и перспективных ресурсов, а также оценка потенциала местных субъектов. Целью исследования является определение конкурентных преимуществ, актуальных и потенциальных потребностей, а также экономических возможностей в проектных территориях. Анализ проведен по 4 группам показателей: экономические; социальные; природно-климатические; институциональные индикаторы и вовлеченность общественности в принятие решений.

В разделе, посвященном экономическим показателям, проанализированы тенденции развития основных видов экономической деятельности на территории сельского Совета. Основным работодателем на территории сельсовета являются сельскохозяйственные организации (филиал «Восточный» ОАО «Вилейский комбикормовый завод» и ОАО «Алая заря»).

Хозяйства располагают средними по плодородию сельскохозяйственными землями в табл. 1

Таблица 1

Сравнительные показатели кадастровой оценки сельскохозяйственных земель
(балл плодородия почв)

	пахотные и многолетние насаждения	луговые улучшенные	луговые естественные	всего сельскохозяйственные
филиал «Восточный»	32.1	25.1	-	30.1
ОАО «Алая заря»	32.3	27.6	11.1	30.7
Вилейский район	30.4	24.2	13.8	28.3
Минская область	32.8	26.3	14.4	30.3
Республика Беларусь	31.2	26.8	15.3	28.9

Анализ финансового положения предприятия, выполненный по коэффициентам обеспеченности собственными оборотными средствами, текущей ликвидности, обеспеченности финансовых обязательств активами свидетельствует о тенденциях ухудшения платежеспособности хозяйства.

За последние 2-3 года отмечается ухудшение показателей финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных организаций (увеличивается размер долго- и краткосрочных обязательства, падает уровень рентабельности, в т.ч. без учета государственной поддержки и др.).

Таблица 2

Показатели финансово-экономической деятельности

Показатель	янв.-дек. 2012 г.	янв.-дек. 2013 г.	янв.-дек. 2014 г.
Выручка от реализации продукции, млн. руб.:			
- филиал «Восточный»	175 667	181 727	245 695
- ОАО «Алая Заря»	21 133	19 366	21 456
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.:			
- филиал «Восточный»	139 619	147 284	228 301
- ОАО «Алая Заря»	18 895	21 868	22 135
Прибыль (убыток) от реализации продукции, млн. руб.:			
- филиал «Восточный»	14 363	6 542	2 624
- ОАО «Алая Заря»	676	-4 329	-2 484
Прибыль (убыток) от текущей деятельности, млн. руб.:			
- филиал «Восточный»	12 067	4 148	-8 478
- ОАО «Алая Заря»	1 325	-3 194	-80
Рентабельность продаж, %:			
- филиал «Восточный»	7.38	3.24	0.96
- ОАО «Алая Заря»	2.88	-20.09	-10.52

Анализ валовых показателей производства растениеводческой и животноводческой продукции за последние годы (урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, расход кормов и т.д.) показал значительную их вариацию и зависимость от погодных условий и макроэкономических показателей.

В качестве инфраструктурного потенциала отмечена хорошо развитая сеть автомобильных дорог, имеющей качественные радиальные связи, сходящиеся к районному центру г. Вилейка и прохождение железной дороги. Система расселения Кривосельского сельсовета состоит из иерархически соподчиненных групповых систем расселения внутрирайонного уровня.

На территории Кривосельского сельсовета отсутствуют зарегистрированные средние, малые и микроорганизации, а также объекты инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Торговля представлена стационарными магазинами в агрогородках и наиболее крупных селах, а также передвижными лавками.

Демографическая ситуация характеризуется преобладанием параметров естественной убыли и проявлением депопуляционных процессов. На 01.01.2015 года на территории сельсовета проживало 1865 человек. Коэффициент естественного прироста (убыли) в 2014 год составил минус 15 %.

В ходе изучения системы расселения выявлено, что территория сельсовета характеризуется мелкоселенным типом расселения населения со средним размером населенного пункта 35-45 человек. В 60 % населенных пунктов отсутствует постоянно проживающие молодежь трудоспособного возраста, в $\frac{3}{4}$ сел количество трудоспособных от 0 до 10 человек, что свидетельствует о бесперспективности развития данных населенных мест как сельских населенных мест. В летнее время население сельсовета увеличивается в два раза за счет временно проживающих жителей, имеющих на территории сельсовета наследственные и дачные дома.

Анализ динамики численности населения и структуры населения по возрасту свидетельствует о дальнейшей тенденции снижения численности зарегистрированного сельского населения, которое не всегда сопровождается тенденцией уменьшения количества населенных пунктов по причине наличия в них временно (сезонно) проживающего (не зарегистрированного) населения, владеющего жилым домом, постройками и земельным участком. Населенные пункты, в которых численно преобладают жилые дома собственников, владельцев, не зарегистрированных на территории сельсовета, из сельскохозяйственного типа постепенно переходят в рекреационный, дачный тип.

Анализ системы расселения, демографического развития и динамики структуры расселения позволяет сделать выводы:

1. для населения сельсовета характерна ежегодная отрицательная динамика населения;
2. для сельсовета характерен суженный тип воспроизводства и депопуляция, параметры которой значительно превышают среднереспубликанские и областные значения;

3. миграционное движение населения характеризуется оттоком населения со стабильно небольшими объемами как из сельской местности в городскую;
4. для сельского расселения сельсовета характерны тенденции разуплотнения, сокращения людности населенных пунктов и др.

Исходя из тенденций в естественном движении сельского населения, еще в длительном периоде времени будут происходить изменения в структуре населения по возрасту в сторону уменьшения процента населения детских и молодежных возрастных групп, а также будут наблюдаться диспропорции в пятилетних возрастных группах населения в трудоспособном возрасте.

В разделе, посвященном природным показателям, дана характеристика климатическим ресурсам, почвенному покрову, осадкам, растительности, особо охраняемым природным территориям и др. Ограничение функционального использования земельных ресурсов или изъятие из землепользования больших территорий района для соблюдения санитарно-гигиенических и природоохранных требований по размещению, эксплуатации и охране требуют такие объекты, как очистные сооружения, автомобильные дороги республиканского значения, кладбища сельских населенных пунктов, водозаборные скважины, Вилейско-Минская водная система и зоны ее охраны и др.

Учитывая специфику территории Кривосельского сельского Совета как исконно сельской территории, в качестве принципов устойчивого развития можно принять:

- развитие сельской местности как единого пространственного континуума, выполняющего специфические социально-экономическую, культурную, этническую, экологическую и другие функции;
- гарантия конституционных прав сельских жителей на достойный труд, а также снижение барьеров в доступе к качественному образованию, медицинской помощи и другим социальным благам;
- поддержка сельских территорий на пути раскрытия их природного и демографического потенциалов;
- единство государственных, региональных и местных органов власти, бизнеса, церкви, местного населения и других заинтересованных сторон в целях достижения устойчивого развития сельских территорий;
- диверсификация сельскохозяйственной функции сельских территорий, их интеграция в региональные производственно-сбытовые, инфраструктурные, социальные и информационно-коммуникационные связи;
- формирование локальных «точек экономического роста» сельских территорий, расширение источников формирования доходов сельского населения;
- становление на селе институтов местного самоуправления, гражданского общества.

На основе SWOT-анализа разработано несколько вариантов образов будущего Кривосельского сельского Совета как территории:

- со стабильной экономикой, развитой инфраструктурой, благоприятными условиями жизнедеятельности людей, привлекательной для инвесторов, новых жителей и туристов;
- здорового образа жизни, повышающегося качества жизни и продолжительности жизни населения;
- приозерного края, устремленного в будущее;
- родины П. Орлика - гетмана Украины и автора первой украинской конституции;
- с самой большой в Республике Беларусь искусственной водной гладью;
- свободной от алкоголя.

В качестве основных приоритетных направлений устойчивого развития территории принято:

1. развитие туризма. С учетом потенциала природных, рекреационных и историко-культурных ресурсов сельсовета предлагаются в качестве приоритетных следующие виды развития туризма: культурно-познавательный; экологический; агротуризм; культурно-этнографический; рекреационный, оздоровительный туризм и рекреационное природопользование; событийный;
2. стимулирование развития предпринимательства и диверсификация экономики территории сельсовета. К основным направлениям относятся: развитие народных промыслов (соломоплетение и др.); бытовое и социально-культурное обслуживание сельского населения; заготовка и переработка дикорастущих плодов, ягод, лекарственных растений, иных пищевых и недревесных лесных ресурсов; пчеловодство и др.

Выводы и предложения.

Разработка стратегий устойчивого развития сельских Советов послужит основой для совместных действий органов местного самоуправления, представителей бизнеса и общественных организаций, для обеспечения согласованности планирования и прогнозирования органов государственной власти

и органов местного самоуправления в решении стратегически важных проблем социально-экономического развития.

Стратегии устойчивого развития сельских Советов должны быть тесно интегрированы с документами более высокого административного уровня, в первую очередь со Стратегиями устойчивого развития административных районов, а также документами территориального планирования (схемами землеустройства, схемами комплексной территориальной организации административных районов).

Литература

1. *Итоговый документ Конференции* [Электронный ресурс] // RIO+20 Conference Splash Page (https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_russian.pdf.pdf).
2. *Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года* [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь (http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001251_55175_NSUR.pdf).
3. *О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь*: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г. № 157-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 20 марта 2001 г. – № 2/689.
4. *О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь*: Закон Респ. Беларусь, 4 января 2010 г. № 108-З: (в ред. от 07.01.2016, 2/2346) [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь (<http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11000108>).
5. *Проект Закона Республики Беларусь «О государственном индикативном планировании социально-экономического развития Республики Беларусь»* [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь (<http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3941&p0=2012002001>).
6. *Проект «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси»* [Электронный ресурс] // Информационно-просветительское учреждение «Новая Евразия» (<http://eurasia.by/blog/programs/proekt-rasshirenie-ekonomicheskikh-vozmozhnostey-v-selskoy-belarusi/>).
7. *Стратегия устойчивого развития Минской области на 2016 – 2025 годы* [Электронный ресурс] // Поддержка регионального и местного развития в Беларуси EuropeAid/133399/C/SER/BY (<http://www.regdev.by/ru/node/105>).

Информация об авторах

Дмитрий Чиж, кандидат экономических наук, доцент кафедры почвоведения и земельных информационных систем Белорусского государственного университета. Адрес: Республика Беларусь, 220030 г. Минск, ул. Ленинградская, 16. Tel. +375-17-2095487, fax. +375-17-2095015, e-mail: chyzh@yandex.ru

Николай Клебанович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, декан географического факультета Белорусского государственного университета. Адрес: Республика Беларусь, 220030 г. Минск, ул. Ленинградская, 16. Tel. +375-17-2095257, fax. +375-17-2095015, e-mail: N.Klebanovich@inbox.ru

Дмитрий Курлович, кандидат географических наук, заведующий кафедрой почвоведения и земельных информационных систем Белорусского государственного университета. Адрес: Республика Беларусь, 220030 г. Минск, ул. Ленинградская, 16. Tel. +375-17-2095487, fax. +375-17-2095015, e-mail: kura_geo4@mail.ru

Татьяна Тетеринец, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации предприятий АПК Белорусского государственного аграрного технического университета. Адрес: Республика Беларусь, 220023 г. Минск, проспект Независимости, 99. тел. +375-17-2674771, факс +375-17-2674116, e-mail: ta.teter@tut.by