

(Принниговсюпкночьеккршелууееугсильныйдлыоаршдождьехзэ.);

5) из набора слов составить известную пословицу, поговорку, фразеологизм (Дело, смело, гуляй, сделал. – Сделал дело – гуляй смело.);

б) игровое задание «Очепятка», где детям предлагается найти ошибку и исправить ее (Не верь чужим печам, а верь своим очам. (речам));

Такие задания позволяют учащимся проявить фантазию, творчество, активизируют словарный запас.

Следующий этап по развитию речи учащихся начальных классов – это работа с текстом. Начинать ее следует тогда, когда у ребят уже есть достаточный словарный запас. Самые простые задания встречаются уже во втором классе, где предлагается расставить потерянные знаки препинания в тексте, т. е. разделить его на предложения, дописать недостающие слова-предметы, слова-действия, слова-признаки.

Учить детей избегать слов-повторов помогает игровое задание «Корректор». Суть его состоит в том, чтобы исправить предложенный текст, заменить повторяющиеся слова синонимами или местоимениями (где это уместно).

Упражнения по составлению словосочетаний и предложений с определенными словами, написание близких к тексту пересказов и рассказов по опорным словам и выражениям помогают активизировать словарь учащихся.

Все задания, которые описаны в этой статье, вписываются в структуру любого урока русского языка. При использовании их на уроке необходимо сочетать разные формы работы, создавать ситуацию успеха для каждого ребенка, использовать эти упражнения и задания постоянно, а не ситуативно.

#### Список использованных источников

1. Учебные программы для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. II класс. – Минск, НМУ «Национальный институт образования», 2017. – 159 с.
2. Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учебное пособие для студентов пед. институтов / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – М.: Просвещение, 1979. – 431 с.

Медведок Т. В. (г. Минск, Республика Беларусь)

#### НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В ВУЗЕ

Преподавание разнообразных дисциплин в условиях высшей школы обыкновенно не вызывает у студенческой аудитории сомнения в необходимости овладения данным знанием. Как правило, все эти учебные дисциплины априори обладают неким самоочевидным ценностным статусом. Поразительно, но все меняется, когда речь заходит о философии.

Знание, обязательное для гармоничного существования личности в условиях информационно насыщенной и стремительно меняющейся действительности, нередко бывает лишено ценностного статуса в глазах обучающихся. Стремительно выхватив для себя образ философии как языковой игры – один, кстати, из многочисленных ее образов, – студент не принимает во внимание иные ее образы, воспринимает и оценивает философию исключительно как практически бесполезное и далекое от реальных жизненных проблем интеллектуальное занятие.

Попробуем разобраться в причинах подобного обесценивания. Как правило, для студентов бесспорны преимущества научного познания: объективность, доказанность, системность, опытная проверка, практические результаты. Но можно ли воспринимать философию всерьез, если в ней больше вопросов, нежели ответов, если она способна сомневаться даже в своих собственных результатах (речь идет о критичности и самокритичности философии)?! Невозможность осуществить перенос свойственных

научному познанию объективности и опытной проверки на философию зачастую провозглашается как ее очевидная несостоятельность. А поскольку философия оказывает влияние на практическую деятельность не прямо, а опосредованно, выступая в виде сугубо теоретического знания, то и это дополнительно убеждает молодежь в собственной правоте относительно невозможности существования философии в иных образах – как, например, в виде любомудрия или образа жизни.

С одной стороны, это свидетельствует о том, что на преподавателя философии возлагается достаточно серьезная задача. Он не просто должен умело транслировать материал, запланированный учебной программой по дисциплине, но и содействовать становлению, оформлению у студенческой аудитории гуманистического мировоззрения, развивать творческую активность учащихся, формировать у них ценностное отношение к миру, природе, социальной реальности. Этого возможно успешно достичь, обладая высоким уровнем владения материалом по смежным дисциплинам: социальной философии, этике, эстетике, культурологии, религиоведению и т. д. Реализация междисциплинарного подхода дает возможность подвергнуть разоблачению тот образ философии, который складывается у студентов, как от недостатка знания, так и от заниженной ими оценки научно – теоретического уровня знания.

С другой стороны, невозможно обойти и не иметь дело с тем самым, всякий раз неминуемо возникающим вопросом о том, что должна и что в состоянии дать обществу философия. Многим мыслителям, начиная с древнегреческого мудреца Фалеса, постоянно приходилось и приходится защищать свою дисциплину. Хотя делать это было непросто в любое время, философия, однако же, существует уже около трех тысяч лет. Значит, она все же необходима человеку. Несмотря на, казалось бы, абстрактное, отвлеченное от насущных жизненных проблем содержание, философия, тем не менее, оказывает серьезное влияние на этот мир – формирует мировоззрение, мировидение, духовно-нравственные и эстетические ценности человека, принимает участие в осмыслении фундаментальных социальных проблем, предлагает обществу те или иные проекты, предупреждает о возможных негативных последствиях тех решений, которые осмысливаются и принимаются учеными, политическими лидерами.

И, конечно же, в своей профессиональной деятельности философы никогда не пренебрегали анализом собственно человеческих проблем. Вот и на сегодняшний момент современная ситуация нуждается не только в политологическом социологическом, но и в философско-теоретическом осмыслении и системном преломлении через бытие человека. Духовные и философские проблемы 21-го столетия на фоне свершений человечества в техническом, научном, экономическом плане во многом связаны с психологическим и психическим состоянием и общим настроением мирового сообщества, достаточно высокими требованиями к личности, сложностями осуществления выбора и реализациями поставленных целей на фоне информационного перенасыщения.

Стремление человека дойти «до самой сути» в поиске ответов на конечные вопросы, касающиеся бытия, собственного «Я», смысла жизни и своих возможностей в мире, было и остается ключевым, и в тот или иной период индивид решает эти вопросы для себя. Устраниться от их постановки невозможно, рано или поздно они подступают вплотную и становятся непростым испытанием для каждого из нас. Ответы на глубинные фундаментальные вопросы невозможно мгновенно отыскать, так как они требуют постоянного осмысления происходящего вокруг и в самом себе и определения собственной позиции. И чем значительнее происходящие в мире перемены, тем острее человек ощущает надобность мировоззренческого самоопределения.

Даже если допустить мысль о том, что методологическая и социально-

критическая функции, исконно присущие философии, сегодня по каким-то причинам оказываются упразднены и тем самым лишаются всех своих полномочий в отношении философии и ее связей с научным познанием и социальной реальностью, то мировоззренческая функция, вне сомнений, все равно оказывается тем основанием, которое изъять из философии не представляется возможным, поскольку оно всегда определяло и насыщало ее содержание.

Ко второй половине 19-го века в философии произошли достаточно важные и глубинные преобразования, что дало возможность вести речь о так называемом ее разделении на классическую философию и постклассическую. Если классика была основана на субъект-объектном разграничении, на дифференциации человека и мира, то в постклассической философии мы обнаруживаем сближение субъекта и объекта, их соотношенность друг с другом, наделение ценностными смыслами. Язык философии, в отличие от предшествующей традиции, перестает ориентироваться на стандарты естественнонаучного познания, становится гибким, художественным. Вместе с этим произошло обращение к стилистике диалога и уход от монологического назидательного стиля мышления.

Характерное для классической традиции признание разума в качестве объективного и основного начала, определяющего порядок природы и устройство мышления человека, оказалось не столь очевидным для многих последующих представителей философии, и оказалось подвергнуто критической ревизии. Результатом этого явилось расширение понимания человека посредством включения проблем, связанных с социокультурной и физиологической основами его существования. В итоге современная философия из аналитико-рациональной преобразовалась в творчество, имеющее целью отразить, интерпретировать, объяснить изменившиеся символы культуры и смысложизненные вопросы человеческого бытия.

«Учить тому, как жить без уверенности и в то же время не быть парализованным нерешительностью, – это, пожалуй, главное, что может сделать философия в наш век для тех, кто занимается ею...» [1, с. 11], – данные слова английского мыслителя Б. Рассела о философии, написанные в середине прошлого века, ни капли не утратили своей актуальности в отношении сущности и возможностях современной философии. Философия, выступая как ядро мировоззрения и как область знания, вооружающая человека способами самопознания и критического осмысления окружающей действительности, помогает осознать единство бытия и в то же время – его уникальность в каждое мгновение и для каждого индивида.

Список использованных источников

1. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. – Новосибирск : НГУ, 1999. – 815 с.

Минич А. В. (г. Могилев, Республика Беларусь)

### ИНКЛЮЗИЯ КАК АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Понятие инклюзии в образовании представляет собой применение демократических принципов, действий и мер по вовлечению отдельного индивида или группы лиц с ограниченными возможностями в общий поток образовательного процесса. В полной степени толерантность рассматривается как форма взаимодействия с какой-либо формой конфликта. Определяя конфликт, как один из важных векторов развития природы, личности и общества, именно толерантность представляется устойчивостью к любого рода противоречиям. Краеугольным камнем является уважение свобод человека, признание того, что каждый по своей природе различен и обладает неотъемлемым правом жить в мире и сохранять свою уникальность [1].

Специально организованный процесс, обеспечивающий включение и принятие