

Rubezhanska V. Optimization of the structure of an innovative cluster on a competitive basis in a free market. Financial and credit activities: problems of theory and practice. 2020. Vol. 4. No.35. P. 238-247.

3. Mayovets Y., Vdovenko N., Shevchuk H., Zos-Kior M., Hnatenko I. Simulation modeling of the financial risk of bankruptcy of agricultural enterprises in the context of COVID-19. Journal of Hygienic Engineering and Design. 2021. Vol. 36. pp. 192-198.

4. Rossokha V., Mykhaylov S., Bolshaia O., Diukariev D., Galtsova O., Trokhymets O., Ilin V., Zos-Kior M., Hnatenko I., Rubezhanska V. Management of simultaneous strategizing of innovative projects of agricultural enterprises responsive to risks, outsourcing and competition. Journal of Hygienic Engineering and Design. 2021. Vol. 36. P. 199–205.

УДК 338

Дарья Кривецкая
(Республика Беларусь)

Научный руководитель В.М. Раубо, к.э.н., доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Для поддержания высокого уровня деятельности организации необходимы мероприятия улучшения качества и эффективности управленческих решений на всех звеньях управления.

Эффективность управление организацией – это создание максимально благоприятных условий для достижения всеми членами организации поставленной цели в кратчайшие сроки с наименьшими затратами ресурсов. Безусловно, на данный показатель влияют определённые факторы, как внешние, так и внутренние.

Я бы хотела заострить внимание на факторах внутренней среды. К ним относятся:

- психологический климат в коллективе;
- неравномерность, неритмичность поставок и перегрузки в работе;

- прогулы работников, немотивированные пропуски и потери рабочего времени;
- болезни руководителей и сотрудников;
- производственные конфликты;
- увольнение или прием на работу новых сотрудников;
- увольнение или прием на работу новых сотрудников;
- расширение или сокращение деятельности организации;
- неисправности машин и оборудования, оргтехники, средств связи;
- криминальное поведение клиентов или персонала: воровство, обман, хищения, технический вандализм;
- действия влиятельных лиц, содействующих или мешающих деятельности организации (лобби);
- факторы охраны имущества и безопасности труда;
- социальные инициативы коллектива, изобретательство и рационализаторство;
- разработка стратегий управления, согласование с коллективом планов развития;
- административный контроль, система поощрения и взыскания;
- позитивная мотивация творческого и производительного труда сотрудников.

Целью анализа внутренней среды организации является выявление слабых и сильных сторон в деятельности хозяйства. Чтобы воспользоваться внешними возможностями, организация должна иметь определённый внутренний потенциал. Процесс, при помощи которого осуществляется анализ внутренних достоинств и недостатков, называется управленческим обследованием.

Есть несколько направлений по которым мы будем проводить анализ внутренней среды:

- производство: объём, структура, темпы производства, номенклатура продукции, обеспеченность сырьём и материалами, уровень запасов; местонахождение производства и т. п.;
- персонал: структура, потенциал, квалификация, количественный состав, производительность труда, текучесть кадров, стоимость рабочей силы, интересы и потребности работников;

- организация управления: структура, система управления, уровень менеджмента, способности и заинтересованность высшего руководства, организация системы коммуникаций;

- маркетинг: товары, доля на рынке, возможность собирать необходимую информацию о рынках, реклама, каналы распределения и сбыта, стимулирование сбыта, ценообразование;

- финансы и учёт: финансовая устойчивость и платежеспособность, прибыльность и рентабельность, соотношение собственных и заёмных средств, эффективная система учёта, формирование бюджета, планирование прибыли [1].

Анализ данных факторов произведён на примере ОАО «Поставский молочный завод» (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ факторов внутренней среды организации

Показатели	2018 г.	2020 г.
Производство	Уровень запасов 8160 тыс. руб.	Уровень запасов 10963 тыс. руб.
Персонал	Среднесписочная численность работников составила 418 человек.	Среднесписочная численность работников составила 469 человек.
Организация управления	Линейный тип управления.	Линейный тип управления.
Маркетинг	Каналы сбыта – прямые. Преобладающая продукция – сыр (доля на рынке – 64,8%.	Каналы сбыта – прямые. Преобладающая продукция – сыр (доля на рынке – 65,5%.
Финансы и учёт	Прибыль от реализации продукции составила 7299 тыс. руб., рентабельность продукции – 8,19%, рентабельность продаж – 7,31%.	Прибыль от реализации продукции составила 14109 тыс. руб., рентабельность продукции – 13,15%, рентабельность продаж – 11,18%.

Открытое акционерное общество специализируется на производстве молочной продукции, сыра фасованного и весового, сливок, сметаны, кефира, ряженки и масла сливочного [2].

В результате проведённого анализа показателей внутренней среды организации можно сделать вывод, что изменение доли производимого сыра на рынке и среднесписочной численности работников в сторону увеличения значительно повлияло на

прибыль ОАО «Поставского молочного завода» с положительной стороны (увеличилась почти в 2 раза). Это изменение доказывает, что факторы внутренней среды организации оказывают прямое (непосредственное) влияние на деятельность организации [3].

В рыночных условиях увеличение объёмов производства сельскохозяйственной продукции на основе интенсификации, повышения качества и сокращения затрат на производство единицы продукции, данные факторы являются важнейшими, но не единственными для повышения эффективности сельского хозяйства.

Список использованных источников:

1. Шапиро, С.А. Основы трудовой мотивации : учебное пособие / С.А. Шапиро. – 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : КНОРУС, 2016. – 267 с.

2. ОАО «Поставский молочный завод [Электронный ресурс] / О предприятии. – Режим доступа: <http://www.moloko.by/ru/>. Дата доступа: 14.02.2022.

3. Витебский районный исполнительный комитет [Электронный ресурс] / Экономика / Сельское хозяйство. – Режим доступа: <http://www.vitebsk.vitebsk-region.gov.by/ru>. Дата доступа: 09.02.2022.3.

УДК 338.43

Леонид Лагун

(Республика Беларусь)

Научный руководитель Л.А. Казакевич, к.ф.-м.н., доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

КОНКУРЕНЦИЯ НА РЫНКЕ КАРТОФЕЛЯ

Картофель для Беларуси имеет особое значение по сравнению с другими видами продовольствия. Картофель является традиционным, самым распространенным, экономически доступным продуктом питания, обеспечивающим продовольственную безопасность страны. Кроме того, именно его можно назвать одним из наиболее привлекательных для экспорта товаров. Развитие белорусского рынка картофеля и продуктов его переработки способствует повышению конкурентоспособности картофелепродуктового подкомплекса.

Производство картофеля в мире за последние 50 лет выросло в 1,4 раза и составил около 368 млн т. К числу крупнейших