

<http://tasks.ceemat.ru> – задачник для подготовки к олимпиадам по математике;
<http://www.etudes.ru> – математические этюды;
<http://www.turgor.ru/> – турнир городов (Международная математическая олимпиада для школьников).

Системная работа во внеурочное время с использованием ИКТ и интернет-технологий имеет действительно ряд преимуществ:

- дает учащимся широкие возможности свободного выбора пути изучения определенных учебных предметов;
- предполагает дифференциальный подход к учащимся, так как у разных учеников разный уровень знаний;
- гарантирует непрерывную связь в отношениях «учитель – ученик»;
- способствует индивидуализации и дифференциации учебной деятельности;
- повышает мотивацию учения;
- развивает у учащихся продуктивные, творческие функции мышления, интеллектуальные способности, формирует операционный стиль мышления.

Внеурочная деятельность с использованием ИКТ обеспечивает широкую творческую деятельность учащегося в информационной среде, положительный эмоциональный настрой, гарантированная ситуация успеха. В развитии творчества у учащихся с использованием информационных технологий заложены большие возможности.

Список использованных источников

1. Корнеев, И. К. Информационные технологии / И. К. Корнеев, Г. Н. Ксандопуло, Г. А. Машурцев. – М. : ТК Велби, Проспект, 2009. – 224.
2. Калечиц, Т. Н. Внеклассная и внешкольная работа с учащимися / Т. Н. Калечиц, З. А. Кейлина. – М. : Просвещение, 1980.
3. Продленка. Образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.prodlenka.org/opyt-i-problemy-publikacii/ispolzovanie-ikt-vo-vneurochnoi-deiatelnosti.html>. – Дата доступа : 20.12.2021.
4. Сетевое издание «Снейл : дистанционные конкурсы и олимпиады для учеников и учителей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://nic-snail.ru/>. – Дата доступа : 20.12.2021.

Медведок Т. В. (г. Минск, Республика Беларусь)

ПОТЕНЦИАЛ ИРОНИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ

Цифровая эпоха выдвигает к участникам, вовлеченным в образовательное пространство, требование обладать навыками критического мышления, осмысления и интерпретации полученной информации в различных профессиональных и образовательных областях. Неизбежно сталкиваясь с огромными массивами информационных данных, которые поступают из разнообразных источников, зачастую можно оказаться подверженным соблазну воспользоваться уже готовыми сведениями, не подвергая их критическому анализу и рефлексии. Таким образом, необходимым становится умение с помощью критического мышления идентифицировать, с объективной информацией имеем мы дело или же нет.

Феномен иронии продолжительное время вызывает пристальное внимание к себе со стороны различных направлений гуманитарного знания и трактуется то предельно широко (как мировоззрение), то достаточно узко (как употребление слова с позитивным значением для обозначения реально негативного явления с целью насмешки). Поскольку ирония все чаще сопровождает выводы критического мышления, постольку возрастает необходимость в изучении особенностей использования иронии в различных областях, в том числе и в области педагогической

сферы.

Ирония, рассматриваемая как особая форма критического мышления, фундируется на иносказании, подразумевающим одновременное сосуществование двух смысловых планов. Она являет собой притворное одобрение критикуемого тезиса и неявное утверждение антитезиса. Иными словами, «ирония возникает тогда, когда я, желая сказать «нет», говорю «да», и в то же время это «да» я говорю исключительно для выражения и выявления моего искреннего «нет» [1, с. 327].

Ирония, выстроенная на соотношении двух смысловых планов, обязательно должна быть обнаружена, опознана. Ироник, осмысливая избранный объект, переводит ироническое эмоционально-ценностное отношение в языковую форму и кодирует второй план иронии благодаря использованию множества специфических средств выражения, отсылающих к ее контексту. Роль данных средств заключается в косвенном выявлении ценностного превосходства иронизирующего субъекта, но вместе с этим он не пытается абсолютизировать собственное мировоззрение, не стремится внушить некую истину, а отсылает собеседника к самостоятельному конструированию собственного миропонимания и миропонимания через критическое осмысление действительности и самого себя. Степень иронии выбирается субъектом-ироником на основании оценки информированности собеседника о контексте общения. Выбор форм и средств выражения иронии обусловлен множественными факторами: субъективным и объективным соотношением ценностных потенциалов субъекта и объекта иронии, нравственным измерением и контекстом, характером взаимоотношений, воспитательными задачами.

В педагогической сфере ирония достаточно продуктивна при эмоционально-ценностном контакте между воспитателем и воспитуемыми. Непринужденный игровой характер иронической беседы идеально соответствует целям дидактики. Так воспитывал своих учеников Сократ, подводил их ненавязчиво и исподволь к искомым истинам, формировал потребность сознательного и настойчивого поиска и усвоения нравственных ценностей. Античный философ, не пытаясь что-то навязать, не предлагая некоторого готового знания, посредством иронии побуждал собеседников к самостоятельному размышлению. Ирония Сократа пробуждала в человеке творца, не вызывающего к уже имеющим место общественным ценностям, но способного обнаружить их самостоятельно через самореализацию. Посредством иронии мыслитель пытался вызвать смущение и замешательство сознания внутри себя самого, чтобы субъект взял на себя акт принятия решения. Таким образом, происходило рождение самосознания, пробуждение творческой личности.

Ирония, используемая в настоящее время в сфере педагогики, несмотря даже на некоторый консерватизм, обладает рядом возможностей: она способна быть и способом аргументации, и выполнять функцию сплочения коллектива, и способствовать выходу из неловкой ситуации. Уместная и грамотно организованная ирония не только безобидна по своей сути, но и способствует эмоциональной разрядке обучаемых, что стимулирует их интерес к предмету, повышает мотивацию.

«Ирония – одна из форм воздействия, применяемых к нарушителям дисциплины... Ирония не должна использоваться для унижения личности, особенно когда достижения успехов учеником в одних видах деятельности «растаптываются» учителем в тех видах деятельности, где подростку трудно добиться положительных результатов» [2, с. 166].

Ирония имеет огромные возможности для критики там, где смех пока еще невозможен. Смех функционирует мгновенно, ирония действует осторожнее и гибче. Она дает возможность критиковать многие поступки и явления, не взрывая, не нарушая сложившегося морально-психологического климата и даже в определенной степени

оптимизируя его, поскольку предохраняет людей от психических травм и ненужных стрессов. Но вместе с этим употребление иронии накладывает на иронизирующего педагога огромную ответственность, поскольку, будучи амбивалентной, двусмысленной, пульсируя на интервале между утверждением и отрицанием, она зачастую способна ввести собеседника в заблуждение, когда сложно взять в толк инносказательную составляющую иронии или, более того, когда она выходит за свои пределы и превращается в издевку или сарказм. «При использовании иронии педагогу следует учитывать неизбежные психологические и коммуникативные риски. Адресат может вовсе не понять подтекст, не уловить критику своего поведения, воспринять иронию как злую насмешку» [3, с. 262].

Будучи косвенной ценностной манифестацией, ирония способна оптимизировать образовательный процесс, поскольку стимулирует учащихся к самостоятельному творческому мышлению, пробуждает в них навыки критической самооценки и самосознания. Обладая в немалой степени суггестивным эффектом, добродушная ирония способна весьма действенно устремить подростка к осмыслению своего поведения с целью его последующего изменения. «Дети особенно чувствительны к эмоциональным оттенкам речи и более ранимы, поэтому смягченная ироническая критика соответствует задачам осторожного, тактичного направления поступков детей в нравственные формы поведения» [4, с. 74].

Ирония способна реализовывать гармонизирующие и, что важно, не противоречащие педагогической этике функции общения, будучи актуализирована в рамках этикетных жанров как альтернатива прямой и уничижительной критике. Также ее использование уместно в целях разрушения привычных стереотипов, что делает коммуникацию более эффективной.

«Используя иронический анализ в своей деятельности, педагог обнаруживает противоречия в поведении, мышлении и рассуждении учащихся и обращает внимание на логические ошибки, которые те допускают. Как правило, это происходит... при обсуждении спорных вопросов» [5, с. 381].

Ироническое мышление, встроенное в рамки отношений «учитель – ученик», «преподаватель – студент» становится генератором новых смыслов, зачастую более эффективным, чем непосредственная критика. Таким образом, ирония, используемая в педагогической деятельности, обладает огромным потенциалом, поскольку формирует у молодежи навыки самостоятельного критического мышления и оптимизирует тем самым социализацию подростков.

Список использованных источников

1. Лосев, А. Ф. История эстетических категорий / А. Ф. Лосев, В. П. Шестаков. – М. : Искусство, 1965. – 374 с.
2. Коррекционная педагогика / под ред. В. С. Кукушкина. – Ростов н/Д : МарТ, 2002. – 304 с.
3. Земчихина, Л. С. Восприятие иронии в педагогическом общении / Л. С. Земчихина // Вестн. ТвГУ. Сер. : Педагогика и психология. – № 4 (14). – С. 258–262.
4. Пивоев, В. М. Ирония как феномен культуры / В. М. Пивоев. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2000. – 106 с.
5. Земчихина, Л. С. Ирония как способ активизации критического мышления учащихся / Л. С. Земчихина // Медиариторика и современная культура общения: наука – практика – обучение : сб. статей XXII Междунар. научн. конфер. (30 января – 1 февраля 2019 г.). – М. : Гос. институт русск. языка им. А. С. Пушкина, 2019. – С. 377–381.