

саморазвитие; 3) адаптационная функция, то есть адаптация к образовательному процессу и к будущей профессии [2].

Воспитание студенческой молодежи - сложный процесс, который требует каждодневной целенаправленной индивидуальной работы. Более того деятельность куратора должна быть лично и профессионально-ориентированной и основываться на главных ценностях педагогической культуры педагога – куратора высшей школы. Поэтому система управления учебным процессом, которым занимается куратор группы, должна быть хорошо отлажена и создавать подходящие предпосылки для проведения занятий, направленных на развитие личности каждого обучающегося в соответствии с целями и задачами. Помимо того, педагог- куратор должен направить внутренний потенциал студентов на достижение конкретных целей.

Список литературы

1. Салихова Г.Г., Салихов А.Р. Кураторство в вузе В сборнике: Проблемы развития современного общества. Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. Курск, 2021. - С. 378-380.
2. Исаев И.Ф. Куратору студенческой группы: от теории к практике: учебник / И.Ф. Исаев, Е.И. Ерошенкова, Е. Кролевецкая - Белгород: Изд-во БелГУ, 2009. - 350 с.

УДК 378

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.Л. Сапун, Н.А. Сырокваш

Белорусский государственный аграрный технический университет

Республика Беларусь г. Минск

osapun@yahoo.com

Цифровые технологии являются частью новой инфраструктуры знаний, которые в настоящее время интегрированы в повседневную жизнь и являются неотъемлемой частью подготовки современного специалиста АПК. Переход к цифровому обществу предъявляет принципиально новые требования к новым компетенциям специалистов и процессу формирования этих компетенций.

Повышается уровень знаний, основанный на инновационных технологиях будущего. Важность социальных сетей, технологий виртуальной реальности и интернет-приложений для современной молодежи поощряет педагогов использовать информационные и коммуникационные технологии для образовательных целей. Однако, согласно результатам исследования, диапазон оценки полезности цифровых технологий имеет высокий уровень дифференциации среди педагогов. С одной стороны, есть понимание преимуществ цифровизации, потребностей молодежи в развитие цифровых компетенций, а с другой стороны, есть идеи о необходимости противостоять внедрению цифровых технологий во все сферы жизни.

Обзор отечественных и зарубежных исследований позволяет сделать вывод о наличии взаимосвязи между высокой успеваемостью студентов и использованием цифровых технологий.

Наряду с этим в научной литературе есть также работы, в которых анализируются проблемы цифровизации образования и их возможные деструктивные последствия.

Дискуссионные позиции по вопросам цифровизации образования актуализируют потребность в научном понимании и обзоре научной литературы, а также результатов эмпирических исследований по этой теме. Систематический анализ кажется необходимым как в отношении преимуществ внедрения цифровых технологий в образование, так и возможные риски, связанные с деструктивными факторами.

Изучение проблем, касающихся перехода от компьютеризации образования к его цифровизации имеет особое значение. Сравнительный анализ этих процессов позволяет более разумно подходить к вопросам определения сущности и содержания образования.

В основе цифровизации лежит широкое внедрение электронных ресурсов и цифровых технологий в педагогическую практику, что открывает широкие возможности для формирования компетенций студентов.

В контексте цифровизации формы передачи информации от учителя к ученику меняются. Расширяется спектр педагогических форм, включая не только презентационные материалы, иллюстрации или видео, но и прямые подключения к информационным сетям, базам данных и интеграция в сетевые сообщества.

Е.Ю. Левина подчеркивает, что цифровизация становится продолжением информатизации. Переход многих функциональных процессов в виртуальную сферу расширяет возможности консолидации информации и коммуникаций и способствует внедрению мобильных технологий с использованием глобальных информационных ресурсов [1].

В современных исследованиях цифровизации образования внимание уделяется технологиям виртуальной реальности: участие в публичных выступлениях, деловых переговорах и общении, а также подготовка презентации. Кроме того, технологии виртуальной реальности позволяют студентам самостоятельно оценивать свои навыки, увидеть направление их развития и скорректировать программы обучения.

Различают следующие элементы цифровизации [2]:

- Онлайн-обучение;
- Сопровождение преподавателя в процессе усвоения знаний;
- Использование электронного образовательного контента;
- Интерактивные методы развития компетенций студентов и формирования их навыков;
- Цифровые технологии оценки знаний;
- Цифровые технологии мониторинга и управления образовательной организацией (обучение системы управления, сетевые организаторы, системы тестирования и др.).
- Сетевые горизонтальные коммуникации, как между субъектами образовательного пространства, так и между организациями;
- Виртуальные учебные среды и социальные сети, а также роботизация;

- Цифровые обучающие игры.

Особого внимания заслуживают методы геймификации. Они считаются ключевым фактором для роста интереса к обучению в условиях цифровизации.

Нетворкинг и сотрудничество также являются одними из центральных элементов цифровизации. К ним относятся создание и реализация проектов, обмен не только информацией, но также ресурсами и опытом проведения занятий.

Анализ основных тенденций и характеристик «цифровизации образования» в сравнении с «информатизацией образования» позволяет сделать ряд концептуальных выводов. Отсутствие четкого разграничения этих понятий приводит к искажению оценок производительности по внедрению цифровых технологий. В фокусе внимания руководителей образовательных организации смещаются в сторону увеличения цифровых ресурсов (видеолекций, презентаций, содержание) с использованием элементов дистанционного обучения и цифрового представления результатов обучения. Эти практики составляют суть информатизации образования, в то время как цифровизация предполагает переход на качественно новое содержание образовательного процесса (использование технологий виртуальной реальности, интерактивных методов, горизонтальных сетевых подключений и т. д.).

Повышенное внимание руководителей к внедрению цифровых технологий в образование ориентирует университеты и школы на усиление своих позиций в этой области. Тем не менее, учитывая слабую технологическую базу и недостаточный уровень подготовки педагогического сообщества в аграрных вузах, эти методы не обеспечивают требуемой производительности, а иногда приводят к разрушительным последствиям.

Например, во многих аграрных университетах Республики Беларусь требуются преподаватели, которые могут разрабатывать электронный контент для своих курсов и представлять видео своих лекций, размещать их в дистанционных системах обучения.

Увеличение дополнительной нагрузки на преподавателей смещает вектор педагогической работы в направлении уменьшения доли времени, отводимого на «живое» взаимодействие со студентами. Педагог больше ориентируется на формальные критерии качества образовательного процесса: своевременная подготовка и размещение цифрового контента, работа в электронной среде, тестирование студентов.

Чрезмерная активизация педагогической работы и организационное давление со стороны руководства, заинтересованные в быстром внедрении цифровых инноваций в учебный процесс усиливают такие негативные тенденции, как имитация деятельности, повышенная тревожность, стресс, и профессиональное выгорание.

Резкие изменения в образовании в условиях цифровизации формируют новые требования к компьютерной грамотности у преподавателя и его умение работать в цифровой среде. Эта проблема особенно остро стоит для

преподавателей старшей возрастной группы. Ограниченный доступ к непрерывному образованию может быть дополнительным фактором риска исключения из образовательного процесса опытных преподавателей, не обладающих должным уровнем компьютерной грамотности.

Основными преимуществами цифровизации образования являются:

- индивидуальный подход к студентам за счет использования искусственного интеллекта;
- формирования личных траекторий обучения;
- повышение интенсификации учебного процесса и интереса к нему студентов;
- повышение успеваемости студентов;
- разграничение форм учебного материала и контроль знаний;
- развитие социального и культурного капитала личности.

Однако, несмотря на очевидные преимущества использование цифровых технологий в образовательном процессе сопряжено с определенными рисками и деструктивными последствиями, связанные с деформацией педагогической работы учителя и практики обучения и воспитания молодежи. С точки зрения учителя, это смещение опытных преподавателей с недостаточным уровнем цифровых компетенций из образовательного пространства; трансформация критериев оценки учителей; увеличение дополнительной нагрузки, перемещение вектора педагогической работы в электронную образовательную среду, сужая границы прямого взаимодействия преподавателей и учеников [3].

С точки зрения студентов, это информационная перегрузка, усиление когнитивных искажений, возникновение проблем в формировании у студентов навыков межличностного общения, аналитических навыков, дегуманизация и формализация обучения. В контексте цифровизации есть риск, связанный с снижением качества обучения и уровня подготовки студентов. Эти риски определяются следующими дисфункциями: мотивация (отсутствие потребности в запоминании знаний в условиях их широкой доступности), контроль и оценка знаний, общение и Интернет-наставничество.

Основными решениями последствий цифровизации образования могут стать: совершенствование системы подготовки и мотивации учителей, модернизация практики контроля образовательного контента, групповое сотрудничество, цифровое доверие.

Список литературы

1. Левина Е.Ю. Цифровизация - условия или эпоха развития систем высшего образования? Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования. Казанский педагогический журнал. №5. 2019. - С. 8-13.
2. Сафуанов Р.М., Лехмус М.Ю., Колганов Е.А. Цифровизация системы образования. Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/>
3. Стрекалова Н.В. Риски внедрения цифровых технологий в образование. Вестник Самарского Университета. История, педагогика, филология. 2019. - С. 84-88.