

Ю.Н. Шестаков, канд. пед. наук, доцент,

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г.Минск*

И.Д. Лукашевич, ст. преподаватель,

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств», г.Минск*

К ВОПРОСУ О ФОРМУЛИРОВАНИИ ЦЕЛИ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: преподаватель; обучающиеся; педагогическая деятельность; учебное занятие; цель; целеполагание; результат.

Keywords: teacher; trainees; pedagogical activities; training session; purpose; targeting; result.

Аннотация. Представлены: некоторые суждения о негативных особенностях профессиональной деятельности преподавателя учреждения высшего образования; последовательность действий преподавателя в процессе преподавания для согласования целей и задач своей деятельности с целями и задачами обучающихся.

Abstract. Some judgments on the negative characteristics of the professional activity of the teacher of a higher education institution are presented; A sequence of actions of the teacher in the teaching process to align the goals and objectives of his activities with the goals and objectives of students.

Педагогическая деятельность в университетах, академиях, институтах имеет ряд особенностей, определяющих общую структуру профессиональной деятельности преподавателя учреждения высшего образования (УВО). Попов А.И. выделяет три таких особенности:

- «процесс преподавания большинством сотрудников рассматривается как дополнительный к научной работе...»;

- «значительная часть преподавателей проводит занятия по дисциплинам, которые далеки от области их исследовательской работы...»;

- низкая нацеленность обучающихся на успешное усвоение преподаваемых дисциплин «не позволяет в полной мере раскрываться педагогическим способностям преподавателей» [4].

«Обучение в аспирантуре не обеспечивает сформированность психолого-педагогических компетенций на необходимом уровне», – заключает А.И. Попов [4]. Соглашаясь с ним, считаем, что педагогическая деятель-

ность для таких преподавателей является необходимостью, которая вызвана целым рядом объективных и субъективных причин. Среди этих причин ведущей мы считаем слабую научно-педагогическую подготовку, основанную на неосознанности восприятия и использования в процессе преподавания законов и закономерностей педагогической деятельности, открытых и сформулированных задолго до нас.

Раскроем сущность одного из законов педагогической деятельности: цель = результат. Т.е. прогнозируемого результата можно достичь при условии четко сформулированной цели учебного занятия в совокупности с правильно отобранным и структурированным содержанием обучения, адекватной организацией учебно-познавательной деятельности обучающихся, грамотно используемыми методами, методическими приемами и средствами обучения.

Одной из главных категорий дидактики – науки об обучении – является преподавание. «Преподавание – упорядоченная деятельность педагога по передаче знаний, умений и навыков, их осознанию и практическому применению», – читаем в учебнике по педагогике одного из известнейших советских и белорусских педагогов И.Ф. Харламова [5]. Как видно из определения здесь в наличии 4 важнейших составляющих профессиональной деятельности педагога: 1) «**упорядоченная** (или **целенаправленная**) деятельность»; 2) по «**передаче**» знаний, умений и навыков; 3) их «**осознанию**»; 4) «**практическому применению**». Практически каждый преподаватель в полной мере работает лишь над 2 (передача) и 4 (практическое применение) составляющими, т.к. целенаправленной его деятельность назвать нельзя из-за неумения ее (цель) формулировать. А работе над осознанием обучающимися передаваемых знаний, умений и навыков преподаватель не уделяет должного внимания по причинам, среди которых: недостаток времени (из-за постоянной оптимизации учебных программ); необоснованная уверенность в том, что большинство обучающихся «умеют учиться» (на самом деле у студентов слабо сформированы во время обучения в общеобразовательном учреждении общие учебные умения и навыки); непонимание важности не только «передать информацию», а создать условия для ее усвоения (именно это переводит передаваемую информацию в разряд приобретаемых знаний).

В результате такого преподавания на выходе УВО имеют вместо думающих специалистов и руководителей, способных быстро анализировать ситуацию, и складывающиеся условия и обстоятельства, и принимать адекватные решения, выпускников, в лучшем случае, владеющих определенной информацией по своей специальности и умеющих ее найти в различных источниках (справочники, книги, интернет) и умеющих работать по определенному алгоритму! Именно поэтому в ходу фраза, которую зачас-

тую наши выпускники слышат, придя на производство: «Забудь все, чему тебя учили!»

Образование как целостный педагогический процесс имеет целенаправленный характер. Цель образования определяет содержание, методы, формы, средства, результаты педагогического взаимодействия. Проблема целеполагания – одна из важнейших проблем педагогики и профессиональной деятельности специалиста.

От того, как осуществляется целеполагание, зависит характер совместной деятельности педагогов и обучающихся, тип их взаимодействия (сотрудничество или подавление), формируется позиция детей и взрослых, младших и старших, которая проявляется в дальнейшей работе. Целеполагание может быть успешным, если оно осуществляется с учетом следующих требований.

1) Диагностичность, т.е. выдвижение, обоснование и корректировка целей на основе постоянного изучения потребностей и возможностей участников образовательного процесса, а также условий, в которых он осуществляется.

2) Реальность, т.е. выдвижение и обоснование целей с учетом возможностей конкретной ситуации. Необходимо соотнести желаемую цель, проектируемые результаты с реальными условиями.

3) Преимственность, которая означает:

а) осуществление связей между всеми целями и задачами в образовательном процессе (частных и общих, индивидуальных и групповых и т.д.);

б) выдвижение и обоснование целей на каждом этапе педагогической деятельности.

4) Идентификация целей, которая достигается через включенность в процесс целеполагания всех участников деятельности.

5) Направленность на результат, «замер» результатов достижения цели, что возможно, если четко, конкретно, диагностично сформулированы цели (по И.Ф. Харламову, [5]).

Целеобразование и целеполагание – неотъемлемая часть профессиональной деятельности педагога, его аналитических, прогностических, проектировочных способностей и умений. Педагог формулирует конкретные цели и задачи обучения и воспитания на микросоциальном, межличностном и личностном уровнях. Цели и задачи педагогического процесса в учреждениях образования объединяют обычно в три группы: цели, задачи обучения; цели, задачи воспитания; цели, задачи развития.

В контексте технологического подхода цель – это норма, предписывающее представление о результате или образ желаемого результата.

Преподавателю необходимо знать, что любая диагностируемая, технологичная цель имеет три составляющих:

1) словосочетание «создание условий»;

2) для кого, для чего;

3) какими средствами или средством обеспечение (П.И. Третьяков, Ю.Н. Шестаков).

Например, цель методической деятельности – создание условий (1) для личностного и профессионального роста преподавателей (2) средствами методической работы (3) [1].

Этапы целеполагания:

- анализ (исследование) образовательной ситуации;
- диагностика актуального уровня владения материалом по изучаемой дисциплине;
- прогнозирование желаемого результата; планирование деятельности по достижению цели (получению результата) (по В.А. Сластенину, [2]).

Например, практическую работу по целеполаганию преподаватель начинает с определения главной дидактической цели учебного занятия. Для ее постановки необходимо осуществить анализ содержания учебного материала всей темы и распределить его изучение по учебным занятиям. Главная дидактическая цель занятия предполагает постановку и решение задач обучения, воспитания, развития. Задачи обучения заключаются в овладении обучающимися системой знаний, основами научного мировоззрения, практическими умениями и навыками. Задачи воспитания направлены на формирование положительного отношения к знаниям, процессу учения, познанию в целом; отношений к миру и себе, выражающихся в идеях, взглядах, убеждениях, качествах, оценках, самооценках личности; приобретение опыта поведения. Задачи развития содействуют: формированию общих учебных и специальных умений, совершенствованию мыслительных операций; развитию эмоциональной сферы, монологической речи обучающихся, коммуникативной культуры, осуществлению самоконтроля и самооценки, становлению и развитию личности в целом.

И.П. Подласый указывает на следующие требования к формулировке задач учебного занятия на основе главной дидактической цели учебного занятия:

- разбить общую цель занятия на составные части;
- каждую часть цели обозначить как отдельную задачу;
- задачи определяются так, чтобы они не перекрывали друг друга и не повторялись;
- задачи преподавателя трансформируются в задачи учеников;
- задачи должны быть сформулированы кратко и однозначно [3].

Не менее сложной является для преподавателя проблема согласования целей и задач своей деятельности с целями и задачами обучающихся. Обучающийся не может хорошо учиться, если он не осознал и не принял цели и задачи деятельности на занятии как свои собственные.

В связи с этим отметим, что преподавателю для согласования целей и задач своей деятельности с целями и задачами обучающихся необходимо работать в следующей последовательности:

- объявить тему учебного занятия;

- с помощью педагогических средств организации эффективного взаимодействия замотивировать обучающихся на изучение темы;
- перевести интерес в потребность;
- осуществить процесс преподавания.
- дать задание.

Список использованной литературы

1. Булахова, З.Н. Методическая деятельность в сфере образования : учеб.-метод. пособие / З.Н. Булахова, Ю.Н. Шестаков. – 2-е изд., доп. – Минск : Зорны Верасок, 2011. – 152 с.
2. Педагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.А.Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – 11-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 608 с.
3. Подласый, И.П. Педагогика: учебник для прикладного бакалавриата / И.П. Подласый. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 576 с.
4. Попов, А.И. Повышение качества подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре технического вуза / А.И. Попов. // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2020. № 5. – С. 34-38.
5. Харламов, И.Ф. Педагогика : учебное пособие / И.Ф. Харламов. – 4-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Гардарики, 2002. – 519 с.

УДК 378.05:004.773.5

Г.М. Дворник, канд. пед. наук, доцент,
*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г. Минск*

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Ключевые слова: образование, видеоконференцсвязь, эффективность, проблемы, достоинства

Key words: education, video conferencing, efficiency, problems, dignity

Аннотация: Опыт организации образовательного процесса в условиях пандемии показал эффективность видеоконференц-связи при реализации удаленной формы обучения студентов.

Abstract: The experience of organizing the educational process in the context of a pandemic has shown the effectiveness of video conferencing in the implementation of a remote form of student learning.