

## ИРОНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

### IRONY IN POLITICAL DISCOURSE

*Т. В. Медведок*

*T. V. Medvedok*

Белорусский государственный аграрный технический университет  
Минск, Республика Беларусь

Belarusian State Agrarian Technical University  
Minsk, Republic of Belarus

*e-mail: tiana22@tut.by*

Использование иронии в современном политическом дискурсе актуально, уместно, оправдано. Искусное использование иронии, знание ее особенностей позволяет сделать речь политика яркой и убедительной. Ирония способствует завоеванию доверия аудитории.

*Ключевые слова:* язык; политический дискурс; ирония; постмодерн; оценка.

The usage of irony is relevant, acceptable, justified in a modern political discourse. A skillful usage of irony, the knowledge of its features allows to make a political speech vivid and convincing. Irony helps to win the trust of the audience.

*Keywords:* language; political discourse; irony; postmodern; estimation.

Язык и социум представляют собой целостное единство, и все события, происходящие в общественной жизни, находят свое отражение в языковой среде. Язык политики необходим, чтобы государственные деятели имели возможность выражения профессиональных мыслей.

Процессы авторизации, деофициализации современного политического дискурса крайне тесно связаны с общим стремлением постмодернистской культуры к иронизации и игре. Субъект иронии уже не столько занят отображением окружающей его действительности, обнаружением ее определенных недочетов, сколько вовлечен в игру с данной действительностью, осуществляет ее деконструкцию, выявляя присущую ей диалектичность.

Ирония, уверенно закрепившись в философии постмодерна, свидетельствует о том, что не существует искомой первозданности на уровне онтологии и ставит под сомнение перспективы оригинальности в сфере творчества.

Ирония приобретает концептуальную форму и особое мировоззренческое значение в общественном сознании и в те вехи истории, когда утрачивается вера в ценностные перспективы, а также «...в периоды ориентации культурно-исторического сознания на субъективность,

осознавшую себя как обладающую правом отрицать окружающую объективную данность, вскрывая ее парадоксальный, антонимический характер» [1, с. 6].

Парадоксальная двойственность, двусмысленность концепта иронии прослеживается и на языковом уровне при его реализации в вербальной форме. Семантика иронического слова тяготеет к контрастной двуплановости; категории двойственности, парадокса, субъективности, игры, релятивизма, синтеза, контраста включены в семантическую структуру иронии.

Политическая коммуникация отличается от академического дискурса тем, что, во-первых, достаточно большое количество людей вовлечено в пространство политической коммуникации, и, во-вторых, основной целью политического дискурса является не столько передача информации, сколько воздействие на аудиторию.

Современный политический дискурс крайне сложен, изменчив, многообразен. Для него характерно как стремление манипулировать общественным сознанием, попытка навязывания некой определенной точки зрения, так и то, что, в силу не чуждых многим политикам попыток заигрывания с аудиторией, язык становится чересчур сниженным. «В политическом дискурсе ... ирония может разделять «своих» и «чужих» и служить, таким образом, своеобразным коммуникативным кодом внутри данного сообщества» [4, с. 31].

Ряд исследователей отмечают следующие особенности современного политического дискурса: деструктивность, развлекательность, театральность, ироничность.

Способность остроумно осуществлять политическую коммуникацию – обязательное качество подлинного субъекта политики. Наиболее заметного эффекта достигают те спикеры, которые не избегают юмора, иронии и даже сарказма. «Напротив, государственные деятели, воздерживающиеся от юмора в своих речах и соблюдающие строгую официальность стиля ... менее популярны в обществе и имеют на него меньшее влияние» [3, с. 65].

Политический дискурс, включающий иронию при освещении тех или иных событий и фактов, направляет аудиторию на самостоятельное переосмысление политических реалий, на отказ от политического конформизма. Нередко именно ироничные высказывания политиков привлекают внимание граждан, побуждают задуматься, поскольку ирония устремлена одновременно и к эмоциям, и к разуму человека. «Ирония представляет собой синтез идеологического процесса и лингвистического явления, функционирующий в политическом дискурсе как меха-

низм смыслопорождения и интерпретации политических реалий», пишет А.А. Горностаева [2, с. 59].

«Использование иронии в политическом дискурсе в некоторых лингвокультурах является устойчивой исторически сложившейся характерной особенностью. Так, английские политические дебаты во все времена отличались остроумием, а английский парламент всегда представлял собой место, где искусные ораторы соревновались в красноречии» [3, с. 65].

По мнению К.Н. Шилихиной, «Возможность использования иронии для воздействия на оппонентов и аудиторию определяется в первую очередь состязательностью (агональностью) политического дискурса» [5, с. 272]. Данное свойство в немалой степени обуславливает выбор языковых средств для наиболее эффективного воздействия на аудиторию.

Итак, ирония выступает одним из часто используемых в речи средств оценки и выражения политическим деятелем своего отношения к тем или иным реалиям. Ирония, используемая в политическом дискурсе, гарантирует более насыщенное, образное восприятие излагаемых идей, а также бесспорно свидетельствует об умении субъекта политики манипулировать аудиторией, склонять ее к принятию собственной точки зрения, обеспечивая тем самым политику установление связи с электоратом.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Веселова, Н.В. Ирония в политическом дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Н.В. Веселова ; Нижегород. гос. пед. ун-т. – Нижний Новгород, 2003. – 16 с.
2. Горностаева, А.А. Границы дозволенного в политическом дискурсе: ироничность, черный юмор, деструктивность, сквернословие / А.А. Горностаева // Политическая лингвистика. – 2018. – № 1 (67). – С. 57-66.
3. Горностаева, А.А. Ирония в политическом дискурсе: агрессия или развлечение? / А.А. Горностаева // Вестник РУДН. Сер. Лингвистика. – 2014. – № 3. – С. 64–74.
4. Фенина, В.В. Ирония в обыденном политическом дискурсе (на материале интернет-комментариев пользователей сайта «Эхо Москвы») [Текст] / В.В. Фенина // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 1. – С. 29-34.
5. Шилихина, К.М. Дискурсивная практика иронии: когнитивный, семантический и прагматический аспекты: дисс. ... д-ра. филол. наук: 10.02.19 / К.М. Шилихина. – Воронеж, 2014. – 399 с.