

4. Сисоева О.А. Формування цифрової інформаційної компетентності у майбутніх вчителів технологій засобами мультимедіа / О.А. Сисоева, К. А. Гринчишина // Актуальні проблеми математики, фізики і технологічної освіти : зб. наук. пр. – Вінниця, 2010. – Вип. 7. – С. 356-358.

5. Фрейре П. Педагогіка свободи: етика, демократія і громадянська мужність: пер. с англ. / Пауло Фрейре; Пер. О. Дем'янчук. – Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2004. – 122 с. – Бібліогр.: с. 118-120. – На укр. яз. – ISBN 966-518-251-X.

УДК 159.9.07

ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

И.Ф. Толкач

Белорусский государственный аграрный технический университет, 3141516@tut.by

Модернизация, осуществляемая в обществе, затрагивает все сферы человеческой жизни – социально-экономическую, культурную, политическую, а также сферу образования. Непременным условием в реализации модернизации является соответствующая подготовка будущих специалистов. Среди задач подготовки специалистов в условиях вуза существенное значение имеет не только профессиональная компетентность, но и личностное развитие. При этом развитая личность осознает собственные качества, формирует себя, способна к самопознанию, самоизменению, самосовершенствованию. Это дает возможность не только изменять себя, но и преобразовывать окружающий мир.

Осознание себя в студенческом возрасте взаимосвязано с формированием самооценки. По мнению Б.Г. Ананьева, самооценка является ведущей формой самосознания [1]. Самооценка – это наше понимание о собственных положительных и отрицательных качествах, эмоциях, ценности, собственной важности, значимости и так далее. Как отмечает А.В. Петровский, самооценка, представляя собой оценку личностью себя, своих качеств, возможностей, места среди других, представляется одним из аспектов Я-образа [2, с. 409]. Как компонент Я-концепции, самооценка формируется в юношеском возрасте, который приходится на время обучения в вузе. Изменение самооценки за период обучения мы можем наблюдать от первого к четвертому курсу. Особенно важным и своевременным выступает исследование самооценки на первых курсах, когда самооценка еще формируется и профессорско-преподавательский состав имеет реальную возможность повлиять на изменение самооценки студентов.

С целью изучения самооценки студентов была использована методика Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан. В данной методике самооценка изучается по 7 шкалам: здоровье, умственные способности, характер, авторитет сверстников, умение много делать своими руками, внешность и уверенность в себе. Используя данную методику, мы сможем определить не только уровень самооценки личности студентов, но также и уровень притязаний студентов. Изучение самооценки проводилось у студентов первого курса инженерно-технологического факультета Белорусского государственного аграрного технического университета. В исследовании приняло участие 23 студента.

В результате исследования мы получили следующие результаты. Так, адекватную самооценку продемонстрировало большинство студентов по показателям умственные способности (65,2%), здоровье (65% студентов), характер (52,2%) и авторитет у сверстников (47,8%). Наименьшую адекватность мы наблюдаем по следующим показателям: умение делать что-то своими руками (26,2%), внешность (34,8%) и уверенность в себе (34,8%).

Завышенную самооценку студенты продемонстрировали по показателям уверенность в себе и внешность (она составляет 47,8%), умение делать своими руками и характер – 43,5%, умственные способности – 30,4%, здоровье – 26,1% и авторитет у сверстников – 21,7%.

Наибольшие показатели заниженной самооценки мы видим по шкалам авторитет сверстников и умение что-то делать своими руками (30,4%). 17,4% студентов имеет заниженную самооценку по показателям внешности и уверенности в себе. 8,7% студентов отмечает низкую самооценку по показателю здоровья и только 4,4% по показателям умственных способностей и характера.

При этом, что касается показателя уровня притязаний, то по всем шкалам большинство студентов демонстрируют высокий уровень притязаний, который свидетельствует как о несколько нереалистичном отношении к своим возможностям, завышенным требованиям во всех сферах жизни,

так и о желании изменить данные показатели. Так, например, 52,2% студентов имеют высокий уровень притязаний по показателям уверенности в себе, внешности и здоровья. По показателю умственные способности высокий уровень притязаний имеет 47,8% студентов. Высокий уровень притязаний по шкале умение сделать своими руками имеют 43,8% респондентов. 39,3% студентов имеют высокий уровень притязаний относительно характера и только 26,1% по показателю авторитет у сверстников.

Адекватный уровень притязаний имеется у 34,8% студентов по шкалам здоровье и характер. По шкале уверенность в себе 39,1% испытуемых демонстрируют адекватный уровень притязаний. 30,4% студентов имеют адекватный уровень притязаний по шкалам умственных способностей и авторитета у сверстников и 21,7% студентов имеют адекватный уровень притязаний по шкалам умение делать своими руками и внешности.

Заниженный уровень притязаний, и, соответственно, отсутствие стремления чего-то достигать к чему-то стремиться, представлен у данных студентов в меньшей степени. Так, по показателю авторитет у сверстников низкий уровень притязаний отмечен у 43,5% студентов; по шкале умение делать что-то своими руками – у 34,8% студентов; по шкале внешность и характер – у 26,1% студентов. 17,4% студентов имеют низкие показатели уровня притязаний по шкале умственные способности, 13% студентов имеют низкие показатели по шкале здоровья и 8,7% студентов по шкале уверенность в себе.

Как видим, самооценка студентов имеет широкий диапазон значений по всем шкалам. При этом только 4,4% студентов имеют адекватную самооценку по всем шкалам, 8,7% студентов выявили адекватную самооценку по шести шкалам, 13% - по пяти шкалам, 21,7% студентов - по четырем шкалам, 13% - по трем шкалам, 17,4% - по двум шкалам, 8,7% - по одной шкале, 13% - не показали адекватной самооценки ни по одной из шкал.

Адекватный уровень притязаний по шести шкалам наблюдается у 8,7% студентов, по пяти шкалам – у 4,4% студентов, по четырем и трем шкалам – у 8,7% студентов соответственно, по двум шкалам – у 30,4% студентов, по одной шкале – у 17,4% студентов. Не показали адекватного уровня притязаний ни по одной из шкал 21,7% студентов.

Итак, проведенное исследование выявило недостаточно сформированную адекватную самооценку студентов первого курса. Учитывая, что самооценка активно формируется во время обучения в вузе, важным условием ее формирования является совместная деятельность всех субъектов образовательного процесса. Оказание поддержки и помощи студентам со стороны профессорско-преподавательского состава, воспитательной и психологической служб поможет студентам разрешать проблемы и преодолевать трудности как в обучении, так и в межличностных отношениях и внутриличностных конфликтах. Такое сотрудничество будет способствовать развитию адекватной самооценки студентов и, соответственно, гармоничному формированию личности, способной осуществлять изменения и модернизацию во всех сферах жизнедеятельности.

Список использованных источников:

1. Ананьев, Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/text/ananyev_izbrannye-trudy_t2_1980/ – Дата доступа: 25.03.2019.
2. Введение в психологию / Под общ. ред. А.В. Петровского. – Москва: Академия, 1996. – 496 с.

УДК 332.146.2

СОЦІАЛЬНЕ ІНВЕСТУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТВОРЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНОЇ ЕКОНОМІКИ

І.В. Тяжкороб

ДВНЗ «Університет банківської справи»

Львівський навчально-науковий інститут, ira.tyazhkorob@gmail.com

Останніми роками, коли держава не в змозі забезпечити прийнятний рівень соціальної захищеності людей, особливо актуальним стає питання про соціальну відповідальність бізнесу. Багаточисельні дискусії з цього приводу спрямовані на вироблення відповідних рекомендацій, дорожньої карти, яка б дозволила забезпечити найбільш ефективно втілення в життя ідеї про те, що не тільки на державу, а й на бізнес покладено зобов'язання поважати, дотримуватися і забезпечувати права