

и для заказа товаров и услуг, свидетельствует о наличии целого ряда проблем как в уровне доступности данного вида услуг для сельских жителей, так и в качестве человеческого потенциала российского села: уровне компьютерной грамотности, узком диапазоне информационных потребностей, консерватизме значительной части сельского населения в восприятии инноваций, нежелании осваивать новые практики.

Важнейшей государственной задачей развития процесса информатизации сельских территорий на современном этапе является своевременное выявление насущных потребностей сельских жителей и на этой основе выбор механизмов государственной политики для реализации экономических, социальных и культурных преимуществ от внедрения новейших информационно-коммуникационных технологий.

### **Список использованной литературы:**

1. Новая редакция Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» (2011-2020 годы). Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации № 313 от 15 апреля 2014 года. URL: <http://government.ru/programs/218/events/>

2. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2019 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). – М. Росстат. 2019 г. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b19\\_102/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b19_102/Main.htm)

3. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2015 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). – М. Росстат. 2015 г. URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_102/Main.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b15_102/Main.htm)

4. Итоги Федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/it/fed\\_nabl/tab1.htm/](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl/tab1.htm/)

Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1815-р от 20.10.2010 г. URL: <http://government.consultant.ru/page.aspx?8411;1527297>

**УДК 316.442**

**С.Т. Дакирова,**

*ФГБУН «Институт аграрных проблем РАН», г. Саратов*

### **СМЫСЛЫ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Ключевые слова:** смысл жизни, сельская молодежь, успешность, фермерство, сельскохозяйственные предприятия, аграрная экономика, рынок труда.

**Key words:** meaning of life, rural youth, success, farming, agricultural enterprises, agrarian economy, labor market.

**Аннотация:** в статье рассмотрены возможности реализации жизненных установок молодежи в сельской реальности в условиях трансформации производственной структуры АПК, которая не предполагает расширения численности трудовых ресурсов, что ориентирует молодых людей на поиск других (неаграрных) видов занятости.

**Abstract.** The article examines the possibilities of realizing the life attitudes of young people in rural reality in the context of the transformation of the industrial structure of the agro-industrial complex, which does not imply an increase in the number of labor resources, which orientates young people to search for other (non-agricultural) types of employment.

В современных условиях жизни творческая (креативная) личность становится более востребованной, в связи научно-техническим прогрессом, который вносит изменения в соединения работника с орудиями труда. Креативность (от англ. Creative – творческий) – творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и/или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания [1]. Дж. Гилфорд один из первых попытался сформулировать понятие «креативность» еще в начале 50-х годов XX века [2]. Согласно А. Маслоу, креативность – это творческая направленность, врожденно свойственная всем, но теряемая большинством под воздействием среды [3].

Социологические подходы к понятию «креативность» трактуют его как сочетание качеств интеллектуального новаторства и практической деятельности личности. Человек, который только предлагает новые идеи, методы, технологии решений тех или иных вопросов, вряд ли может быть отнесен к креативному классу. Американский ученый Ричард Флорида, в своей книге «Креативный класс» относит к его субъектам людей, которые меняют будущее. По указанному выше критерию выделяет удельный вес креативных людей в России не менее 18 млн. индивидов [4]. Однако реализация этих качеств не может строиться на «пустом» месте, а нужны условия для реализации инновационного потенциала.

Проблема развития кадрового потенциала аграриев в настоящее время является актуальной. Прошло около тридцати лет с момента перехода аграрной экономики к рынку, но процесс воспроизводства кадров страдает многими издержками. Идет естественное постарение сельских жителей старшего поколения, ему на смену приходит новое, часть которого не разделяет ценности сельской жизни [5]. В книге «Смыслы сельской жизни» выделены три группы сельской молодежи [6]: кто планирует уехать; кто еще не определился; кто остается в селе.

По данным этого исследования главной причиной того, что люди желают остаться в селе, является привязанность к своей среде, кроме того имеют значение «наличие собственного бизнеса» и «неуверенность в том, что смогут найти работу в городе». Среди ценностей в структуре жизненных смыслов на первом месте стоят семья (94,8 %), здоровье (82,3 %), «общественное признание» оказалось наименее значимым. Жизнь в селе может быть только решением на основе свободного выбора.

*«После школы, как и все, уехала учиться. Закончила учебу, вышла замуж, осталась в городе. Но так и не состоялась в профессии. После развода с мужем вернулась назад, в деревню. И ни разу об этом не пожалела. Занимаюсь фетротворчеством, шью развивающие книги для детей. Работа кропотливая, материал очень дорогой, поэтому товар получается недешевым. Но ничего, для этого есть социальные сети, нашла ценителей своего творчества. Пользуются спросом мои книжки, на жизнь хватает. Нужно жить своей жизнью и не надо беспокоиться о том, что о вас могут подумать люди. Для меня жить хорошо – значит, иметь возможность получать постоянный доход в том количестве, которого хватит на удовлетворение своих потребностей»* (женщина 32 года).

Возрождение собственных крестьянских хозяйств могло бы дать шансы для той части трудоспособного населения, которая нацелена на деятельность в аграрном секторе. Но фермерское хозяйство создать в настоящее время трудно. Для ведения семейного животноводческого профиля нужны новые постройки, оборудование, скот, а чтоб создать хозяйство земледельческого направления отсутствует пахотная земля.

*«Я помогала родителям по дому с семи лет, но не делала ничего особенного: убирала в доме, ведра с водой таскала, кормила животных, меняла коровам сено. Я бы хотела вернуться именно в деревню, где нет практически каменных домов, тротуаров и прочего. Про город вообще молчу, там нет воздуха, природы и речки. Идешь по улице и слышишь, как птички поют, сверчки, и радуешься. Летним вечером так приятно слушать трель насекомых в траве, они не прекращают музицировать до самой зари. Разве можно променять это?»* (девушка, 25 лет)

В современном агропромышленном комплексе многие виды занятий исчезли из пространства села. Например, в колхозах и совхозах, помимо агрономов, зоотехников были специалисты-управляющие на отделениях хозяйства. Тем не менее сейчас появились некоторые ранее не существовавшие занятия в деревне, социальный работник.

*«Работаю третий год социальным работником. Моя работа заключается в помощи старикам, которые живут одни и требуется помощь. В магазин схожу, печку затоплю, приберусь по мере необходимости. Зарплата маленькая, но я и этому рада. Сама по себе работа несложная, но всякое бывает. Старики как дети, и капризничают, и ругаются. К каждо-*

*му ищут подход. Иначе нельзя. Обидно только, что закрыли медицинское учреждение, школу сделали начальной, нет детского садика и нет нормального клуба. Но я все равно никуда не уеду. Я жила в разных крупных городах, но всегда хотела вернуться к своей размеренной деревенской жизни. Это тишина и спокойствие. Да и не могу променять свой дом, который выстроил мой прадед еще, на городскую квартиру» (девушка, 29 лет)*

Таким образом, в качестве условий достижения успеха выступают не столько внешние, сколько личностные факторы – жизненные ориентации на достижения. Список атрибутов благополучия всеобъемлющий. Это и слава, значимость в обществе и известность в определенных кругах, финансовая независимость и взлет по карьерной лестнице. И опять таки, для кого-то быстрый карьерный рост может и не означать успех, и совсем наоборот, если человек, например, мечтает о развитии собственного дела.

В 2016 году Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам провел Круглый стол на тему «Актуальные вопросы образования и подготовки кадров для АПК: тенденции и перспективы». «Для того, чтобы предприятия сельского хозяйства не испытывали нехватки высококвалифицированных кадров, требуется создать такую систему подготовки специалистов, которая привлечет в аграрные образовательные учреждения молодых людей, заранее определившихся с выбором своего профессионального пути. Акцент должен быть сделан на молодежи, желающей работать в сельском хозяйстве, стать конкурентоспособными специалистами, умеющей и желающей организовать эффективное производство сельскохозяйственной продукции, обустроить село, создать условия для труда и отдыха своего окружения» [6].

Исходя из этой посылки, выскажу свое соображение о возможности ее реализации в условиях обострившихся противоречий в жизненном пространстве села. К сожалению, связи и отношения между областями жизни сельского населения недостаточно упорядочены, часто эпизодичны. Чтобы реализовать комплексное развитие территорий необходимо создать избранные сопряженности между элементами производства, социальной жизни, культуры, социального самочувствия людей, которые и создают подлинную комплексность ее развития.

#### **Список использованной литературы:**

1. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону. «Феникс». Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. 1998. С. 65.
2. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта // Психология мышления. Москва. Прогресс. 1965. 75с.
3. Маслоу А. «Мотивация и Личность», СПб., Издательство Питер, 2006 г., 352 с.
4. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М., 2005.

5. Дакирова С.Т. Молодые фермеры: амбиции, стартовые возможности, результаты. Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В.А.Мансуров; ред. Е.Ю.Иванова. – Москва: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. С. 691–697.

DOI:10.19181/kongress.2020

6. Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. 2016. С. 232.

7. Актуальные вопросы образования и подготовки кадров для АПК: тенденции и перспективы, 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/12319/>

**УДК 338.431.2**

**М.Ф. Плотникова**, канд. экон. наук, доцент, **М.Л. Васильев**,  
*Полесский национальный университет, г. Житомир,*

### **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, СОЦИАЛЬНЫЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

**Ключевые слова:** гражданское общество, многофункциональное развитие, публичное управление, родовое поместье, родовое поселение.

**Key words:** civil society, multifunctional development, public administration, family estate, family settlement.

**Аннотация:** Раскрыты основные тенденции развития сельских территорий. Представлены этапы и специфика становления развития сельских территорий с позиции многофункционального подхода, публичного управления и развития предпринимательства.

**Abstract:** The article describes the main trends in the development of rural areas. There are also stages and specifics of the formation of rural development from the perspective of a multifunctional approach, public administration and business development.

Процессы урбанизации характерны для всех стран планеты Земля. Основные демографические потери несут сельские территории. За время независимости с карты Украины снято более 600 населённых пунктов