

большую разницу в опыте разных стран и ограничивает возможности для выявления поддающихся обобщению взаимосвязей. Данные процессы в значительной степени влияют на развитие международной торговли агропродовольственными товарами, которая, несмотря ни на что, продолжает динамично развиваться.

Список использованной литературы

1. Мониторинг продовольственной безопасности-2019 : социально-экономические условия / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. – 349 с.
2. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru/> – Дата доступа: 12.05.2021.
3. International Trade and Market Access Data [Electronic resource] // WTO. – 2021. – Mode of access: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_bis_e.htm?solution. – Date of access: 07.05.2021.
4. Trade statistics for international business development (Trade Map) [Electronic resource] // United Nations Statistics Division. – 2021. – Mode of access: <https://www.trademap.org/Index.aspx>. – Date of access: 12.05.2021.

УДК 338.43.02

М.С. Каплина, канд. экон. наук, доцент,

Нигматов Хусан Нигматжон угли, студент,

*Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт
имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный
аграрный университет», г. Новочеркасск*

СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА УЗБЕКИСТАНА: ПРОБЛЕМЫ, РЕФОРМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), аграрный сектор, аграрная реформа, фермерские хозяйства, дехканские хозяйства.

Key words: agro-industrial complex (AIC), agrarian sector, agrarian reform, farms, dekhkan farms.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы актуальности устойчивого развития сельского хозяйства в условиях дестабилизации рыночных отношений, значение работников отрасли в развитии АПК, реформирование агропромышленного комплекса и его интеграция в мировую экономику.

Abstract: The article examines the relevance of sustainable development of agriculture in the context of destabilization of market relations, the importance of

workers in the industry in the development of the agro-industrial complex, reforming the agro-industrial complex and its integration into the world economy.

Сельское хозяйство – важное звено агропромышленного комплекса (АПК). Оно занимает особое место не только в агропромышленном комплексе, но и в народном хозяйстве. Действительно, сельское хозяйство является ведущей отраслью узбекской экономики, в 2020 году доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте Узбекистана составила 28,2 % (по данным Госкомстата Республики Узбекистан).

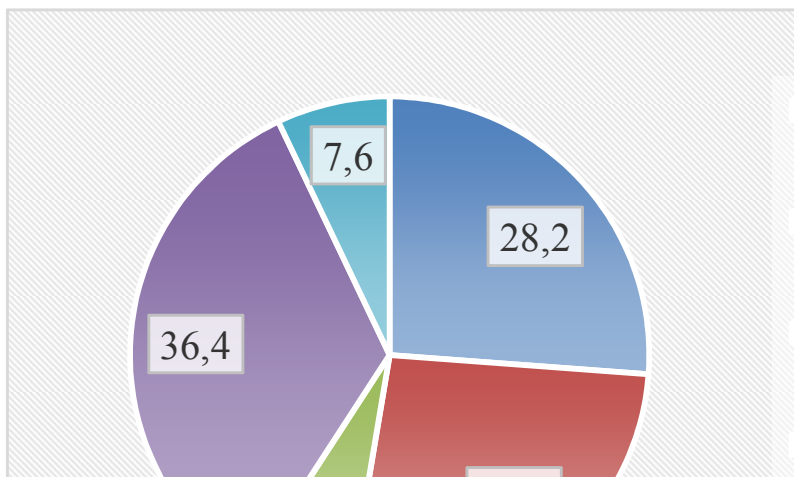


Рисунок 1. Отраслевая структура ВВП Узбекистана в 2020 г., %.

Источник: годовая статистика Госкомстата Республики Узбекистан

По итогам 2020 года сельское, лесное и рыбное хозяйство продемонстрировало положительные темпы прироста на уровне 3,0 %. Положительная динамика в этой отрасли обусловлена ростом производства продукции растениеводства на 3,4 % (в 2019 году – рост на 4,8 %, в 2018 году – снижение на 4,2 %) и животноводства – на 2,1 % (в 2019 году – рост на 1,6 %, в 2018 году – рост на 5,7%). [1]

В 2020 году в сельском хозяйстве было занято 3,6 млн человек (27 % от общей численности занятых), и почти половина населения страны проживает в сельской местности (по состоянию на 1 апреля 2021 года в Узбекистане проживает 34,5 млн. человек, в том числе 17,11 млн. в сельской местности (49,3 % населения)).

В то же время сельское хозяйство - один из наиболее контролируемых секторов экономики. Основная проблема хозяйств – это права собствен-

ности на землю. Сельхозтоваропроизводители очень слабо защищены в правах на главный ресурс производства, поскольку методы регулирования их деятельности де факто взяты из советского прошлого. Рынки многих видов сельхозпродукции, а также производственных ресурсов и услуг для аграрного сектора не развиты.

Главной особенностью аграрного сектора Узбекистана является то, что две ведущих сельскохозяйственных культуры (хлопка и пшеницы) в основном выращиваются для государственных нужд.

В 2020 году пахотные земли под хлопок и пшеницу составили 77,5 % всех пахотных земель (без садов и виноградников). Существующие механизмы установления госзаказа и система ценообразования делают производство хлопка и пшеницы невыгодным для большинства фермеров. В частности, в отдельные годы разрыв увеличился втрое. Поэтому наступает ряд негативных последствий.

Во-первых, у многих хозяйств очень плохое финансовое положение. У них нет стимулов и финансовых ресурсов для поддержания и повышения плодородия почв.

Во-вторых, именно обязательный госзаказ является причиной постоянного нарушения прав фермеров на аренду земли. Поэтому Совет фермеров, дехканских хозяйств и землевладельцев Узбекистана призвал к либерализации цен на пшеницу, муку и хлеб.

В-третьих, фермеры могут получать топливо, удобрения и семена только в пунктах, открытых государством. Между поставщиками отсутствует конкуренция, что приводит к некачественному обслуживанию. Для выпуска продукции, не соответствующей госзаказу, производители должны закупать материальные ресурсы по рыночным ценам.

В-четвертых, несмотря на то, что государство для удобства фермеров предоставляет услуги сети машинотракторных парков, формируемых в основном за счет собственного МТП хозяйств, техника в них значительно устарела.

Но есть и положительные моменты в системе поддержки хозяйств: предоставление государством необходимых ресурсов в рассрочку без процентов, в счет будущих доходов от продажи хлопка и пшеницы. Однако фермер не имеет права использовать полученные ресурсы в зависимости от конкретной ситуации или сложившихся обстоятельств. Они являются целевыми. Фермер получает ресурсы, оплачиваемые государством, а не деньги, что ограничивает финансовую независимость фермера.

Таким образом, фермеры, выполняющие государственные заказы на хлопок и зерно, не могут контролировать цены на свою продукцию или стоимость ресурсов.

В последние годы часть земель, отведенных под хлопок, была сокращена в пользу выращивания фруктов и овощей.

В целях улучшения логистики сельского хозяйства, президент Республики Узбекистана Ш.Мирзиёев утвердил «Дорожную карту» по реализации стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020–2030 годы. [2] Основными направлениями и задачами развития сельского хозяйства до 2030 года являются:

- обеспечение продовольственной безопасности населения, предусматривающей разработку и внедрение государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности на основе физической и экономической доступности, пищевой безопасности и улучшения рациона питания;

- создание благоприятного агробизнес-климата и цепочек добавленной стоимости, предусматривающего повышение конкурентоспособности агробизнеса за счет дальнейшей либерализации торговли, развития инфраструктуры контроля качества, снижения издержек торговых транзакций и стимулирования экспорта, производство агропродовольственных товаров с высокой добавленной стоимостью, способных конкурировать на целевых международных рынках;

- снижение роли государства и повышение инвестиционной привлекательности отрасли, предусматривающей увеличение потока частного инвестиционного капитала для поддержки модернизации, диверсификации и устойчивого роста агропродовольственного сектора;

- обеспечение рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, предусматривающей рациональное использование земельных и водных ресурсов, лесного фонда, а также защиту агроэкологии;

- развитие современных систем государственного управления, предусматривающих реструктуризацию и дальнейшее развитие эффективной структуры государственного управления с целью перехода от административной к рыночной экономике;

- диверсификацию государственных расходов в поддержку сектора, направленную на повышение эффективности использования государственных расходов на поддержку сельского хозяйства путем постепенного перераспределения бюджетных средств в соответствии с новыми приоритетами государственной политики, нацеленных на повышение производительности, качества продукции, а также увеличение добавленной стоимости;

- развитие системы сельскохозяйственной науки, образования, информационных и консультационных услуг, предусматривающих создание эффективной системы распространения сельскохозяйственных знаний и информации, интегрирующая исследовательские, образовательные и консультационные услуги с производством;

- развитие сельской местности, предусматривающей содействие сбалансированному территориальному и устойчивому развитию сельских территорий;

- разработка достоверной системы отраслевой статистики, предусматривающей разработку эффективной системы сбора статистических данных и систем сбора, анализа и распространения данных.

Поэтапно реализуется госпрограмма по улучшению поставок новой техники, удобрений, горюче-смазочных материалов. В частности, из-за рубежа (США, Германия и Россия) завозились высокопроизводительные хлопкоуборочные и зерноуборочные комбайны. Некоторые их типы и детали производятся на собственном производстве.

По мнению Всемирного банка, агропромышленному комплексу Узбекистана необходима реструктуризация посевов. По оценкам экспертов сокращение посевов хлопка и пшеницы в пользу овощеводства и садоводства, например, на 50 процентов, позволит увеличить доход от производства сельскохозяйственной продукции на 51 %, а занятость в сельском хозяйстве вырастет при этом на 16 %, и экономия воды составит 11 %. [3]

Поэтому аграрный сектор нуждается сейчас в реформе.

Для успешного проведения аграрной реформы в первую очередь необходимо:

1. Провести реструктуризацию посевных площадей в пользу овощеводства и садоводства одновременно с улучшением агрологистики внутри государства и её таможенных границ. Это, в свою очередь, обеспечит быструю доставку скоропортящихся фруктов и овощей от фермеров местным потребителям и на международный рынок.

2. Необходимо решить такие проблемы, как отсутствие финансирования исследований и услуг на протяжении десятилетий, а также отсутствие услуг, необходимых для развития сектора.

3. Экономические реформы правительства и меры по вступлению во Всемирную торговую организацию позволят Узбекистану экспортировать сельскохозяйственную продукцию, особенно фрукты и овощи, во многие страны мира. Другой ключевой вопрос для сельского хозяйства страны – это необходимость обеспечить полноценное участие рабочей силы в реализации экспортных возможностей. Сегодня 60 % фруктов и овощей выращивают на небольших фермах и приусадебных участках. Однако их участие в производственной цепочке, ориентированной на экспорт, по-прежнему невелико.

4. Кроме того, многие государственные программы, имеющие решающее значение для развития сельского хозяйства, не всегда полностью финансировались. Эти программы включают прикладные исследования в области сельского хозяйства, распространение знаний, образование в области сельскохозяйственных наук, плодородие почвы, продовольствен-

ную безопасность, ветеринарные и фитосанитарные услуги, поддержку бизнеса (сельскохозяйственные кооперативы, кластеры, эффективные партнерские отношения), сбор и анализ статистических и рыночных данных, развитие рыночной инфраструктуры и агрологистика, охрана окружающей среды, анализ политики, обучение и мониторинг квалификации персонала любого уровня. В будущем эти программы могут потребовать больших объемов государственного финансирования.

5. Страна может быстро повысить эффективность государственных расходов за счет отмены налогообложения фермеров из-за снижения государственных цен на пшеницу и хлопок. Узбекистан – одна из немногих стран в мире, где внутренние цены на основные сельскохозяйственные продукты ниже международных стандартов. Во многих странах все наоборот.

6. Пока фермеры не будут полностью убеждены в том, что их права на землю неприкосновенны, они не будут вкладывать средства в повышение производительности труда и повышение продуктивности земель, имеющихся в распоряжении местных властей.

Основная цель проводимых экономических реформ – сформировать в селе настоящий класс собственников, реальных собственников земли и продуктов. Ключевым вопросом является повышение экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий за счет развития предпринимательства в сельской местности.

Неотъемлемой и необходимой составляющей государственного развития является устойчивое развитие сельского хозяйства. Устойчивое сельскохозяйственное развитие имеет три столпа: экономический, социальный и экологический. Это можно увидеть не только в естественных условиях, но и в системах земледелия, способных поддерживать или повышать урожайность при сохранении базы природных ресурсов. Это обычная интерпретация многих международных организаций и практиков. На практике устойчивое развитие, сельское хозяйство и продовольственная безопасность – схожие и взаимозависимые концепции. Продовольственная безопасность и развитие устойчивого сельского хозяйства означают решение одних и тех же проблем.

Сельское хозяйство и развитие сельских районов будут основаны на экологически безопасном, экономически устойчивом, социально справедливым, культурно совместимом, гуманном и целостном научном подходе. Агропромышленность охватывает не только сельское хозяйство, но и многие отрасли, включая воду, энергетику, здравоохранение и биоразнообразие. Это означает, что программы действий по развитию сельского хозяйства, включая лесное и рыбное хозяйство, будут удовлетворять продовольственные и другие потребности нынешнего и будущих поколений, обеспечивать постоянную и достойную занятость и позволять им работать на полную мощность. [4]

Вторым по значимости в агрокомплексе любой страны после земли являются трудовые ресурсы, работающие с главным ресурсом. Если кадрам аг-

робизнеса не уделяется должного внимания, то страдает весь сельскохозяйственный комплекс. Роль работников агропромышленного комплекса в устойчивом развитии хорошо известна и четко определена в некоторых документах. Однако в процессе устойчивого развития сельского хозяйства и улучшения мирового продовольственного развития до сих пор почти не уделяется внимания сельскохозяйственным работникам. В разных частях света большинство сотрудников АПК – обычные люди. Это тормозит рост сельского хозяйства, и оно страдает от неквалифицированной рабочей силы.

По оценкам экспертов более 40 % мировой рабочей силы работает в тяжелых условиях труда, к которым можно отнести и сельскохозяйственное производство. И, несомненно, сельскохозяйственное производство будет страдать до тех пор, пока рабочим кадрам не будет уделено должного внимания. Эта проблема усугубляется тем фактом, что растущее экономическое давление уже подрывает отрасль с точки зрения уровня заработной платы сельскохозяйственных рабочих, безопасности труда, здоровья, экологических стандартов, социальной защиты. Семьи рабочих-мигрантов, включая детей, обычно работают на ферме или плантации за заработную плату и в срок. Эти «помощники» обычно не включаются в фонд заработной платы, и их существование официально не признается государственными органами. Сельское хозяйство также является опасным сектором, и в этом секторе необходимо улучшить стандарты в области здравоохранения, безопасности и охраны окружающей среды, поскольку существует много несчастных случаев со смертельным исходом [4]. Приведенные выше причины показывают, что профсоюзы, которые их представляют, играют важную роль в обеспечении устойчивого развития сельского хозяйства, мирового производства продуктов питания и устойчивого развития страны в целом. При надлежащей политической, технической и финансовой поддержке они могут играть более важную роль в будущем и в то же время выбраться из сложных жизненных обстоятельств. Также важно помнить, что на самом деле для многих мелких фермеров это единственный источник дохода. Доход мелких фермеров частично основан на продаже сельскохозяйственных культур и скота, а частично – на заработной плате с фермы или плантации. Таким образом, стратегия устойчивого сельскохозяйственного развития предлагает также рассмотреть компонент заработной платы в доходах мелких фермеров.

Мы знаем, что живем в развивающемся мире, и, конечно же, нашу жизнь невозможно представить без агропромышленного комплекса. Опыт показывает, что любую проблему в отрасли следует рассматривать как глобальную. Без преувеличения можно сказать, что каждый из нас обязан ценить и поддерживать производительность сельскохозяйственных рабочих.

Список используемых литературы:

1. Электронная библиотека методических материалов Государственного комитета Республики Узбекистан. Режим доступа:

https://stat.uz/images/uploads/docs/vvp_dek_2020_ru.pdf (дата обращения: 23.04.2021).

2. Указ президента Республики Узбекистан «Об Утверждении Стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистана 2020–2030 годы» от 23 октября 2019 года № УП-5853. – Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/4567337> (дата обращения: 23.04.2021).

3. Экономическое обозрение №4 (244) 2020, Хлопковая конъюнктура. Режим доступа: <https://review.uz/post/xlopkovaya-konyunktura> (дата обращения: 24.04.2021).

4. Petrick, M., Djanibekov N. (2016) Obstacles to crop diversification and cotton harvest mechanisation: Farm survey evidence from two contrasting districts in Uzbekistan. IAMO, Discussion Paper No. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/301286872_Obstacles_to_crop_diversification_and_cotton_harvest_mechanisation_Farm_survey_evidence_from_two_contrasting_districts_in_Uzbekistan (дата обращения: 24.04.2021).

УДК 332.145

Л.Н. Девяткина, канд. экон. наук, доцент,
*Нижегородский НИИ сельского хозяйства – филиал ФГБНУ
ФАНЦ Северо-Востока, г. Нижний Новгород,*

М.С. Мамедов, канд. вет. наук,
*ФГБОУ ДПО «Нижегородский региональный институт управления
и экономики агропромышленного комплекса», г. Нижний Новгород*

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: инфраструктура, социальная инфраструктура, сельская инфраструктура, сельские территории

Key words: infrastructure, social infrastructure, rural infrastructure, rural areas

Аннотация: в статье предпринят сравнительный анализ содержания российской и зарубежной инфраструктурных теорий. Определена семантика и содержание понятия «социальная инфраструктура», раскрыта её специфика и значимость на сельских территориях. В результате была определена первичность инфраструктурных инвестиций по сравнению с производственными. Данное исследование необходимо для формирования эффективной государственной политики в данной сфере.

Abstract: the article undertakes a comparative analysis of the content of Russian and foreign infrastructure theories. The semantics and content of the concept of "social infrastructure" are determined, its specificity and significance in rural areas are revealed. As a result, the priority of infrastructure investments in